

Planificar desde la gente. Una visión de complejidad creciente

Planning from the people. A vision of increasing complexity

^aNataliya Barbera-Alvarado, ^bYamarú Del Valle Chirinos-Araque, ^cElizabeth Palma-Cardoso, ^dOditza Nacrina Bracho-Vega.

^a Doctora en Planificación del Territorio y Gestión del Desarrollo Regional, nataliaberbera@unisinu.edu.co, Universidad del Sinú, Elías Bechara Zainúm, Montería – Colombia.

^b Doctora en gestión de la innovación, yamaru.chirinosar@amigo.edu.co, Universidad Católica Luis Amigó, Grupo de Investigación Científica Universitaria Interdisciplinar Nuevas Tendencias, Alianza Internacional de Investigadores, Medellín - Colombia

^c Magister en Educación. Contador Público, epalma@itfp.edu.co, Docente Investigador de la Institución de Educación Superior ITFIP, Espinal- Colombia

^d Doctorado en Educación, oditzabrachovega@gmail.com, Universidad Nacional Experimental Rafael María Baralt, Grupo de Investigación Científica Universitaria Interdisciplinar Nuevas Tendencias, Zulia-Venezuela

Recibido: Marzo 15 de 2022 Aceptado: Agosto 25 de 2022

Forma de citar: N.Barbera-Alvarado, Y.V Chirinos-Araque, E. Palma-Cardoso, O.N Bracho-Vega “Planificar desde la gente. Una visión de complejidad creciente”, *Mundo Fesc*, vol. 12, no. S2, pp. 123-132, 2022

Resumen

El propósito de este artículo se centró en analizar los fundamentos teóricos y epistemológicos de la planificación desde la gente, considerando la complejidad creciente del entorno. Se partió de la tesis que, planificar implica dos conjunciones importantes, por un lado, el planificar con la gente al involucrar la participación ciudadana, el diálogo y el compromiso de los actores intervinientes como principios conductores del plan; por el otro, planificar desde la gente, lo que representa un cambio de direccionalidad de los procesos de planeación, es decir, preferir la horizontalidad y transversalidad relacional ante la verticalidad. La investigación se abordó con un enfoque cualitativo y la hermenéutica como método de comprensión para establecer el sentido epistémico de la planificación a partir de 3 informantes clave que constituyeron la unidad de análisis del estudio. Los resultados obtenidos indican que el planificar con y desde la gente es un proceso participativo, emergente de la realidad, que asume el diálogo como mecanismos de comunicación para lograr la participación ciudadana en la toma de decisiones, diseño y ejecución del plan, con el fin de gestionar la complejidad creciente y generar acciones colectivas que favorezcan el desarrollo. Se concluye que la tarea de esta nueva planificación abarca el comprender, gestionar y controlar; asumiendo el controlar, como capacidad y disposición de los individuos que participan en la planeación.

Palabras clave: Complejidad, Diálogo, Gente, Participación, Planificación.

Autor para correspondencia:

*Correo electrónico: nataliaberbera@unisinu.edu.co



Abstract

The purpose of this article focused on analyzing the theoretical and epistemological foundations of planning from the people, considering the growing complexity of the environment. It was based on the thesis that planning implies two important conjunctions: on the one hand, planning with the people by involving citizen participation, dialogue and commitment of the intervening actors as guiding principles of the plan; on the other hand, planning from the people, which represents a change in the directionality of planning processes, i.e., preferring horizontality and relational transversality to verticality. The research was approached with a qualitative approach and hermeneutics as a method of understanding to establish the epistemic sense of planning from 3 key informants who constituted the unit of analysis of the study. The results obtained indicate that planning with and from the people is a participatory process, emerging from reality, which assumes dialogue as communication mechanisms to achieve citizen participation in decision making, design and execution of the plan, in order to manage the growing complexity and generate collective actions that favor development. It is concluded that the task of this new planning encompasses understanding, managing and controlling; assuming controlling as a capacity and disposition of the individuals who participate in planning.

Keywords: Complexity, Participation, Dialogue, People, Planning.

Introduction

La planificación no puede decirse que se trata de un proceso nuevo en la sociedad, al reflexionar sobre su génesis hay que remontarse al origen de la humanidad como una herramienta utilizada por el hombre para alcanzar sus propósitos; registros de estas acciones se pueden evidenciar en la época mitológica cuando, por ejemplo, Hesíodo narra en su poema “Los trabajos y los días” la labor del hombre como una práctica de justicia y el duro trabajo de labranza y navegación. Se aprecia la necesidad de organizar la jornada y establecer mecanismos para conseguir la victoria, en el poema se relata la elaboración del calendario de los días propicios y adversos para el trabajo, lo que constituye hoy día una estrategia clave de la planificación al estimar el tiempo de ejecución de las acciones.

Por otro lado, contemplar en los poemas los recorridos de navegación y las exploraciones de los hombres, permite inferir la trazabilidad de la ruta como un proceso de planeación, por tanto, es posible ubicar en estos poemas el punto de partida de lo que hoy se conoce como planificación; mitología que da paso al pensamiento filosófico de la antigüedad, marcando el tránsito del mito al logos. La nueva era de la filosofía antigua, dio paso al pensamiento de la concepción de mundo entre ella la noción de la planificación como forma de

organizar la ciudad, las instituciones y la sociedad en su conjunto; surge la noción de planificación como un fin para alcanzar el desarrollo, cuyo plan de ordenamiento y sistematización ha permitido cumplir con las metas y propósitos.

Ante la idea de planificar la sociedad y organizar las empresas, en la edad moderna se avanza con mayor fuerza en la construcción de las bases teóricas de la planificación con su inclusión en las teorías administrativas [1], [2] y [3], principalmente para impulsar los procesos de la gerencia con un enfoque economicista, basado en emplear el método científico para darle direccionalidad a las organizaciones. Es a partir de algunos autores [3] que se incluye una visión humanista a la planeación, sin embargo, fueron teorías enfocadas en una noción lineal, reduccionista y mecanicista de los procesos de planeación.

De lo expuesto puede apreciarse que la fundamentación epistemológica y teórica de la planificación ha evolucionado, ha transitado de un enfoque economicista al humanista y, más recientemente, se habla de las organizaciones complejas [4] y planeamiento sistémico [5]. Por otra parte, se ha asumido la planificación con carácter normativo, estratégico iniciando en el ámbito empresarial y extendido, posteriormente, al sector público, en el que el Estado ha incluido la participación ciudadana como elemento estratégico

de planificación. Se aprecia un caminar que obedece a los cambios y transformaciones que se generan en el mundo actual, tal como refieren muchos autores el mundo cambió [6], ya la realidad no es lineal, simple, determinada ni mucho menos estática, por lo que se hace necesario desarrollar teorías que respondan a los eventos dinámicos, cambiantes, inestables, inciertos e incluso impensables.

Desde esta perspectiva, la planificación en todos sus contextos de intervención (organizacional, societal, urbano, entre otros), implica asumir esta realidad cambiante no para incluir los imprevistos; sino para comprender, gestionar y controlar la complejidad creciente [7] que hace posible las bifurcaciones de las acciones del plan. De esta manera, es pertinente incluir los actores sociales a los procesos de planeación, es decir, planificar desde y con la gente; esto es lo que permitiría consolidar la participación democrática y garantizar el desarrollo empresarial y de la sociedad en su conjunto.

No obstante, la planificación a nivel del sector público y privado se ejerce con una direccionalidad vertical, de arriba hacia abajo, utilizando metodologías rígidas que limitan la interacción y el diálogo imposibilitando los acuerdos y consensos de las acciones a emprender. Una planificación que bloquea las iniciativas de creatividad e innovación de los actores mediante imposiciones y restricciones, por tanto, no responde a los intereses y expectativas del colectivo.

Para asumir los cambios súbitos e inesperados, se requiere de una planificación emergente cuya base está en la gente; vale decir, en el colectivo comprometido con las acciones a emprender. Por tal motivo, esta investigación pretende analizar los fundamentos teóricos y epistemológicos de la planificación desde la gente, considerando la complejidad creciente del entorno. Se parte de la tesis que, planificar involucra dos conjunciones importantes, por un lado, el planificar con la gente al involucrar la participación ciudadana, el diálogo y el compromiso de los actores intervinientes como principios conductores del plan; por el

otro, planificar desde la gente, lo cual implica un cambio de direccionalidad de los procesos de planeación, es decir, preferir la horizontalidad y transversalidad relacional ante la verticalidad.

Planificar con y desde la gente

La planificación es concebida como un instrumento de gestión que se orienta al ejercicio político y metodológico [8], el cual involucra el desarrollo de capacidades humanas de quienes conforman la organización y la sociedad, por lo que constituye un gran desafío en la actualidad. Teorías modernas han incorporado el lenguaje, la comunicación, los juegos, entre otros aspectos [9], [10] y [11] a los procesos de planificación en búsqueda de poder asumir enfoques que permitan atender la dinámica y exigencias del entorno de aplicación.

Para asumir la planificación con la gente, es necesario reconocer su componente comunicacional, en el que el lenguaje constituye el mecanismo principal para conversar [9], participar, acordar, consensuar [12] y poder establecer compromisos que garanticen el éxito del plan. En este sentido, el lenguaje es un fenómeno colectivo, todo ser es lenguaje [13] en el que los actos lingüísticos hacen emerger el mundo mediante las conversaciones y el entendimiento. Así mismo, planificar desde la gente está asociado al componente axiológico de la planificación que implica el desarrollo de las capacidades humanas [8], las cuales se logran a partir de la participación, la conformación de equipos de trabajo y de aprendizaje colectivo impulsando el compromiso, la responsabilidad y sentido de pertinencia con el plan que corresponde al desarrollo de la organización y/o sociedad en general; de esta manera, la propuesta de plan emerge desde abajo con bases sólidas y robustas que sostienen dicho plan, esto indica, que la direccionalidad se ejecuta de manera horizontal y transversal.

Entender la planificación con y desde la gente no es tarea fácil, abarca la determinación de objetivos y medios para alcanzar las metas trazadas, por

tanto, la planeación es de tipo personal; pero también va más allá de lo individual y trasciende las fronteras hacia lo colectivo y/o público, cuyo interés es el bienestar de todos los actores que buscan el desarrollo de la comunidad o sociedad en general, entonces se concibe como planificación social [5]. Todas estas definiciones muestran que la planificación es compleja, que abarca un entretreído de relaciones que deben ser encarados integralmente para superar el desbalance y aprovechar las oportunidades de desarrollo y crecimiento de la empresa, comunidad, país o nación según el contexto de intervención a partir de la valoración de la brecha entre lo que es (realidad a transformar) y lo que se desea (horizonte, meta).

Desde esta perspectiva, planificar desde la gente implica co-acción por lo que se reconoce al ciudadano como un co-agente de cambio quienes crean estrategias creativas, innovadoras e inventivas favorables para planear el cambio desde la racionalidad promoviendo situaciones planificables adaptativas más que reactivas con el fin de pasar del caos, desorden al orden o equilibrio dinámico [14]. Demanda la realidad planificar el cambio para no ser arrastrados ni destruidos por él, por lo que se requiere preparar el terreno, contar con el apoyo de los co-agentes (recursos humanos), crear condiciones con recursos materiales y financieros, diseñar estrategias creativas e innovadoras, establecer indicadores de riesgos, definir las etapas del cambio en función de acciones y tiempo; así como, prever la sustentabilidad del cambio.

Conviene resaltar que la sustentabilidad de los cambios está condicionada por la capacidad del recurso humano, es decir, del capital humano comprometido con el cambio y/o desarrollo, razón por la cual la participación ciudadana constituye un factor clave dentro de los procesos de planeación que abarca la actividad consultiva que permite consensuar, acordar y tomar decisiones ante la preparación, procedimientos y aplicabilidad del plan [15]. Planificar con y desde la gente es una gestión estratégica que involucra a las personas en la toma de decisiones consensuadas, la tarea consiste en armonizar el ambiente y los puntos de

vista para evitar los malentendidos y conflictos que puedan obstaculizar el diseño y aplicabilidad del plan. De allí que, la participación ciudadana es un acto voluntario, consciente y deliberado de los individuos [16] que permiten asumir el trabajo conjunto para avanzar hacia la consecución de metas y propósitos colectivos. Para otros autores [17] la participación ciudadana no solo es un mecanismo de planificación, sino también la base de una sociedad democrática que conecta lo social y gestiona el desarrollo.

Lo expuesto conduce a pensar en nuevas formas de planificar y gestionar los cambios hacia las transformaciones humanas creando condiciones favorables de desarrollo ante la complejidad creciente mediante estrategias adaptativas [18]. De allí, la importancia de vincular la planificación desde una perspectiva de complejidad creciente que permita comprender, gestionar y controlar los eventos imprevistos garantizando la autoorganización y adaptabilidad del sistema de planeación [14], [6] y [19].

La complejidad creciente en la planificación

La planificación desde la complejidad creciente no implica pronosticar el futuro [5], sino estudiar los eventos y escenarios que muestran un comportamiento complejo y se encuentran al filo del caos [14] y [19], que requieren de la comprensión de su dinámica relacional para gestionar las distintas posibilidades de ocurrencia, esto es, pensar y actuar complejamente. Al respecto, los escenarios indeterminados e inciertos han alejado la planificación de su zona de confort en la que se encontraba producto de su limitada concepción predictiva, mecanicista, lineal y sobre todo secuencial de los procesos, cuyo insumo era prever y controlar; ubicándola, actualmente, en una episteme flexible y adaptativa con apertura a los cambios súbitos ante la imposibilidad del hombre de poder controlar todo y entender que solo es posible influir en las variables, lo que significa un cambio rotundo en la planificación

Es por ello que, la noción de control de la planificación se modifica, pasa de ser una acción necesaria para lograr algo a concebirse el control como capacidad y disposición que son aprendidas y desarrolladas por las personas con fines de obtener resultados favorables que se traducen en desarrollo; por tanto, el control implica dos tareas esenciales: contemplar el cambio de rumbo y gestionar la realidad emergente mediante estrategias que redireccionen el curso natural de los eventos e impulsen el acople o equilibrio dinámico de la planificación. Esto conduce a estar atento a los límites de crecimiento que se van alcanzando con cada estrategia de acción contenida en el plan; es poner mano, cambiar lo que requiere ser cambiado y reflexionar sobre lo que es viable, posible y pertinente.

Para recrear los procesos de planificación es pertinente dejar de lado la visión domesticada y plantear cartografías flexibles, adaptativas y emergentes [20]; es decir, asumir una visión compleja que consiste no en reducir o simplificar las situaciones de incertidumbre e inestabilidad, sino en gestionarlas, esta nueva óptica implica reflexionar sobre las teorías emergentes, considerar el entretrejo de relaciones, pensar en el no – equilibrio y en las bifurcaciones como agentes activadores de la creatividad y de creación de nuevas estructuras de orden [19]; así como, promover el componente dialógico y/o comunicacional [12] y [13].

La planificación compleja surge de manera acelerada para atender las necesidades e intereses de la sociedad actual y del sector empresarial, es una planificación que constituye un proceso artesanal [11], cuya obra de arte se le va dando forma en la medida que se gestiona con herramientas creativas e innovadoras atendiendo las aspiraciones del artesano. Es una planificación constructiva y emergente a partir de la práctica, haciendo frente a las turbulencias, incertidumbres y conflictos con criterios de diálogo, participación, integralidad y flexibilidad; pero, al mismo tiempo considerando que los diferentes lenguajes y puntos de vistas son complementarios [14].

Materiales y métodos

El presente artículo se aborda desde un enfoque de investigación cualitativa [20] y [22], aplicando el método hermenéutico [13] para entender los significados de los informantes clave en relación a la planificación. La intención es sentar las bases epistémicas de una planificación que se gesta desde la gente y muestra una visión de complejidad creciente. Se aplicó la técnica del grupo focal a una muestra de tres (03) especialistas del Centro de Desarrollo (CENDES) de la Universidad Central de Venezuela, quienes poseen una amplia experticia en la materia y se desempeñan como docentes e investigadores universitarios, cuyo perfil corresponde a: (01) geógrafo, con maestría en planificación y gestión; (01) economista, planificador del sector público y privado; por último, (01) arquitecto, planificador urbano, asignándoles un código a cada uno para garantizar su anonimato.

El procesamiento de la información se desarrolló mediante la transcripción textual de los relatos y la elaboración de una matriz hermenéutica que contiene el significado y las categorías emergentes para construir la unidad de sentido o significados. Las estrategias de análisis corresponden a la aplicabilidad de la hermenéutica como método de comprensión, haciendo uso del razonamiento inductivo y de la contrastación de los datos hasta establecer el sentido unitario o la comprensión real de la cosa [13].

Una reflexión compleja del planificar desde la gente

Iniciar la reflexión de la nueva planificación invita a extraer del discurso de los informantes clave los datos significativos en torno al fenómeno que se estudia. En la siguiente matriz se muestra los fragmentos extraídos de cada sujeto (tabla I):

Planificar desde la gente. una visión de complejidad creciente

INFORMANTE	UNIDAD DIALÓGICA	UNIDAD DE SIGNIFICADO
13maca07	La descripción de los procesos de planificación que estoy pensando, es el tema de la visión de la construcción de la planificación desde la gente, no como un tema institucional, sino como un tema de abajo hacia arriba	La planificación se construye desde la gente, de abajo hacia arriba. La planificación no es un tema netamente institucional
	Es necesario promover, favorecer esa mirada que desde la gente viene sobre la planificación. Implica, reconocimiento de los saberes de la gente, el aprender y desaprender.	Promover y favorecer la planificación desde la gente Reconocimiento de los saberes populares
	Se ve lejana la planificación de las instituciones, en el sentido de que sean ellas las que lideran los procesos. Yo veo más a las instituciones promoviendo y acompañando al poder popular.	El liderazgo del poder popular aleja la planificación institucional (brecha). La función de la planificación institucional es promover y acompañar
	Mi preocupación es cómo desde los sectores de la población son capaces de manejar herramientas de planificación	Manejo de herramientas de planificación por parte de la población
	Mientras más avancemos en que la gente se apersona, de que la planificación sea más cercana a la gente, la sostenibilidad, creo yo, estará más cerca	La planificación desde la gente hace que la sostenibilidad del desarrollo esté más cerca
	La participación no es tanto una cosa de tener o no los canales adecuados, llámese consejo, mesas de trabajo, cualquier cosa; es cuestión de cultura; es un rango cultural	La participación es un rango cultural
	A la planificación yo le he añadido un factor que usualmente no se hace explícito últimamente, con riesgo mínimo, porque el riesgo ha pasado a ser una constante muy preocupante	Incorporar el riesgo mínimo a la planificación
	Las teorías ayudan a entender los procesos de planificación, teorías del caos, de sistemas, teorías de redes, orientaciones filosóficas, paradigma ecológico	Las teorías de complejidad, caos, sistemas como base para comprender los procesos de planificación
	Asumir otros enfoques, estrategias y herramientas para planificar de manera eficiente. La planificación estratégica ofrece herramientas interrelacionadas bien interesantes	Nuevos enfoques, estrategias y herramientas de planificación Herramientas interrelacionadas de la planificación estratégica

Del análisis anterior se infiere que la idea central de la planificación está en la gente, es una planificación participativa que se construye desde el colectivo social o del poder popular como lo refiere la informante 13maca07 en su diálogo y coincide con autores [5], [15] y [16], para ello es necesario el reconocimiento de los saberes de los actores sociales o de las capacidades humanas [8] de los involucrados en el proceso de planeación. En este sentido, planificar desde la gente requiere del manejo de enfoques estratégicos, participativos, flexibles y dinámicos; así como, de teorías de complejidad, sistemas, caos [18], [19] y [20] que permitan comprender y actuar en pro del desarrollo organizacional o social incorporando criterios de riesgo mínimo en la planificación. Aunado a ello, esta nueva visión exige el uso de estrategias y herramientas interrelacionadas que respondan a esta dinámica interactiva.

Se trata de una planificación que asume la participación como un rango cultural, como la esencia arraigada en la naturaleza de las personas, asociado a su disposición y aspiración de mejora de la calidad de vida. Por consiguiente, la planificación se construye de abajo hacia arriba, marca un cambio de direccionalidad transitando de la verticalidad a la horizontalidad del proceso

de planeación, es decir, se mueve en diversas direcciones para entender, atender y controlar la complejidad creciente del entorno [14] y [6]. Finalmente, se resalta en la matriz anterior la función o papel de promotor y de acompañamiento de las instituciones para planificar, se reconoce la brecha entre las entidades públicas y/o privadas y los actores sociales o empleados; estos últimos, en su mayoría no son tomados en cuenta para los planes de desarrollo a pesar de hablarse de participación.

Continuando con el análisis, se tiene en la tabla II que la planificación consiste en trabajar en conjunto con la gente con el fin de alcanzar el desarrollo y elevar los niveles de calidad de vida. Este propósito de la planificación es compartido por autores que asumen la visión de coacción y consideran a la gente con-agentes de los procesos de cambio y transformación [5], [8], [14] y [15]. Otorgan un papel preponderante a los actores sociales, quienes toman decisiones y adquieren compromisos en el diseño y aplicabilidad del plan; esto implica un cambio de actitud y aptitud de la gente al ser proactivos, comunicativos y decisivos para emprender las acciones conducentes al bienestar de todos.

INFORMANTE	UNIDAD DIALÓGICA	UNIDAD DE SIGNIFICADO
13mafo07	Yo parto de que tenemos que trabajar con la gente, hay que trabajar a elevar los niveles de calidad de vida y en conjunto	La intención de la planificación está en trabajar en conjunto con la gente para elevar los niveles de calidad de vida
	De la planificación se espera compromiso, cambio de actitudes y aptitudes para entender que lo que se está haciendo es un bienestar de todos, un bien común	Compromiso, cambio de actitud y aptitud Bienestar de todos, bien común
	Pienso que es necesario reflexionar sobre nuevas vías, visión, nuevas estrategias, nuevos instrumentos, nuevas políticas, nuevos juegos	Pensar en una nueva visión de la planificación, con estrategias, políticas, instrumentos y juegos nuevos
	El reto de la planificación es eso, el poder lograr la participación	La participación como reto de la nueva planificación

Desde esta perspectiva, la participación es vista como un reto de la nueva planificación, pues implica el desarrollo de capacidades humanas que consoliden el capital humano y social necesario para sentar las bases del desarrollo sostenible [8]. Al mismo tiempo que se trata de un acto voluntario, consciente y deliberado de los individuos [16] en búsqueda del cambio, involucra tener el control de los eventos, no se trata de controlar la acción para lograr los objetivos; sino más bien asumir el control a partir de las capacidades aprendidas y desarrolladas por las personas con fines de obtener resultados favorables [7] y [19].

planificación es asumir que se trata de una filosofía de vida que es adoptada por cada individuo, quien se involucra y compromete con cada fase o etapa del proceso de planificación. Por consiguiente, se trata de una planificación participativa caracterizada por su rango cultural y comunicativo [9], [10] y [13]; visión que implica asumir nuevos enfoques, juegos, herramientas interrelacionadas y teorías de sistemas, complejidad y caos [10] que permitan prever distintas vías de acción e incorporar indicadores de riesgo mínimo a los procesos de planeación con el fin de entender cómo funciona el mundo complejo y buscar el equilibrio dinámico entre las dimensiones del sistema a intervenir.

Otra visión de la planificación se expresa en la tabla III, cuando 13hecac07 expone que hablar de

INFORMANTE	UNIDAD DIALÓGICA	UNIDAD DE SIGNIFICADO
13hecac07	La planificación como forma de vida, no como una disciplina	La planificación es una filosofía de vida
	La participación no es tanto una cosa de tener o no los canales adecuados, llámese consejo, mesas de trabajo, cualquier cosa; es cuestión de cultura; es un rango cultural y comunicativo	La participación es un rango cultural y comunicacional
	A la planificación yo le he añadido un factor que usualmente no se hace explícito últimamente, con riesgo mínimo, porque el riesgo ha pasado a ser una constante muy preocupante	Incorporar el riesgo mínimo a la planificación
	Las teorías ayudan a entender los procesos de planificación, teorías del caos, de sistemas, teorías de redes, orientaciones filosóficas, paradigma ecológico	Las teorías de complejidad, caos, sistemas como base para comprender los procesos de planificación
	Asumir otros enfoques, estrategias y herramientas para planificar de manera eficiente. La planificación estratégica ofrece herramientas interrelacionadas bien interesantes	Nuevos enfoques, estrategias y herramientas de planificación Herramientas interrelacionadas de la planificación estratégica

Enfatiza en una planificación con visión integrada, compartida y constituida por la gente presionando de abajo hacia arriba en pro de alcanzar el desarrollo organizacional, societal y/o personal. Al mismo tiempo, reconoce la visión de complejidad creciente de los procesos de planificación lo que

exige atención mediante enfoques integradores y comunicativos acoplados con el mundo caótico [4], [5], [7], [11] y [14].

Del análisis expuesto en este apartado, puede señalarse en la tabla IV el fundamento epistémico de la planificación desde la gente:

ATRIBUTO	Planificación desde la gente
Definición	Es un proceso emergente, dialógico y dialéctico que crea las posibilidades de acción a partir de la interacción entre los agentes involucrados
Ontología	Emergente, dinámica, dialógica y participativa
Epistemología	Interacción dinámica con la realidad. intersubjetiva
Propósitos	Gestionar la complejidad y generar acciones colectivas en función de un horizonte común o colectivo
Tarea	Comprender, gestionar y controlar la complejidad creciente Promover encuentros de diálogo que conduzcan a consensos y acuerdos para crear las estrategias de participación ciudadana
Principios	Dialógico, participativo, flexible
Enfoque	Sistemas de complejos adaptativos
Desafíos	Búsqueda de un mejor tratamiento de los problemas prácticos, como un modo de abordar la realidad. Necesidad de una mayor calidad y profundidad de abordar los procesos de planificación considerando el mundo exterior.

Plantear las bases teóricas epistemológicas de la planificación desde la gente significa asumir que se trata de un proceso que emerge de la realidad, que asume el diálogo como mecanismos de comunicación para lograr la participación ciudadana en la toma de decisiones, diseño y ejecución del plan, con el fin de gestionar la complejidad creciente y generar acciones colectivas que favorezcan el desarrollo. Por otra parte, indica esta episteme que la tarea de la planificación desde la gente abarca el comprender, gestionar y controlar asumiendo el controlar como capacidad y disposición de los individuos que participan en la planeación.

Se infiere del análisis y discusión de los resultados que, la planificación con y desde la gente implica un comportamiento armónico, lo que indica que la participación individual de las personas gira en torno a una visión colectiva donde cada sujeto está consciente de su papel, de su compromiso y de su grado de participación. En síntesis, es una planificación abierta, flexible, de viabilidad política y social, comprensiva de la dinámica de los contextos caóticos; pero sobre todo, ligada al logro de satisfacción de necesidades y elevación de la calidad de vida.

Conclusiones

En términos generales, para plantear el campo

epistémico de la planificación desde la gente es necesario asumir que se trata de un escenario cargado de complejidad producto de atender realidades inciertas, inestables e impensadas, por tanto, es posible ubicar su episteme en la lingüisticidad del ser, por ser el lenguaje el agente dinamizador del proceso de planificación, mediante el cual se logra aclarar los malentendidos, llegar al entendimiento, comprensión, consenso y acuerdos requeridos para la toma de decisiones, principalmente, en estos espacios caóticos y conflictivos. De allí que, se pueda considerar la direccionalidad de abajo hacia arriba de los procesos de planificación al gestarse con y desde la gente por tratarse estos de co-agentes del plan; cambio que implica la transformación del papel de las instituciones u organizaciones al orientarse a brindar apoyo, acompañamiento y promover los vínculos e interacciones que garanticen la agenda de acción.

Por otra parte, se está ante una planificación participativa que se construye desde la gente y con la gente (co-agentes), donde sus saberes constituyen las capacidades requeridas para control los procesos durante la aplicación del plan. Es una planificación que crea condiciones de desarrollo que emergen del diálogo y de la participación voluntaria, consciente y deliberada de las personas, la tarea consiste en comprender, controlar e ir haciendo arreglos y/o ajustes en

función de las emergencias producidas en los quiebres y bifurcaciones de los planes. Finalmente, planificar con la gente, implica participar, acordar, consensuar y compromisos que garanticen el éxito del plan. Planificar desde la gente requiere de las capacidades humanas para crear las bases sólidas y robustas que hacen posible la determinación de objetivos y medios para alcanzar las metas trazadas.

Referencias

- [1] F. Taylor, H. Fayol, y A. Del Camino, *Principios de la administración científica*. Editorial Herrero Hermanos; México, 1961.
- [2] H. Fayol, *Administración industrial y general*. Editorial Herrero Hermanos Sucesores; México, 1961.
- [3] E. Mayo, *The social problems of industrial civilization*. Routledge and Kegan Paul. UK, 1949.
- [4] J. Etkin, “Poder político y gobernabilidad en organizaciones complejas”, Tesis Doctoral, Universidad de Buenos Aires, 2017. <https://books.google.es>
- [5] E. Herrscher, *Planeamiento sistémico: un enfoque estratégico en la turbulencia*. Argentina: Ediciones Granica, 2008.
- [6] C. Maldonado, “Tres razones de la metamorfosis de las ciencias sociales en el siglo XXI”, *Cinta de moebio*, (64), 114-122, 2019. [En línea]. Disponible en: “doi: 10.4067/S0717-554X2019000100114” [Accedido: 20-junio-2022]
- [7] J. Etkin, *Capital social y valores en la organización sustentable: El debe ser, poder hacer y la voluntad creativa*, Argentina: Ediciones Granica, 2014.
- [8] R. Utría, *El desarrollo de las naciones. Hacia un nuevo paradigma*, Bogotá: Alfaomega. Sociedad Colombiana de Economistas, 2002.
- [9] J. López, *Planificación y gestión pública*, Caracas, Universidad Central de Venezuela; CENDES, 2007.
- [10] J. López y S. García, *El juego de cambiar el juego. Pensar el cambio en ambiente sociales complejos*, Caracas, Universidad Central de Venezuela; CENDES, 2011.
- [11] H. castellano, *La planificación del desarrollo sostenible*, Editorial Melvin. C.A. Caracas, Universidad Central de Venezuela, CENDES. 2006.
- [12] J. Habermas, *Teoría de la acción comunicativa. Volumen 1: Racionalidad de la acción y racionalización social*, Madrid, Taurus, 2002.
- [13] H. Gadamer, *Verdad y método I. 005*, Salamanca: Ediciones Sígueme. 1998.
- [14] I. Prigogine e I. Stengers, *La nueva alianza. Metamorfosis de la ciencia*, Madrid: Alianza editorial, 2002.
- [15] K. Derbal, y A. Tachrift., “La participación ciudadana en la planificación local y urbana en Argelia”, *Estudios Demográficos y Urbanos*. 37(1), pp. 121 a 157, 2022. [En línea]. Disponible en: “doi.org/10.24201/edu.v37i1.1966” [Accedido: 22-junio-2022].
- [16] S. Marion., B. Jacques y D. Jean-Claude, *Dictionnaire critique de l'habitat et du logement*, París: Armand Colin, 2002.
- [17] A. Bay. y R. Houchet, “The participatory approach as a tool to stimulate local development in Algeria”, *Algerian Magazine of Security and Development*, 2017. 6(1), 269-281, [En línea]. Disponible en: <https://www.asjp.cerist.dz/en/article/36804> [Accedido: 02-junio-2022].

- [18] J, López, “Planificación, cambio y desarrollo en ambiente sociales democráticos y complejos”. *Cuadernos del Cendes*. 36(101), pp. 1 a 23, 2019.
- [19] C, Maldonado. y N, Gómez, *El mundo de las ciencias de la complejidad*, Colección Complejidad. Bogotá: Editorial Universidad del Rosario, 2011.
- [20] N. Denisse, *Mirar con nuevos ojos. Nuevos paradigmas en la ciencia y pensamiento complejo*, Argentina: Editorial Biblos, 2008.
- [21] N, Denzin e Y, Lincoln, *El campo de la investigación cualitativa: Manual de investigación cualitativa*, Vol. I; España Barcelona: Editorial Gedisa, 2012.
- [22] R. Hernández y C. Torres, *Metodología de la investigación*, México ed. F DF: McGraw-Hill Interamericana, 2018.