

Personalidad y desempeño académico en la Universidad Francisco de Paula Santander, Seccional Ocaña

Personality and academic performance at Francisco de Paula Santander University, Ocaña Section

^aYuri Alfonso Carrascal Gómez, ^bJorge de Jesús Cañizares Arévalo, ^cHenry Eliseo Navarro Chinchilla

● a. Magíster en Políticas Públicas, investigador grupos

GISOJU y Rota de la Universidad Francisco de Paula Santander, Seccional Ocaña,
yacarrascalg@ufpso.edu.co, <https://orcid.org/0000-0002-7955-0253>

● b. Economista, Magíster en Ciencia Política, Docente Tiempo

Completo Universidad Francisco de Paula Santander, Seccional Ocaña, Director Grupo de Investigación Rota, jjcanizaresa@ufpso.edu.co, <https://orcid.org/0000-0002-7838-4695>

● c. Ingeniero de Sistemas, Magíster en Ingeniería de Sistemas y

Computación, profesor asociado de la Universidad Francisco de Paula Santander, Seccional Ocaña,
hnavarroch@ufpso.edu.co, <https://orcid.org/0000-0002-0522-9248>

Contacto: Jorge de Jesús Cañizares Arévalo, jjcanizaresa@ufpso.edu.co

Forma de citar: Y.A. Carrascal-Gómez, J.J. Cañizares-Arévalo, H.E. Navarro-Chinchilla, Personalidad y desempeño académico en la Universidad Francisco de Paula Santander, Seccional Ocaña, Mundo Fesc, vol 11, no S6, pp. 468-482,2021

Resumen

En Colombia, investigaciones relacionadas con el desempeño académico generalmente son enfocadas desde la perspectiva de analizar habilidades socioemocionales del individuo, sin identificar y examinar las causas generadoras de estas conductas con incidencia en la personalidad, en consecuencia, surge la necesidad de llenar un vacío en la literatura del tema en Colombia, orientando la investigación sobre desempeño académico a factores más específicos relacionados con la personalidad de los estudiantes; en este sentido, se planteó esta investigación cuyo objetivo fue establecer la relación entre personalidad y desempeño académico de los estudiantes de la universidad Francisco de Paula Santander seccional Ocaña, para la cual se aplicó un test de personalidad del Modelo de Cinco Factores (BFQ) a una muestra de 173 estudiantes. Los resultados muestran concordancia con lo establecido por la literatura del tema, se reportan las dimensiones de Concienciudez y Extraversión como impulsoras de un mayor desempeño mientras que la dimensión de Estabilidad Emocional genera efectos marginales negativos. Sin embargo, estos resultados sólo aparecieron de manera explícita en la muestra de mujeres, resultados que inducen a indagar si existen razones culturales o de simple diseño que impidieron obtener significancia en las respuestas de los hombres con excepción del factor de capacidad cognitiva.

Autor para correspondencia:

*Correo electrónico: yacarrascalg@ufpso.edu.co



Otro aspecto relevante a tener en cuenta en la consolidación de un modelo predictivo de desempeño académico es el efecto negativo que ejerce la condición de víctima del conflicto armado en una región afectada históricamente por fenómenos de violencia.

Palabras clave: Capacidad cognitiva, exposición a la violencia, desempeño académico, habilidades socioemocionales, personalidad.

Abstract

In Colombia, research related to academic performance is generally focused from the perspective of analyzing the individual's socio-emotional abilities, without identifying and examining the causes that generate these behaviors with an impact on personality, consequently, the need arises to fill a gap in the literature on the subject in Colombia, directing research on academic performance to more specific factors related to the personality of students; In this sense, this research was proposed whose objective was to establish the relationship between personality and academic performance of the students of the Francisco de Paula Santander University, Ocaña section, for which a personality test of the Five Factor Model (BFQ) was applied to a sample of 173 students. The results show agreement with what is established by the literature on the subject, the dimensions of Conscientiousness and Extraversion are reported as drivers of greater performance while the dimension of Emotional Stability generates negative marginal effects. However, these results only appear explicitly in the sample of women, results that lead to inquire whether there are cultural reasons or simple design that prevented obtaining significance in the responses of men with the exception of the factor of cognitive ability. Another relevant aspect to take into account in the consolidation of a predictive model of academic performance is the negative effect of being a victim of the armed conflict in a region historically affected by phenomena of violence.

Keywords: Cognitive ability, exposure to violence, academic performance, socio-emotional skills, personality.

Introducción

En los estudios sobre fracaso académico en Colombia se reconoce la existencia de factores individuales ligados a habilidades socioemocionales, las cuales se definen como aquellas “que surgen de los rasgos de la personalidad, como la honestidad, responsabilidad, compromiso y los valores. Por lo general están relacionadas con el área del comportamiento” [1], sin embargo, no existe un criterio específico para indagar el origen de estas conductas como rasgos

de personalidad, [2]. Lo anterior trae como consecuencia que la mayor parte de las intervenciones enfatizan en aspectos curriculares y/o pedagógicos y aún los intentos de crear alertas tempranas no consideran las características psicológicas de los estudiantes, contrario a lo que ocurre en el ámbito académico internacional que reporta evidencia sobre el papel de la personalidad en el éxito empresarial, laboral, académico y en su asociación con comportamientos sociales como el delito, el embarazo adolescente o el consumo de drogas [3, 4,

5, 6, 7].

En lo que se refiere al desempeño académico, el reconocimiento de estos avances ha dado lugar a una vigorosa línea de intervenciones orientada a mejorar las condiciones psicológicas de aquellos estudiantes en riesgo [4, 8, 9]. En el desempeño académico, la personalidad se equipará como factor de éxito a la capacidad cognitiva [4]. La prueba psicométrica del Five Factor Model o Modelo de los Cinco Factores (BFQ) y su creciente aceptación en el mundo académico internacional ha permitido reducir a unas cuantas dimensiones la compleja descripción de la personalidad humana y ha posibilitado su comparabilidad. Estas dimensiones son agradabilidad “Agreeableness”, consciencia “Conscientiousness”, estabilidad emocional “Emotional Stability”, extraversión “Extraversion” y apertura a la experiencia [10]. A nivel psicométrico los estudios muestran que el desempeño académico se encuentra correlacionado con consciencia, agradabilidad y apertura a la experiencia [11] [12].

Es importante investigar sobre desempeño académico y su relación con la personalidad de los estudiantes, en este sentido, es necesario diseñar y probar modelos con capacidad predictiva para esta relación, entendiéndose como el proceso mediante el cual se toman los datos de unos resultados con respecto a un fenómeno y se desarrolla un modelo de distribución de esos datos y variables para predecir valores de nuevas ocurrencias. Existen diferentes técnicas para construir modelos predictivos: ANOVA, regresión lineal, regresión logística, regresión probit, etc. [13]. De igual forma, al utilizar el BFQ como

medida de personalidad se aporta a la literatura internacional del tema al aplicarlo a una región afectada por la pobreza y la violencia.

En esta investigación se aplicó una prueba de personalidad del BFQ a una muestra de 173 estudiantes de la Universidad Francisco de Paula Santander seccional Ocaña (UFPSO), entre noviembre de 2019 y marzo de 2020. Los resultados muestran concordancia con lo establecido por la literatura del tema: aparecen las dimensiones de Consciencia y Extraversión como impulsoras de un mayor desempeño mientras que la dimensión de Estabilidad Emocional genera efectos marginales negativos. Sin embargo, estos resultados sólo aparecen de manera explícita en la muestra de mujeres, razón por la cual, inducen a indagar si existen razones culturales o de diseño de la muestra que impidieron obtener significancia en la muestra de varones, salvo en lo que se refiere a capacidad cognitiva. Otro aspecto relevante a tener en cuenta en un modelo predictivo de desempeño académico, es el efecto negativo que ejerce la condición de víctima del conflicto armado en una región afectada históricamente por fenómenos de violencia.

Además de esta introducción este trabajo de investigación contiene los siguientes acápites: una revisión de la literatura del tema, los aspectos metodológicos de diseño de muestra, la aplicación de la prueba de personalidad, los resultados y la discusión de estos resultados.

Revisión de literatura

El consenso actual sobre la caracterización empírica y la capacidad predictiva de la personalidad en el campo

de la educación tiene una larga historia. Los primeros intentos para identificar 'factores mentales' comunes a los logros en materia educativa pueden ser trazados hasta Galton en 1888 [14]. Spearman [15] llamó a esta capacidad factor g e identificó mediante una prueba un grupo de características como capacidad verbal, capacidad numérica y velocidad mental. La investigación de factores no cognitivos que contribuyen al éxito en ambientes de aprendizaje comienza con Webb en 1915 [15], quien concibió la personalidad como una mezcla de inteligencia y carácter, entendido este último como la persistencia en los motivos por acción de la voluntad. A este factor se le llamó w.

Sin embargo, como señala [11], a lo largo del siglo XX la investigación de la relación entre personalidad y desempeño académico presentó conclusiones ambiguas, debido en parte al uso de metodologías variables y a la ausencia de un marco teórico común. Esta situación comenzó a revertirse con la aparición de técnicas meta-analíticas, es decir, análisis estadísticos que combinan estudios independientes susceptibles de ser combinados [16], los cuales permitieron combinar los resultados de investigaciones previas y fue impulsada con la creciente aceptación de modelos de personalidad que facilitaron la comparabilidad de los resultados. Tal fue el caso del BFQ que redujo a cinco dimensiones toda la compleja descripción de la personalidad humana.

Estas dimensiones son agradabilidad (ser amistoso y con deseos de agradar), concienciudez (confiabilidad y voluntad para alcanzar metas), estabilidad emocional (equilibrio vs. ansiedad), extraversión (actividad y sociabilidad) y apertura a la experiencia (imaginación,

mente abierta y sensibilidad artística). Según [17] el BFQ tiene robustez empírica suficiente como para hacerlo indispensable en una teoría futura de la personalidad. Los seres humanos tienen rasgos de conducta que pueden ser medidos a partir de sus propias versiones y clasificaciones, son estables en la adultez y afectan patrones de pensamiento, sentimientos y acciones.

La relación entre desempeño académico y personalidad en la educación superior a partir de la aplicación del BFQ, cuenta con estudios como el de [11] y [12] cuyo metaanálisis alcanza una muestra de 70000 observaciones. El análisis de resultados del estudio de [11] reporta que el desempeño académico está correlacionado de manera positiva con agradabilidad, concienciudez y apertura a la experiencia y de manera negativa con baja estabilidad emocional [18]. La Extraversión es referenciada por [15] asociada a un mayor desempeño y la Apertura Mental la asocian de manera positiva al buen desempeño. En estudios específicos las correlaciones entre concienciudez y desempeño académico fueron independientes de la inteligencia. Cuando se controló por la educación secundaria la concienciudez predijo en la misma proporción el desempeño en la educación terciaria que la inteligencia. Se encontró evidencia de la presencia de moderadores [19] en las correlaciones tales como nivel académico (primaria, secundaria y terciaria), la edad del participante y la interacción entre edad y nivel académico.

En un metaanálisis posterior [20] analizó estas dimensiones en investigaciones en las que los maestros eran quienes evaluaban la personalidad de los estudiantes (Other-rated personality)

encontrando correlaciones más robustas entre el desempeño académico y todas las dimensiones del BFQ.

En la relación entre personalidad e inteligencia como factores que determinan el desempeño académico la primera muestra tanta o mayor capacidad explicativa que la segunda en la literatura del tema. Es el caso de estudios como el de [5] en el que la autodisciplina (concienciudez) explicaba en más de dos veces la varianza en las notas finales comparado con el cociente intelectual. En este mismo sentido [4] demuestran que las habilidades blandas –rasgos de personalidad, proyectos de vida, motivaciones y preferencias– predicen a nivel causal el éxito en la vida y programas que fortalezcan habilidades socioemocionales deberían tener un lugar importante en un portafolio efectivo de políticas públicas.

En el caso de Colombia, un país afectado por un prolongado conflicto armado y altos niveles de violencia, [21] encuentra que la exposición directa a episodios de violencia genera cambios de comportamiento y mayor aversión al riesgo, algunos autores señalan que la propensión al riesgo podría ser una combinación de rasgos de personalidad: alta extroversión, apertura, estabilidad emocional, baja agradabilidad y baja concienciudez. Trastorno que se explica por la incidencia de trastornos de ansiedad y fobias, para autores como [22]. En este mismo sentido, [23] obtiene

evidencia de que la exposición a la violencia durante la etapa prenatal puede afectar a los individuos en el largo plazo. En particular su estudio establece que una desviación estándar en la exposición al conflicto armado durante el periodo de gestación disminuye los puntajes en las áreas relacionadas con el lenguaje en 0.6. El efecto es más robusto para el caso de madres con bajo nivel educativo. Por su parte [24] muestran que la exposición a la violencia produce efectos adversos en cuanto a la empatía, la justificación en el uso de la violencia y las respuestas pacíficas ante una provocación.

En conclusión, probar la idoneidad del BFQ para el diagnóstico de rasgos psicológicos que contribuyen al éxito académico de los estudiantes en cualquier nivel del sistema educativo permite corregir una omisión en el estudio del fracaso académico. Resulta de especial importancia validar la confiabilidad de esta prueba para derivar intervenciones orientadas a la atención temprana de dicho fenómeno. Aplicar el BFQ en una región del mundo afectada por la pobreza y la violencia contribuye a reportar evidencia sobre su validez y confiabilidad.

Metodología

Se aplica la prueba psicométrica del Modelo de los Cinco Factores a una muestra aleatoria de 173 estudiantes de pregrado de la Seccional de la UFPSO para una población calculada de 6500 estudiantes. De manera específica se utiliza el instru-

Tabla 1.
Muestra de estudiantes de la UFPSO por sexo

Variable	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Mujer	83	48.26	48.26
Hombre	89	51.74	100.00
Total	172*	100.00	

Tabla 2.
Distribución de la muestra de la UFPSO por programa académico

Programa	Frecuencia	Porcentaje	Acumulado
Administración de Empresas	18	10.40	10.40
Comunicación Social	17	9.83	20.23
Contaduría Pública	16	9.25	29.48
Derecho	19	10.98	40.46
Ingeniería Ambiental	24	13.87	54.34
Ingeniería Civil	22	12.72	67.05
Ingeniería de Sistemas	15	8.67	75.72
Ingeniería Mecánica	26	15.03	90.75
Zootecnia	16	9.25	100.00
Total	173	100.00	

mento BFQ, cuestionario “Big Five” de [25], correspondiente a la adaptación española. Ver Tabla 1 y 2.

pasantes de la carrera de psicología de la universidad Abierta y a Distancia (UNAD).

A pesar de las restricciones sociales de orden nacional a raíz de la pandemia Covid-19, se logró aplicar el instrumento durante cuatro (4) meses, entre el 16 de noviembre de 2019 al 19 de marzo de 2020. La prueba fue aplicada por

La prueba BFQ es un cuestionario de 132 preguntas que desagrega las cinco grandes dimensiones del modelo en diez subdimensiones que se consignan en 12 preguntas cada una. De las doce preguntas 6 puntúan en sentido inverso

Tabla 3.
Dimensiones y subdimensiones de la prueba BFQ

Dimensión	Subdimensión
E Energía	Di Dinamismo
	Do Dominancia
A Afabilidad	Cp Cooperación
	Co Cordialidad
T Tesón	Es Escrupulosidad
	Pe Perseverancia
EE Estabilidad emocional	Ce Control de emociones
	Ci Control de impulsos
AM Apertura Mental	Ac Apertura a la cultura
	Ae Apertura a la experiencia
D Distorsión	

o negativo. Una escala de distorsión (D) controla la tendencia a ofrecer un perfil falseado de deseabilidad social. Las preguntas se ordenan en una escala tipo Likert de cinco puntos, Ver Tabla 3.

Variables

Como variables independientes se utilizan las encontradas en la revisión bibliográfica:

Concienciudez: Tesón denomina en la versión del instrumento BFQ aplicado, reporta las facetas de personalidad que se miden en esta variable son: eficiencia, organización, sentido del deber, esfuerzo, autodisciplina, no impulsividad.

Extraversión: Energía denomina en la versión del instrumento BFQ aplicado, reporta las facetas de personalidad que se miden en esta variable son: sociable, asertivo, enérgico, aventurero, entusiasta, amistoso.

Agradabilidad. Afabilidad denomina en la versión del instrumento BFQ aplicado, reporta las facetas de personalidad que se miden en esta variable son: confianza, franqueza, altruismo, docilidad, modestia, simpatía.

Estabilidad: Emocional denomina en la versión del instrumento BFQ aplicado, reporta las facetas de personalidad que se miden en esta variable son: estabilidad, templanza, optimismo, resiliencia.

Apertura a la experiencia: Amplitud Mental denomina en la versión del instrumento BFQ aplicado, reporta las facetas de personalidad que se miden en esta variable son: curiosidad, fantasía, sensibilidad artística, intereses intelectuales diversos, excitabilidad, valores no convencionales.

Como variables de control se utilizan las siguientes:

Edad: Reportada por [26] [4] como variable de control.

Sexo: variable dicotómica que se utiliza para controlar por características de hombre y mujer reportadas por [26] [4].

Años de educación de la madre: medida en las Pruebas Saber 11, controla los efectos señalados por [4] de la capacidad de los padres para incidir en la condición psicológica de sus hijos y en su desempeño y el efecto señalado por [23] para el caso de madres de bajo nivel educativo.

Víctima del conflicto armado: se utilizará para controlar los efectos de exposición a la violencia sobre rasgos de la personalidad y capacidad cognitiva. Reportada por [21, 23, 24].

Pruebas Saber 11: se utilizarán los resultados de matemáticas de las Pruebas Saber 11 para controlar por capacidad cognitiva [4]

Variable dependiente: corresponde al promedio semestral acumulado (promedio ponderado) de los estudiantes de la muestra como medida del desempeño académico. En este caso el ponderado corresponde al semestre inmediatamente anterior a la fecha de la práctica de la prueba.

Hipótesis

Las siguientes son las hipótesis de trabajo de acuerdo a lo encontrado en el estado del arte del tema que se investiga:

Primera hipótesis: los estudiantes con mayores niveles de concienciudez

tendrán mayor promedio semestral acumulado.

Segunda hipótesis: los estudiantes con mayores niveles de agradabilidad tendrán mayor promedio semestral acumulado.

Tercera hipótesis: los estudiantes con menores niveles de estabilidad emocional tendrán un menor promedio semestral acumulado.

Cuarta hipótesis: los estudiantes con mayor Extraversión tendrán un mayor promedio ponderado.

Quinta hipótesis: los estudiantes con mayor Apertura Mental tendrán un mayor promedio académico.

Sexta hipótesis: los estudiantes víctimas del conflicto armado tendrán menor estabilidad emocional y en consecuencia menor desempeño académico.

El modelo de regresión

Como estrategia de análisis se estima un modelo de regresión lineal descrito por la siguiente ecuación:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 * Dim + \theta * I_i + \delta C + \varepsilon$$

Donde Y_i corresponde al promedio ponderado, Dim representa las dimensiones de personalidad de la prueba BFQ en puntuaciones directas, I es un vector de variables moderadoras (edad, sexo, años de educación de la madre, condición de víctima) y C corresponde a los resultados en matemáticas de las pruebas Saber 11 como variable proxy de control cognitivo. ε representa el componente de error de la regresión.

Resultados

Para el reporte de resultados se utilizan las puntuaciones directas de las cinco dimensiones. Se atiende la instrucción del Manual de la prueba BFQ de invalidar aquellas hojas de respuesta que dejaron de responder más del 10% de las preguntas y se sustituyen con un valor de 3 las preguntas que se dejaron sin contestar por debajo de este porcentaje. Las puntuaciones directas se computan de la siguiente manera:

$$PD = 36 + (\text{puntos positivos} - \text{puntos negativos})$$

En general la prueba aplicada a la muestra de estudiantes de ambos sexos de la universidad Francisco de

Tabla 4. Promedios por subdimensiones de la muestra de la UFPSO

Subdimensión	Observaciones	Promedio	Desv. Estándar	Mín.	Máx.
Di	173	41.12	6.78	23	60
Do	173	39.32	5.77	25	53
Cp	171	42.97	4.70	29	56
Co	170	39.81	6.37	15	56
Es	173	41.24	5.98	24	57
Pe	171	45.25	6.22	26	60
Ce	173	34.64	7.45	12	48
Ci	173	34.13	8.57	12	53
Ac	171	41.43	6.46	22	57
Ae	173	44.38	5.57	26	60

Tabla 5. Estadísticas de subdimensiones por sexo: hombre

Estadísticas	Di	Do	Cp	Co	Es	Pe	Ce	Ci	Ac	Ar
N	89	89	87	87	89	89	89	89	88	89
Valor mínimo	24	25	29	15	31	26	18	17	22	26
Valor máximo	55	53	56	54	54	58	48	49	57	56
Promedio	41.03	39.91	42.93	39.67	41.42	44.36	36.20	34.92	41.76	44.04
Desviación estándar	6.41	5.80	4.51	5.85	5.38	5.83	6.30	7.82	6.32	5.26
Coefficiente de variación	0.16	0.15	0.11	0.15	0.13	0.13	0.17	0.22	0.15	0.12

Tabla 6. Estadísticas de subdimensiones por sexo: mujer

Estadísticas	Di	Do	Cp	Co	Es	Pe	Ce	Ci	Ac	Ar
N	83	83	83	82	83	81	83	83	82	83
Valor mínimo	23	26	30	19	24	28	12	12	23	29
Valor máximo	60	51	52	56	57	60	48	53	56	60
Promedio	41.16	38.64	42.95	39.89	41.05	46.41	32.86	33.20	41.11	44.77
Desviación estándar	7.21	5.70	4.91	6.93	6.62	7.24	8.19	9.28	6.65	5.92
Coefficiente de variación	0.18	0.15	0.11	0.17	0.16	0.16	0.25	0.28	0.16	0.13

Tabla 7.

Coefficiente de confiabilidad para subdimensiones

Subdimensión	Alpha	Hombre	Mujer
Di	0.72	0.71	0.74
Do	0.59	0.62	0.62
Cp	0.47	0.41	0.56
Co	0.67	0.63	0.70
Es	0.67	0.55	0.75
Pe	0.78	0.71	0.83
Ce	0.75	0.65	0.79
Ci	0.84	0.81	0.86
Ac	0.67	0.68	0.65
Ae	0.73	0.67	0.78
D	0.68	0.73	0.67

Tabla 8.

Coefficiente de confiabilidad para dimensiones

Dimensión	Alpha de Cronbach
E	0.78
A	0.72
T	0.81
EE	0.87
AM	0.70

Tabla 9.
Correlaciones entre subdimensiones de la muestra de la UFPSO

	Di	Do	Cp	Co	Es	Pe	Ce	Ci	Ac	Ae	D
Di	1.00										
Do	0.56	1.00									
Cp	0.45	0.38	1.00								
Co	0.44	0.27	0.51	1.00							
Es	0.19	0.38	0.27	0.10	1.00						
Pe	0.45	0.47	0.39	0.28	0.47	1.00					
Ce	0.03	0.20	0.06	0.16	0.05	0.05	1.00				
Ci	0.04	0.09	0.05	0.30	0.04	0.03	0.67	1.00			
Ac	0.43	0.50	0.43	0.24	0.33	0.51	0.04	0.14	1.00		
Ae	0.54	0.39	0.47	0.40	0.17	0.35	-0.08	0.07	0.48	1.00	
D	0.06	0.08	0.02	0.20	0.08	-0.01	0.28	0.26	0.05	0.04	1.00

Tabla 10. *Correlaciones entre dimensiones de la muestra de la UFPSO.*

	E	A	T	EE	AM
E	1.00				
A	0.50	1.00			
T	0.48	0.33	1.00		
EE	0.10	0.19	0.05	1.00	
AM	0.61	0.49	0.49	0.06	1.00

Paula Santander Seccional Ocaña, se comporta de manera similar a los baremos españoles del instrumento BFQ tanto en promedios, desviaciones estándar, así como en correlaciones entre subdimensiones y dimensiones, Ver Tablas 4, 5, 6, 7, 8, 9 y 10.

Las pruebas de confiabilidad para dimensiones y subdimensiones, medidas por el Alfa de Cronbach, dan resultados similares a los baremos, aunque al controlar por sexos los puntajes de confiabilidad y variabilidad para varones tienden a ser menores que para las mujeres Ver Tablas 5, 6, 7 y 8. Se

muestra de forma sistemática, un mayor coeficiente de variación de las pruebas de mujeres.

Se hacen cuatro regresiones con pruebas de especificación del modelo: con variable dependiente y dimensiones de personalidad; con variable dependiente, dimensiones de personalidad y variables de control; y se corre la regresión anterior diferenciada por sexo.

Como se aprecia en la Tabla 11, en la primera regresión, con solo las dimensiones de personalidad, las variables T, D y la constante (80)

aparecen con significancia estadística. Las dos primeras a un p-valor menor al 0.05 y la constante a un p-valor menor a 0.01. En el caso de T el signo es positivo, dato que coincide con lo establecido en las hipótesis; la variable de Distorsión muestra signo negativo lo que significa que aquellos estudiantes con puntajes directos altos de sesgo de deseabilidad social tienden a tener menor desempeño académico. Otro hecho de anotar es el valor de 0.102 que toma R2 como nivel de explicación del modelo. “El R2 de la regresión es la proporción de la varianza muestral de Yi explicada por (o predicha por) Xi” [27].

En la segunda regresión se incorporan las variables moderadoras y la variable de control cognitivo (matemáticas de la prueba Saber 11). Como se puede observar en la Tabla 11 la variable de Estabilidad Emocional aparece significativa y de signo negativo con un efecto marginal de -0.004 en su coeficiente ($p < 0.1$). Las variables T y D pierden significancia estadística mientras la constante la

mantiene. El modelo aumenta en el nivel de explicación con el valor de R2 en 0.135. El valor del R2 Ajustado, que controla por el número de variables del modelo, permanece mucho más bajo.

Cuando se controla por la variable sexo, en el caso de los varones sólo aparecen como significativas la variable de control cognitivo (matemáticas) y la constante. La primera con un P valor inferior al 0.05 y un efecto marginal del 0.005; la constante mantiene su nivel de significancia.

En la cuarta regresión, que controla por la variable sexo, para las mujeres de la prueba resultan significativas las variables de Extraversión (Energía) con un P valor menor a 0.1, signo positivo y un efecto marginal de 0.09 (se aproxima el valor); T vuelve a ganar significancia (P valor < 0.05) con un robusto efecto marginal mayor al de la primera regresión: 0.01; Estabilidad Emocional recobra un mayor nivel de significancia (P valor < 0.05) y gana un mayor efecto marginal

Tabla 11.
Regresiones del modelo

Variables	Ponderado	Ponderado	Sexo	
			Varon Ponderado	Mujer Ponderado
E	0.00495 (0.0035)	0.001 (0.00361)	-0.0077 (0.0052)	0.00865* (0.00508)
A	0.00476 (0.00355)	-0.0012 (0.00394)	0.000281 (0.00565)	0.00121 (0.00573)
T	0.00709** (0.00323)	0.00345 (0.00329)	-0.000556 (0.00509)	0.0102** (0.0045)
EE	0.00016 (0.00205)	-0.00410* (0.00213)	-0.00303 (0.00316)	0.00638** (0.00307)
AM	-0.00565 (0.00368)	0.000403 (0.00389)	0.00632 (0.00539)	-0.00952 (0.00579)
D	-0.00895* (0.00458)	-0.000888 (0.00454)	-0.0062 (0.00685)	0.00382 (0.00606)
Edad		-0.0125 (0.0115)	-0.0094 (0.0171)	-0.00913 (0.0158)

Género		-0.0794		
		(0.0582)		
Victima		-0.00174	-0.00245	-0.228**
		(0.0018)	(0.00183)	(0.0942)
Nivel educativo de la madre		0.0871	0.0681	0.170*
		(0.0625)	(0.0869)	(0.0916)
Matemáticas		0.00651**	0.00901**	0.00295
		(0.00305)	(0.00446)	(0.0042)
Constante	2.835***	3.419***	3.649***	3.039***
	(0.326)	(0.491)	(0.68)	(0.692)
Observaciones	164	140	74	66
R cuadrado	0.102	0.135	0.165	0.29

mientras mantiene su signo negativo; la condición de víctima del conflicto armado aparece significativa (P valor < 0.005), de signo negativo de conformidad con lo establecido en las hipótesis y con un efecto marginal de 0.23; el nivel educativo de la madre gana significancia, acusa signo positivo y un efecto marginal de 0.17. El R², como nivel de explicación del modelo, pasa de 0.135 a 0.29.

Discusión de los resultados

Con respecto a las hipótesis planteadas en la revisión de literatura, la primera hipótesis, en cuanto a la importancia de la dimensión T (Concienciudez, Tesón) en su asociación con un mejor desempeño académico, ésta encuentra fundamento en los resultados del modelo de regresión. Otro tanto ocurre con las dimensiones de Estabilidad Emocional y Extraversión (Energía) en las que aparecen significativas y con el signo previsto: menor desempeño para la primera y mayor desempeño para la segunda. Cosa distinta ocurre con las hipótesis relativas a Agradabilidad (Afabilidad) y Apertura a la Experiencia (Apertura Mental) las cuales no muestran significancia en ninguna de las regresiones planteadas. La condición de víctima tiene efectos marginales negativos muy importantes sobre el

promedio ponderado en la muestra de mujeres pero no resulta evidente su relación con la dimensión de Estabilidad Emocional ni con las demás dimensiones salvo la del sesgo de deseabilidad social (D) en la que la población víctima muestra un promedio estadísticamente superior.

En las variables de control la edad no llega a ser significativa lo que tendría explicación en la restricción de rango. Son relevantes los efectos marginales del nivel educativo de la madre y las matemáticas de la prueba Saber 11 como proxy de control cognitivo. En el caso de las matemáticas esta es la única variable que resulta significativa cuando la regresión se corre para los varones de la encuesta.

Debe anotarse que la significancia y la capacidad explicativa del modelo sólo mejoran cuando las regresiones se corren para la variable mujer lo que obliga a una explicación. La primera sería la de un mayor error en la captura de la información en hombres, dado que de manera sistemática los datos para este grupo acusan una menor confiabilidad (Alfa de Cronbach) y una menor variabilidad (coeficiente de variación), lo que hace recomendable un

nuevo estudio con una mayor muestra y controlar posibles sesgos, como podría ser el de la insuficiente sensibilización si se supone que los varones fueron menos rigurosos y sinceros en sus respuestas.

Una segunda explicación relacionada con lo anterior podría ser de tipo cultural. Los mismos baremos españoles ya señalan diferencias entre hombre y mujer: puntuaciones más elevadas en Estabilidad Emocional en hombres, más altas en mujeres para Afabilidad y con pocas diferencias para las restantes dimensiones (Manual BFQ), hecho que se ve refrendado en investigaciones como las de [18]. Aunque estas diferencias no parecen poder explicar la no significancia de las dimensiones de personalidad en la muestra de hombres debería tenerse en cuenta en futuras investigaciones el factor de roles culturales que podría conducir, de manera sistemática, a una menor confiabilidad y variabilidad en las respuestas.

En conclusión, se da un importante paso con esta investigación, para identificar un modelo predictivo de la relación entre personalidad y desempeño académico que pueda conducir a intervenciones que ayuden en la prevención de fenómenos como la deserción o el fracaso educativo. Se recomiendan estudios con muestras más grandes en los distintos niveles del sistema educativo regional, y de manera particular investigaciones específicas sobre los efectos marginales negativos que se vinculan a la condición de población víctima.

Referencias

[1] C. Gélvez, A. Pérez, J. López y B. Brigard, Marco teórico y herramientas de análisis de intervención psicosocial

y desarrollo de habilidades blandas en el marco de la política pública de Generación de Ingresos para población en situación de pobreza extrema y desplazamiento, Bogotá: Departamento Nacional de Planeación, 2013.

[2] Centro de Estudios sobre Desarrollo Económico [CEDE], Informe. Determinantes de la deserción., Bogotá: Universidad de los Andes, 2014.

[3] A. Verbree, L. Maas, L. Hornstra y L. Wijngaards-de Meij, «Personality predicts academic achievement in higher education: Differences by academic field of study?.,» *Learning and Individual Differences*, vol. 92, n° 102081, 2021.

[4] J. Heckman y T. Kautz, «Hard evidence on soft skills,» *Labour Economics*, vol. 19, n° 4, pp. 451-464, 2013.

[5] A. T. Vazsonyi, M. Javakhishvili y M. Blatny, «Does Self-control Outdo IQ in Predicting Academic Performance?,» *Journal of Youth and Adolescence*, vol. 31, n° 3, pp. 499-508, 2022.

[6] D. Adhitya, T. Mulyaningsih y B. Samudro, «The Role of Cognitive and Non-Cognitive Skills on Labour Market Outcomes in Indonesia,» *Jurnal Ekonomi Malaysia*, vol. 53, n° 1, pp. 3-16, 2019.

[7] S. Kerr, W. Kerr y T. Xu, «Personality traits of entrepreneurs: A review of recent literature.,» *Foundations and Trends® in Entrepreneurship*, vol. 14, n° 3, pp. 279-356, 2018.

- [8] J. Heckman, J. Stixrud y S. Urzua, «The Effects of Cognitive and Noncognitive Abilities on Labor Market Outcomes and Social Behavior,» *Journal of Labor Economics*, vol. 24, n° 3, pp. 411-482, 2006.
- [9] C. Dweck, G. Walton y G. Cohen, *Academic Tenacity: Mindsets and Skills that Promote Long-Term Learning*, Bill & Melinda Gates Foundation, 2014.
- [10] P. Kajonius y J. Johnson, «Assessing the structure of the Five Factor Model of Personality (IPIP-NEO-120) in the public domain,» *Europe's Journal of Psychology*, vol. 15, n° 2, pp. 260-275, 2019.
- [11] A. Vedel y A. E. Poropat, *Personality and academic performance*, 2017, pp. 1-9..
- [12] S. Mammadov, «Big Five personality traits and academic performance: A meta-analysis,» *Journal of personality*, vol. 90, n° 2, pp. 222-255, 2022.
- [13] M. Kuhn y K. Johnson, «A Short Tour of the Predictive Modeling Process,» de *Applied predictive modeling*, Springer, 2013, pp. 19-26.
- [14] F. Galton, *Inquiries into human faculty and its development*, First electronic edition ed., 2001.
- [15] B. De Raad y H. Schouwenburg, «Personality in learning and education: A review. *European,» Journal of Personality*, vol. 10, n° 5, pp. 303-336, 1996.
- [16] J. Sterne, *Meta-analysis in Stata: history, progress and prospects.*, Stata Users Group., 2004.
- [17] R. McCrae y P. Costa, «Toward a new generation of personality theories: theoretical contexts for the Five-Factor Model. The Five-Factor Model of Personality: Theoretical Perspectives,» de *The five-factor model of personality: Theoretical perspectives*, Guilford Press., 1996, pp. 51-87.
- [18] S. Murphy, P. Fisher y C. Robie, «International comparison of gender differences in the five-factor model of personality: An investigation across 105 countries,» *Journal of Research in Personality*, vol. 90, n° 104047, 2021.
- [19] H. Arnold, «Moderator variables: A clarification of conceptual, analytic, and psychometric issues,» *Organizational behavior and human performance*, vol. 29, n° 2, pp. 143-174, 1962.
- [20] A. Poropat, «Other-rated personality and academic performance: Evidence and implications,» *Learning and Individual Differences*, vol. 34, pp. 24-32, 2014.
- [21] A. Moya, ¿Pueden la violencia y los trastornos mentales condenar a la población desplazada a una situación de pobreza crónica?, vol. Documento CEDE 010998, Bogotá: Universidad de los Andes-CEDE, 2014.
- [22] H. Zhao, S. Seibert y G. Lumpkin, «The relationship of personality to entrepreneurial intentions and performance: A meta-analytic review,» *Journal of Management*, vol. 36, n° 2, pp. 381-404, 2010.

- [23] J. Ramírez, *Exposición prenatal a la violencia: efectos a largo plazo sobre el desempeño escolar*, Bogotá: Universidad de los Andes, CEDE, 2015.
- [24] A. Harker, A. Molano y J. Cristancho, *Ecological Factors Associated to Social and Emotional Skill Development: Chronic exposure to violence in the context of the Colombian Civil Conflict.*, Bogotá: Universidad de los Andes, 2017.
- [25] G. Caprara, C. Barbaranelli, L. Borgogni y J. Moreno, *BFQ: Cuestionario "Big Five"*, Tea ediciones, 2001.
- [26] A. Poropat, « A meta-analysis of the five-factor model of personality and academic performance,» *Psychological bulletin*, vol. 135, n° 2, pp. 32-338., 2009.
- [27] J. Stock y W. M., *Introducción a la econometría.*, Madrid: Pearson Educación, S.A, 2012.