

Panorama sobre el crecimiento económico y la política fiscal en los países de américa latina 2020-2022

Overview of economic growth and fiscal policy in the countries of latin america 2020-2022

Recibido: 23 de febrero de 2023

Aprobado: 28 de julio de 2023

Forma de citar: M.A. Luzardo, E.P. Arroyo Morales, A.L. Martínez Cárdenas, T.M. Mercado Covo "Panorama sobre el crecimiento económico y la política fiscal en los países de américa latina 2020-2022", *Mundo Fesc*, vol 13, no. 27, pp. 118-135, 2023. <https://doi.org/10.61799/2216-0388.1347>

Marilú Acurero Luzardo* 

Magister Scieniarium en Financiera

Marilu.acurerol@cecar.edu.co

Estudios Socio Económicos Administrativos y Contables -ESAC
Sucre, Colombia.

Eylen Patricia Arroyo Morales 

Magister en Negocios Internacionales e Integración

Eylen.arroyo@cecar.edu.co

Estudios Socio Económicos Administrativos y Contables - ESAC
Sucre, Colombia.

Alberto Luis Martínez Cárdenas 

Magister en Gestión de la Innovación

alberto.martinez@cecar.edu.co

Estudios Socio Económicos Administrativos y Contables - ESAC
Sucre, Colombia.

Tatiana Margarita Mercado Covo 

Magister Scieniarium en Financiera

Tatiana.mercado@cecar.edu.co

Estudios Socio Económicos Administrativos y Contables - ESAC
Sucre, Colombia.

***Autor para correspondencia:**

Marilu.acurerol@cecar.edu.co



Panorama sobre el crecimiento económico y la política fiscal en los países de América Latina 2020-2022

Resumen

En el año 2019 se inició una pandemia que generó una crisis económica y social que trajo consigo la contracción de la economía, el Producto Interno Bruto se redujo en un 7,7% en el 2020, evidenciando una caída a valores negativos de la oferta y demanda de servicios, lo que impactó en la producción, el empleo, la pobreza y la desigualdad de las regiones. Por tanto, el presente estudio analiza los indicadores sobre el crecimiento económico y las leyes fiscales adoptadas por los países de América Latina en el período correspondiente al 2020 – 2022. Para el desarrollo de este estudio, se llevó a cabo un análisis bibliométrico utilizando las bases de datos Scopus y Web of Science (WoS); el enfoque se centró en las variables de crecimiento económico y políticas fiscales; para el análisis de la información, se evaluó la calidad científica de las revistas y los artículos de investigación consultados; además, se exploraron las tendencias relacionadas con la temática investigada en la unidad de análisis. Finalmente, se concluye que el crecimiento económico de los países de América Latina para el año 2020 tuvo una caída negativa considerable, producto de la paralización de las regiones; por otra parte, para el 2021 se tiene una recuperación positiva del crecimiento económico de los países, evidenciando una recuperación económica de las regiones, producto de la adopción de políticas fiscales expansivas aplicadas por los gobiernos de turno a corto plazo; sin embargo para el año 2022, el crecimiento económicos para los países de América Latina tuvo un descenso considerable con respecto al año anterior, lo cual interfiere directamente con el desarrollo económico de las regiones.

Palabras clave: crecimiento económico, políticas fiscales, leyes de política fiscal.

Overview of economic growth and fiscal policy in the countries of latin america 2020- 2022

Abstract

In 2019, a pandemic began that generated an economic and social crisis that brought with it the contraction of the economy, the Gross Domestic Product fell by 7.7% in 2020, showing a drop to negative values of supply and demand for services, which impacted production, employment, poverty and inequality in the regions. Therefore, the present study analyzes the indicators on economic growth and tax laws adopted by Latin American countries in the period corresponding to 2020 – 2022. For the study methodology, a bibliometric analysis was carried out in the Scopus and WoS, on the study variables: economic growth and fiscal policies; The scientific quality of the journals and research articles consulted was verified, as well as the trends of the topic investigated in the unit of analysis; Searches include descriptive statistics, trends, network analysis, and comparison of terms related to specific variables. Finally, it is concluded that the economic growth of the Latin American countries for the year 2020 had a considerable negative drop, as a result of the paralysis of the regions; On the other hand, by 2021 there is a positive recovery in the economic growth of the countries, evidencing an economic recovery in the regions, as a result of the adoption of expansive fiscal policies applied by the governments in power in the short term; However, by 2022, economic growth for Latin American countries had a considerable decrease compared to the previous year, which directly interferes with the economic development of the regions.

Keywords: economic growth, fiscal policies, fiscal policy laws

Introducción

Los países de América Latina y el Caribe para hacerle frente a la pandemia del COVID-19 en el año 2020, se implementaron medidas fiscales significativas que ayudaron a mitigar el impacto social, productivo y económico en las regiones; a pesar de ello, la actividad económica se contrajo, afectando los ingresos públicos debido a la disminución en la recaudación tributaria. Además, el gasto público aumentó como resultado de los paquetes de medidas fiscales adoptados en ese momento.

Esta dinámica de ingresos y gastos resultó en déficits fiscales elevados, cierre de empresas y un aumento del desempleo. La pandemia provocó que muchas pequeñas empresas cerraran, lo que a su vez contribuyó al incremento de la tasa de desempleo, estimada en un 10,7% en 2020 frente al 8,1% en 2019 [1]; lo cual afectó los ingresos de los hogares y aumentó los niveles de pobreza, que pasaron del 30,5% en 2019 al 33,7% en 2020 y la pobreza extrema aumentó del 11,3% al 12,5% en el mismo período, [2].

En respuesta a esta situación, los países de la región implementaron medidas fiscales expansivas para enfrentar la crisis económica y social sin precedentes en América Latina y el Caribe; incluyeron estándares éticos, transparencia, responsabilidad y concienciación pública; se instó al gobierno y a la industria a colaborar para garantizar la seguridad y la resiliencia frente a la crisis. El producto interno bruto experimentó una caída del 7,7% en 2020, marcando la mayor contracción en los últimos 120 años. Además, se observaron efectos negativos en la estructura productiva del estado, como la disminución del empleo, la pobreza y la desigualdad, debido a los cambios en la oferta y la demanda de productos en las regiones; el cierre masivo de empresas fue evidente en este contexto, particularmente de las micro, pequeñas y medianas empresas (MIPYMES), lo cual provoca un aumento considerable de la tasa de desocupación de una variación de 2.6 puntos porcentuales, para el 2019 estaba en 8,1% y en el 2020 pasó al 10,7%, [1], [2], [3]. A pesar de la pérdida de empleos y la disminución de los ingresos familiares, los niveles de pobreza han experimentado un aumento significativo; se estima que la tasa de pobreza aumentó 3.2%, para el 2019 estaba en 30,5% y en el 2020 llegó al 33,7%; por otro lado, la pobreza extrema se incrementó del 11,3% al 12,5%, en ambos años respectivamente. Ante esta situación, los países de la región implementaron medidas fiscales expansivas con el objetivo de mitigar el impacto social, productivo y económico de la pandemia, [3]. Además, se ponen en marcha las bases para una recuperación económica transformadora, que pueda mantener una política fiscal expansiva que acelere el crecimiento económico; lo cual implicó el impulso de los gastos necesarios para fomentar la recuperación económica a corto plazo, al mismo tiempo que se vinculan con las inversiones necesarias para transformar las economías y sociedades de la región a mediano y largo plazo. Para avanzar en esta dirección, es fundamental orientar el gasto público estratégicamente, priorizando la transformación productiva y basándose en criterios de sostenibilidad ambiental, así mismo se buscó el fortalecimiento de los sistemas de protección social universal.

Para el momento, era necesario mantener la demanda pública de estabilidad en los países, inducida por el gobierno lo cual reflejaba una serie de factores que variaban con el tiempo, incluyendo la resiliencia inherente de la economía y la existencia de estabilizadores alternativos, como una política monetaria efectiva y acceso de agentes individuales a instrumentos financieros. Para abordar este planteamiento, [4], manifiestan que, durante las crisis económicas, es necesario lograr la estabilización fiscal dada la resiliencia de las economías, afectadas por la profundidad y la naturaleza global del impacto generado en la población.

Además, es importante enfatizar que los argumentos para asumir una política fiscal expansiva, sustentada en las teorías [5], sobre la existencia de multiplicadores de la producción mayores que uno, se aplicó en algunos países de América Latina como en el caso de Argentina, Brasil, Chile, Perú y Colombia en la época de pandemia; se consideró las condiciones económicas del momento, y se asumió el costo fiscal que significaba poder lograr estabilizar la economía, con el propósito de reducir el déficit fiscal de las empresas lo cual contribuyó a la recuperación económica de las regiones, tal como se evidencia en los informes que muestran los indicadores del Producto Interno Bruto – PIB del Fondo Monetario Internacional, [6] y [7], es por ello que en este estudio se analizaron los indicadores sobre el crecimiento económico y las leyes fiscales adoptadas por los países de América Latina en el período correspondiente al 2020 – 2022.

Meateriales y métodos

El estudio tuvo un enfoque analítico, bibliográfico y documental, enmarcado bajo el paradigma cualitativo que se enfoca en comprender los fenómenos explorándolos desde la perspectiva de los participantes en un ambiente natural y en relación con su contexto [8], con un análisis de tipo descriptivo con diseño no experimental porque no se busca modificar la variable solo observar y analizar [9] a partir de la investigación bibliométrica realizada a las variables de estudio: crecimiento económico y política fiscal en las bases de datos Scopus y WoS, . En este sentido, el enfoque analítico permitió inicialmente realizar una revisión bibliográfica de las variables de estudio que evaluó la calidad científica de las revistas y los artículos de investigación consultados, así como las tendencias de la temática investigada en las respectivas unidades de análisis. La búsqueda de información referente a las variables de estudio incluyó estadísticas descriptivas, tendencias, análisis de redes y comparación de términos similares; con la finalidad de interpretar y analizar los conceptos teóricos de la investigación, partiendo del estudio realizado por los diferentes autores consultados, [10]. El enfoque analítico, bibliográfico y documental, permitió comprender los aspectos teóricos de la investigación, indicando con precisión su relevancia en función del conocimiento asociado a los factores, situaciones, problemas, mecanismos, entre otros aspectos relevantes del estudio; lo cual permitió conocer o comprender a profundidad las variables de estudio.

Resultados

Crecimiento económico en América Latina desde 2020 hasta 2022

Autores [10], manifiestan que el crecimiento económico, está directamente relacionado con el aumento de la renta y el valor de los bienes y servicios, así como el incremento de la producción de un país o de una población. Ahora bien, varios autores [11], expresan que el crecimiento económico está directamente relacionado con los cambios económicos presentados en un periodo de tiempo a otro, haciendo mención a las variaciones cuantitativas obtenidas o reflejadas a las variables asociadas al crecimiento.

El crecimiento económico, se genera en un tiempo determinado por lo general a largo plazo, [12], manifiesta que el crecimiento económico de las regiones es el resultado de la acumulación de capital, el incremento de la producción de bienes y servicios que originan una alta tasa de ganancia, que hace posible el incremento de los salarios y, así como el aumento de los empleos; obteniendo como resultado la crecida de la producción, lo cual se constituye en un ciclo de crecimiento, que usualmente los componentes del ciclo permanecen constantes. En este sentido, se señala que las economías deben abrirse al intercambio internacional, y utilizar en su máximo las llamadas ventajas comparativas, [13], [14]; [15].

Ante este planteamiento, [16], se muestra como la economía de América Latina y el Caribe para el año 2020 en promedio se contrajo un 6,8% debido a la recesión económica que generó la pandemia; sin embargo, para el año 2021 el crecimiento económico fue bueno según cifras del Fondo Monetario Internacional [17], ver gráfico No. 1; se observa que Colombia creció 7.5%, Argentina 7.4%, Brasil 5.5%, Chile 5.5%, Ecuador 4.2, Perú 9.0% y el promedio para América Latina 6.3%. En tanto para el año 2022 el crecimiento económico se ubicó en promedio en 3.5%, para la región; Colombia 3.6%, Argentina 3.6%, Brasil 0.6%, Chile 1.4%, Ecuador 2.7, Perú 2.0%; en este período se observa una desaceleración de la economía como producto de nuevas leyes fiscales, sin embargo el Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe según la CEPAL [16], expone que el diseño de la política fiscal debe estar orientado a contribuir al impulso del desarrollo sostenible de las regiones, basado en el fortalecimiento de la recaudación y de la progresividad de la estructura tributaria y en la orientación estratégica del gasto público para convertirlo en instrumento de desarrollo.

Por otra parte, es bueno señalar que en el año 2023 el crecimiento económico en promedio para la región de América Latina ha estado alrededor del 2%, observándose una desaceleración económica en todos los países (ver gráfico No.1); producto de las guerras entre Ucrania - Rusia y Palestina - Israel.

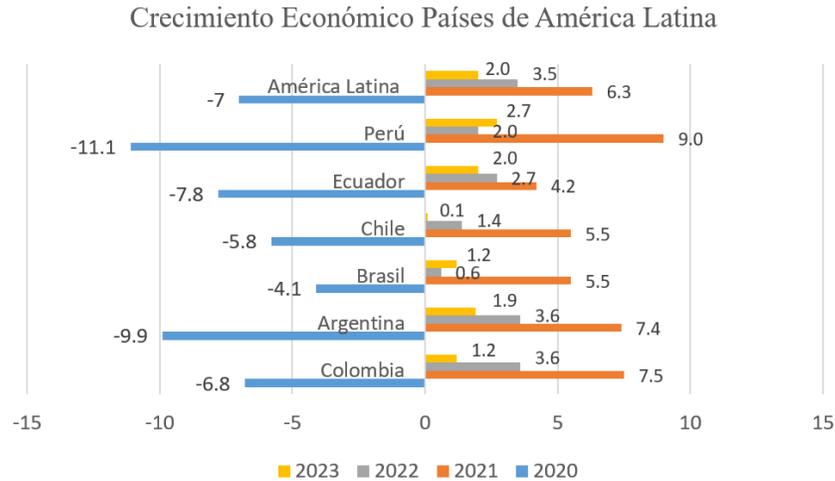


Gráfico No.1. Crecimiento económico de los países de América Latina
Fuente: elaboración propia a partir de datos estadísticos de la Fondo Monetario Internacional [17].

En América Latina, el aumento de la inflación para el período 2020-2022 se debió a diversos factores de demanda, tal como en algunos casos los productos demandados por la población se escasearon debido a la paralización de los países producto de la pandemia, el año 2020 fue crítico, el mercado laboral formal se detuvo en el tiempo, lo cual hizo que las regiones se recuperaran lentamente y registraron una alta incidencia de la informalidad laboral. No obstante, según el informe del Fondo Monetario Internacional [19], para el período 2021-2022, hubo un aumento de la inflación en América Latina debido esencialmente a la subida del precio internacional de los productos, alimentos y la energía, y en algunos casos al incremento del tipo de cambio nominal. Esto permitió, los países de la región instrumentar diversas políticas monetarias que neutraliza en, así como un mayor endeudamiento externo de los Estados.

Es necesario señalar, que las diversas presiones inflacionarias disminuyeron en las regiones gracias a las acciones tomadas en consideración para el momento, tal como las políticas fiscales y monetarias. No obstante, la inflación subyacente que excluye los alimentos y la energía se mantiene en un nivel alto de alrededor del 8% en Brasil, México, Chile y Colombia en 11% y 5% en Perú. Estudios según el informe de La Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico - OCDE [20], muestra que las economías de los países crecen cuando tienen niveles bajos de inflación, y por el contrario, los países entran en desaceleración económica cuando los niveles de inflación son elevados, tal es el caso de Argentina que maneja una cifra de más del 140% de inflación.

Ahora bien, la inflación puede tener un impacto significativo en las políticas fiscales de un país, dado que puede afectar la capacidad del gobierno para recaudar impuestos, en virtud de que los precios suben, los ingresos nominales aumentan, y los contribuyentes se encuentren en una categoría de impuestos más alta; sin embargo, si los salarios no

aumentan al mismo ritmo que los precios, los contribuyentes pueden experimentar una disminución en su poder adquisitivo, lo que puede afectar negativamente la economía. Por otro lado, los países al tener niveles altos de inflación afectan el gasto público dado que los precios de los productos y alimentos aumenta, así como el costo de los bienes y servicios que el gobierno compra también se aumenta; lo cual lleva a una disminución en la cantidad de bienes y servicios que el gobierno puede comprar con un presupuesto determinado; además con una inflación alta el gobierno puede verse obligado a aumentar los salarios de los empleados públicos para su poder adquisitivo, lo que puede aumentar aún más el gasto público. En general, la inflación puede tener un impacto significativo en las políticas fiscales de un país, es importante que los gobiernos tomen medidas para controlar la inflación y evitar que tenga un impacto negativo en la economía y en los ciudadanos comunes.

Por otra parte, según las estadísticas del informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe [21], la inflación para el año 2022 registró altos niveles para los países de América Latina, cifras que no se registraban desde el año 2005; esto como consecuencia de la invasión rusa a Ucrania, ya que hizo que los precios se dispararan a nivel mundial, sobre todo en los alimentos y la energía. No obstante, para poder hacer frente a esta situación, se debe estimular el crecimiento económico de las regiones ya que como es de esperarse, la economía se desacelerará para el año 2023. El informe del Banco Mundial [22], muestra que, dado este contexto internacional, las economías de América Latina y el Caribe no tuvieron un crecimiento económico según lo esperado para el 2022, se produjo una desaceleración del crecimiento, reducción del comercio global, tasas de interés más altas y menor liquidez global.

Lo anterior, tiene su fundamento teórico en autores, [23], que manifiestan que la relación a largo plazo entre la inflación y el crecimiento económico no tiene un impacto significativo, ni favorable ni desfavorable, sobre el crecimiento económico en el largo plazo, solo si alcanza valores por encima del 65%; tal como sucede en Argentina, para el resto de los países de América Latina han mantenido las cifras de inflación en un dígito al momento de presentar este artículo. Sin embargo, es importante considerar que, incluso en situaciones en las que la inflación es baja, se deben seguir dedicando esfuerzos significativos para reducirla aún más, bajo la suposición de que esto es necesario y suficiente para impulsar un crecimiento económico elevado, robusto y sostenido en el tiempo.

Por otra parte, autores [24]; [25], consideran que la inflación y el crecimiento económico son variables dinámicas, influenciadas por diversos factores estructurales, históricos y consideraciones de economía política. Estos factores incluyen las decisiones institucionales que afectan los procesos económicos en las regiones. Un ejemplo de esto es el aumento constante de las tasas de interés por parte de los principales bancos centrales para controlar la inflación, una medida que ha sido afectada por los efectos de la pandemia y la guerra entre Rusia y Ucrania.

Estas circunstancias han llevado a una desaceleración de la actividad económica en

América Latina; dado que los mayores costos de financiación han limitado el crédito interno, el consumo privado y la inversión, lo que a su vez ha impactado negativamente en la economía regional. Al respecto, el informe sobre las Economías de América Latina y el Caribe, [21], coincide con las opiniones de otros expertos, al afirmar que estas economías deben enfocarse en aumentar el comercio y fomentar el crecimiento económico en las regiones. Esto implica establecer un mercado diversificado entre los países que incentive las exportaciones y oriente los modelos de desarrollo hacia la transformación regional [26].

Además, se debe tener en consideración tres áreas específicas: facilitación del comercio, infraestructura física e integración productiva, manteniendo el crecimiento económico y lograr una mayor inserción regional y global, actuando sobre tres áreas específicas: la facilitación del comercio, la infraestructura física y la integración productiva.

Por otro lado, no se debe pasar por alto los niveles de pobreza en América Latina y el Caribe, ya que a finales del año 2022, aproximadamente el 32,1% de la población aún se encontraba en situación de pobreza, mientras que la pobreza extrema afectaba al 13,1%. Aunque se ha registrado una ligera disminución en los niveles de pobreza en comparación con 2021, según las estadísticas de la CEPAL [20] y el Banco de Desarrollo de América Latina [6], estos valores siguen siendo preocupantes, especialmente en lo que respecta a la pobreza extrema.

El contexto fiscal para los países de América Latina

Durante los años 2020 -2022, los países de América Latina implementaron medidas fiscales significativas para contrarrestar el impacto social, productivo y económico causado por la recesión económica derivada de la pandemia. La actividad económica se redujo considerablemente, afectando los ingresos públicos, mientras que la disminución en la recaudación tributaria limitó los recursos disponibles para enfrentar la crisis. Además, el gasto público aumentó significativamente debido a las medidas fiscales adoptadas, lo que resultó en déficits fiscales tanto a nivel global como primario, alcanzando niveles históricamente elevados.

A continuación, en la siguiente tabla 1, se muestra un cuadro comparativo con el resumen de las leyes de política fiscal adoptadas para hacerle frente a los efectos de la pandemia, que dejó en la economía de los países de América Latina.

Tabla I Cuadro comparativo de las leyes de política fiscal después de la pandemia en países de América Latina

País	Ley	Objetivos	Medidas
Argentina	Ley de Solidaridad Social y Reactivación Productiva 2019	Marco fiscal y financiero para atender la emergencia económica y social	Crea un impuesto extraordinario a los activos financieros en el exterior, aumentar las alícuotas del impuesto a los bienes personales, suspender la movilidad jubilatoria, reducir las transferencias a las provincias, entre otras.
Brasil	Ley Complementaria 173/2020	Programa Federativo de Enfrentamiento al Coronavirus	Suspender el pago de la deuda pública de los estados y municipios, otorgar una asistencia financiera a los gobiernos sub nacionales, prohibir el aumento de salarios y beneficios del sector público, entre otras.
Chile	Ley 21.256	Plan de emergencia para la reactivación económica y el empleo.	Ampliar el fondo de estabilización económica y social, crear un fondo de emergencia transitorio, otorgar subsidios al empleo y al ingreso mínimo garantizado, entre otras.
Colombia	Ley 2068/2020	Establecer el marco fiscal de mediano plazo para el periodo 2021-2024.	Mantener las medidas fiscales adoptadas en el 2020 para atender la emergencia sanitaria y social, proyectar una reducción gradual del déficit fiscal y la deuda pública, priorizar el gasto social e inversión pública, entre otras.
Ecuador	Ley Orgánica de Apoyo Humanitario (2020)	Establecer medidas económicas y financieras para mitigar los efectos de la crisis sanitaria.	Crear una contribución solidaria temporal a las personas naturales y jurídicas con ingresos superiores a cierto umbral, establecer un anticipo del impuesto a la renta para ciertos contribuyentes, reducir el gasto público en salarios y bienes y servicios, entre otras.
Perú	Ley 31084	Establecer medidas para asegurar la continuidad en la prestación de servicios públicos y mitigar el impacto económico	

Fuente: elaboración propia de los autores a partir de las leyes fiscales vigentes 2020-2022 CEPAL [14].

Es importante destacar que las medidas implementadas varían según el país y dependen de factores como la situación económica previa a la pandemia, el nivel de endeudamiento y la capacidad fiscal de los gobiernos [21], [24]. Además, se adoptaron nuevas leyes o condiciones adicionales en la medida que el desarrollo económico de las regiones se estabilizaba, tal es el caso de:

- **Aumento del gasto público:** los gobiernos aumentaron el gasto público en infraestructura, salud y educación para estimular la economía, generar empleo y responder a los efectos de la pandemia en estos sectores.
- **Estímulos fiscales:** algunos gobiernos otorgaron estímulos fiscales a las empresas para apoyar su liquidez y evitar quiebras.
- **Reducción de impuestos:** ciertos países redujeron los impuestos para estimular la inversión y el consumo, de manera particular se estableció el día sin el Impuesto Al

Valor Agragado -IVA

- **Reformas estructurales:** algunos países implementaron reformas estructurales para mejorar la competitividad y atraer inversión extranjera.
- **Apoyo a los sectores más afectados:** los gobiernos brindaron apoyo financiero a los sectores más afectados por la pandemia, tal fue el caso del turismo y la cultura.

En cuanto al análisis de las medidas fiscales que adoptaron los países de Argentina, Brasil, Chile, Perú y Colombia se tiene que las leyes fiscales que asumieron estos países de América Latina para los años 2020 - 2021, incluyen mayor gasto en salud, dado que se necesitó ampliar las clínicas y hospitales, así como dotar de equipos técnicos hospitalarios que permitió dar una mayor asistencia y servicio médico a las personas infectadas con el virus. Para ese entonces, algunos países de América Latina extendieron el gasto fiscal con el propósito de conseguir financiamiento para los programas sociales que tenían en el momento; en este contexto se encontró a Colombia, Chile y Brasil, quienes se endeudaron, gastaron más de lo recaudado, mas sin embargo no solicitaron el apoyo de entes internacionales; Argentina y Ecuador incrementaron sus deudas con el Fondo Monetario Internacional y no pudieron asumir los compromisos en los tiempos establecidos, solicitaron la extensión de los plazos de vencimiento de la deuda.

Por otro lado, la política fiscal en este tiempo se dedicó a proteger a los sectores más vulnerables de las regiones con el otorgamiento de subsidios, lo cual generó una mayor inflación producto de la liquidez monetaria; esto tuvo una repercusión directa en el incremento de los productos de bienes y servicios, afectando a las personas más vulnerables, a los que reciben ingresos medios y bajos.

Estos beneficios, tal como el seguro de desempleo y pago a trabajadores con salario mínimo de indemnización, así como la exención de las contribuciones a la seguridad social, surgen como producto de la situación económica del momento, el país estaba paralizado y de alguna manera había que contribuir con la manutención de los hogares, y sobre todo aquellos de mayor vulnerabilidad. Por otro lado, para las Micro, Pequeñas y Medianas Empresas – MIPYME se ofrecen créditos para préstamos bancarios, se realizan exenciones fiscales temporales y se otorgan líneas de créditos para aquellas empresas que preserven el empleo, tal como transferencias a gobiernos, estatales, regionales y municipales, la flexibilización en el cumplimiento de las reglas fiscales; entre otras medidas adoptadas por los países

En este sentido, el estímulo fiscal otorgado para hacer frente a la pandemia fue quitado gradualmente al inicio del 2022 en las principales economías de América Latina, sirvió de apoyo crucial para hogares y empresas durante la crisis sanitaria y ayudó al crecimiento de las regiones y a contener las presiones inflacionarias, esta política fiscal instaurada en su momento es comparable con otras economías como la de Estados Unidos y países europeos.

Relación entre el crecimiento económico y la política fiscal de América Latina

Para comprender la relación que existe entre la política fiscal y el crecimiento económico de un país, se analizaron varios conceptos teóricos [27], [28], [29], donde se manifiesta que esta relación se enfoca en la teoría del crecimiento endógeno de los países, ya que asigna un rol significativo en la política fiscal; debido a que en los modelos de crecimiento endógeno, se tienen inversiones en capital humano, investigación y desarrollo, los cuales son motores esenciales del desarrollo económico de las regiones, incluyendo los sectores público y privado; estos a su vez, genera nuevos productos o ideas que conducen a avances científicos y tecnológicos que estimulan el desarrollo de las regiones y promueve el crecimiento económico.

Por otro lado, autores [30] ; [31], enfocaron sus estudios sobre el impacto que tiene la recaudación de los impuestos en el crecimiento económico de las regiones, además consideran en sus planteamientos que, en algunos casos, los impuestos altos no son necesariamente malos o que su impacto sobre el crecimiento económico es generalmente débil. En este contexto, algunos expertos [32], [33], también enfatizan la importancia de fortalecer la recaudación de ingresos públicos. Esto debe ir acompañado de nuevos compromisos para orientar estratégicamente el gasto público y convertirlo en un instrumento de desarrollo. Además, se debe mejorar la eficacia y la transparencia en el uso de los recursos públicos, como sugieren estos autores; para lograrlo, es necesario examinar detenidamente la relación de los egresos y como se distribuyen de manera equitativa en las regiones, sectores de escasos recursos y aquellas localidades productivas que requieran la inversión. Además, se reconoce que la política fiscal puede tener efectos positivos en el crecimiento económico a corto plazo, ya que contribuye en la reducción del desempleo y fomenta el crecimiento; sin embargo, se debe tener presente, que en el largo plazo la política fiscal puede llegar a crear desequilibrios económicos que distorsionan la economía. Por tal razón, debe mirarse con atención la política fiscal adoptada por los gobiernos y su impacto económico a corto y largo plazo.

Aunado a esto, se considera a la política fiscal como una herramienta clave para lograr un equilibrio en el gasto público y el crecimiento económico de las regiones; que debe tener presente que cuando se incrementa el gasto público tanto en bienes y servicios, o existe un decrecimiento en la recaudación de los tributos, se está en presencia de una postura expansiva, donde los recaudos tributarios son muy elevados o exista una reducción considerable del gasto público, se está en presencia de políticas restrictivas. No obstante, la política fiscal debe considerar un equilibrio entre los ingresos y gastos públicos del Estado; es importante resaltar que los cambios introducidos deben mantener el equilibrio económico de las regiones, garantizando una óptima recolección de los tributos. Por tal razón, las políticas fiscales de los Estados deben considerar mantener un equilibrio entre los ingresos y gastos de los gobierno, manteniendo garantizando de esta manera la armonía económica de las regiones.

No obstante, las políticas fiscales pueden tener un impacto directo e indirecto en los

ciudadanos comunes, tal es el caso si el gobierno aumenta los impuestos sobre la renta, los ciudadanos tendrán menos dinero disponible para gastar en bienes y servicios, [21], esto puede afectar negativamente a los ciudadanos y empresas que dependen del consumo interno, lo que puede llevar a una disminución en la producción de bienes y servicios y el empleo. Por otro lado, si el gobierno aumenta el gasto público en infraestructura, educación o salud, esto puede tener un impacto positivo en la economía y mejorar la calidad de vida de los ciudadanos comunes.

Sin embargo, el panorama fiscal de las regiones para el año 2020 debido a la pandemia adoptó medidas extraordinarias para mitigar el impacto económico y social de la crisis, lo que implicó un aumento del gasto público y una caída de los ingresos tributarios; lo cual generó un déficit fiscal elevado y un incremento de la deuda pública; por esta razón, los gobiernos implementaron una reforma tributaria que aumentó los ingresos fiscales y redujo el déficit; lo cual tuvo una incidencia directa positiva en el crecimiento económico para el 2021, con respecto al año anterior. Además, se evidenció un incremento significativo de la actividad económica para las regiones de América Latina, en vista del cambiante contexto macroeconómico global del momento, que influyó en la dinámica de crecimiento de las regiones, lo cual ocasionó que se reactivara la actividad económica entre los países globalizados.

No obstante, a pesar de que el crecimiento económico de las regiones en promedio ascendió a más de un 6,3%, para el 2021 promovido por la demanda de productos, por el consumo y el incremento de la inversión; para el 2022 empezó a desacelerarse dadas las condiciones del entorno macroeconómico se volvió más complejo y las regiones enfrentaron nuevos desafíos. En este sentido, los factores externos que afectaron tanto el desarrollo económico como la gestión de la política fiscal reflejaron el decrecimiento económico y el intercambio comercial global, [17], [21]; lo cual reforzó la tendencia al alza de la inflación a nivel mundial y presionó para que la política monetaria en los países desarrollados se normalizara; los mercados financieros se vuelven volátiles y las inversiones disminuyen en gran medida. Como consecuencia, los flujos de capital hacia los mercados emergentes se vieron afectados, lo que trajo consigo volatilidad cambiaria y un incremento en el costo financiero de la deuda.

Las regiones experimentaron una disminución en su crecimiento económico, debilitando la recaudación de impuestos que había desempeñado un papel central en la reducción del déficit fiscal hasta el año 2021; por tanto, la aceleración de la inflación llevó a los bancos centrales a adoptar un manejo más restrictivo de la política monetaria. Además, el incremento de los precios en productos y servicios ejerció presión sobre los países para tomaran medidas a optimizar el manejo de las finanzas públicas; las cuales incluyeron subsidios, reducción de impuestos y desgravamen de productos básicos y combustibles, con el objetivo de mejorar el poder adquisitivo de los hogares, especialmente los más vulnerables. Se observó que las condiciones financieras de los ciudadanos se afectaron, producto de las altas tasas de intereses y a la imposibilidad de cumplir con los compromisos crediticios, así como la depreciación de la moneda y la inflación elevada del momento.

Ahora bien, al revisar las bases teóricas sobre lo expuesto, [14], [33], que hace referencia a los niveles altos de inflación, lo cual se traduce en un impacto negativo para la dinámica del crecimiento económico, dado que las presiones inflacionarias ejercidas interfieren en las diversas actividades financieras, y por tanto el objetivo de la política económica debe estar dirigido en la protección de los ingresos de los sectores sociales más vulnerables que ya habían sido afectados por la crisis.

En este contexto, América Latina y el Caribe podría beneficiarse de la puesta en marcha de política fiscal activa, enmarcada en una serie de normas fiscales orientadas al beneficio social de las regiones; por supuesto que sea viable y sostenible en el tiempo, garantizando el mejoramiento de la recaudación de impuesto en el tiempo, manteniendo el equilibrio macroeconómico. Además, se busca que el gasto público se reoriente al beneficio social sostenible, convirtiéndolo en un instrumento para el desarrollo y promoviendo fuentes innovadoras de financiamiento vinculadas al progreso sostenible y sustentable de las regiones.

Conclusiones

En primer lugar, se concluye que el crecimiento económico de los países de América Latina para el año 2020 tuvo una caída negativa considerable, en promedio de un 7%, producto de la paralización económica de las regiones como consecuencia de la pandemia. Por otra parte, para el año del 2021 se tiene una recuperación positiva del crecimiento económico de los países de América Latina en promedio de 6.3%, evidenciándose el desarrollo económico de las regiones, producto de la adopción de políticas fiscales expansivas a corto plazo aplicadas por los gobiernos de turno; vale la pena señalar que Perú, creció un 9.2% y Colombia un 7.5%, ambos países enfocaron su política fiscal a reducir gradualmente el déficit fiscal y la deuda pública, priorizando el gasto social y la inversión pública.

En segundo lugar, para el año 2022, el crecimiento económico para los países de América Latina tuvo un descenso considerable con respecto al año anterior, en promedio 3.2%, mientras que Colombia mostró un crecimiento económico del 3.6%, al igual que Argentina. Colombia mantuvo su política fiscal y Argentina también, pero esta crea un impuesto extraordinario a los activos financieros en el exterior, aumentó las alícuotas del impuesto a los bienes personales, suspendió la movilidad jubilatoria y redujo las transferencias a las provincias, sacrificando el gasto social de las personas más vulnerables y la inversión pública.

Con este panorama de desaceleración del crecimiento económico de los países de América Latina, surgieron crecientes demandas sociales, que llevó a los gobiernos a realizar inversiones para cumplir con los planes de desarrollo en las regiones y la adopción de políticas fiscales restrictivas; en consecuencia, se ha promovido la creación de un nuevo acuerdo social y fiscal, enmarcado en el progreso y desarrollo económico sostenible de las regiones; lo cual tiene como objetivo el aumento permanente de los

ingresos, con el propósito de abordar las necesidades de prosperidad y sostenibilidad que la ciudadanía demanda.

Mas, sin embargo, en la actualidad, las regiones evidencian en sus economías, desequilibrios en cuanto al desarrollo sostenible, dado que es evidente los valores reflejados en cuanto al crecimiento económico, la inflación elevada sostenida en el tiempo, las altas tasas de interés impuestas por los Bancos Centrales y a la incidencia directa de la volatilidad en los mercados internacionales. Todos estos factores, ejercen presiones económicas restrictivas de los Estados, las cuales repercuten directamente en las finanzas públicas y las demandas crecientes para reducir la pobreza y mejorar el bienestar social de los ciudadanos.

Finalmente, se pudo observar que el crecimiento económico y el desarrollo sostenible de las regiones depende de un político fiscal efectivo que garantice la calidad del gasto público, la estructura tributaria y la capacidad de los gobiernos para implementar políticas fiscales adecuadas, que establezcan mecanismos de recaudación apropiados, progresivos y enfocados estratégicamente en el gasto público, con la finalidad de potenciar su papel como herramienta de desarrollo.

Referencias

- [1] Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, "Panorama Social de América Latina", 2020b, [En línea]. Disponible en: https://www.cepal.org/sites/default/files/publication/files/46687/S2000966_es.pdf
- [2] Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, "Estudio económico de América Latina y el Caribe 2021", 2021. [En línea]. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47192-estudio-economico-america-latina-caribe-2021-dinamica-laboral-politicas-empleo>
- [3] Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, "Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2020: principales condicionantes de las políticas fiscal y monetaria en la era pospandemia de COVID-19", 2020a. [En línea]. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46070-estudio-economico-america-latina-caribe-2020-principales-condicionantes>
- [4] X. Debrun, J. Pisany-Ferry y A. Andre Sapir Government Size and Output Volatility: Should we Forsake Automatic Stabilization?, *Economic Papers* 316, 2008
- [5] A. Fatas y I. Mihov, "The Euro and Fiscal Policy", *Working paper 14722*, National, 2009
- [6] Banco de Desarrollo de América Latina - CAF. "Informe Anual 2022. Retrieved from", 2021. [En línea]. Disponible en: <https://scioteca.caf.com/handle/123456789/2021>

- [7] Fondo Monetario Internacional – FMI. Estudios Económicos y Financieros, “Perspectivas económicas: Las Américas. La persistencia de la pandemia nubla la recuperación”, Octubre 2020 International Monetary Fund, Publication Services P.O. Box 92780, Washington, DC 20090, EE.UU. www.imfbookstore.org www.elibrary.imf.org
- [8] L. M. Uzcátegui Moreno, “Transformación en las potencialidades investigativas para estudiantes del Centro Local Trujillo de la Universidad Nacional Abierta”, *Revista Temario Científico*, vol. 2, no. 1, pp. 8-23, 2022. Doi: 10.47212/rtcAlinin.1.2.2
- [9] J.F. Domínguez-Rangel, L.E. Mendoza, C.A. Pacheco-Sánchez, “Modelo financiero para el control de la productividad del capital de trabajo en las empresas del sector calzado en Cúcuta, Norte de Santander”, *Mundo Fesc*, vol 11, no. S6 pp. 286-301, 2021
- [10] T. Peña, “Etapas del análisis de la información documental”, *Revista Interamericana de Bibliotecología*, vol. 45, no. 3, 2022. Doi: 10.17533/udea.rib.v45n3e340545
- [11] F. S. Jaimes-Camacho, L. T. Tuta-Ramírez, y D. García-Hurtado, “Efectos de la pandemia (COVID-19) en el sector comercial de Pamplona Norte de Santander, una mirada estratégica”, *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, vol. 16, no. 16, pp. 29–40, 2022. Doi: 10.22463/24221783.3451
- [12] L. Márquez, M. Cuétara, R. Cartay y N. Labarca, “Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo”, *Revista de Ciencias Sociales*, vol. XXVI, no. 1, pp. 233-253, 2020
- [13] A. M. Yagual, M. T. Mite, y S. A. Proaño, “Efecto del crecimiento económico del sector logístico sobre el Producto Interno Bruto en Ecuador”, *Revista de Ciencias Sociales*, vol. XXV, no. 3, pp. 186-199, 2019
- [14] L. Perdices, *Escuelas de pensamiento económico*. Madrid, España: Editorial del Economista. 2006
- [15] P. R. Krugman y M. Obstfeld, *Economía internacional: Teoría y política*. España. Pearson Educación, S. A. 2012. [En línea]. Disponible en <https://rodorigo.files.wordpress.com/2019/03/economia-internacional-paul-krugman-ed-9.pdf>
- [16] Á. M. Papadópolos, “Crecimiento económico y desarrollo económico”, *Gestiopolis*. 2016. [En línea]. Disponible en: <https://www.gestiopolis.com/crecimiento-economico-desarrollo-economico/>
- [17] J. Moreno-Brid, J. Rivas y F. Villareal Inflatión y crecimiento económico, *investigación económica*, vol. LXXIII, no. 290, pp. 3-23, 2014

- [18] Comisión Económica para América Latina y el Caribe –CEPAL. Estudio Económico de América Latina y el Caribe 2020: principales condicionantes de las políticas fiscal y monetaria en la era pospandemia de COVID-19. [En línea]. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/46070-estudio-economico-america-latina-caribe-2020-principales-condicionantes>
- [19] Fondo Monetario Internacional. Perspectivas de la economía mundial: Afrontar la crisis del costo de vida. Washington, DC. 2022. [En línea]. Disponible en: <https://www.imf.org/es/Publications/WEO/Issues/2022/10/11/world-economic-outlook-october-2022>
- [20] Perspectivas económicas de la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico -.OCDE, 2022. [En línea]. Disponible en: <https://www.oecd.org/perspectivas-economicas/noviembre-2022/>
- [21] Comisión Económica para América Latina y el Caribe - CEPAL, 2022. Panorama Fiscal de América Latina y el Caribe 2022: desafíos de la política fiscal para un desarrollo sostenible e inclusivo. 2022. [En línea]. Disponible en: <https://www.cepal.org/es/publicaciones/47920-panorama-fiscal-america-latina-caribe-2022-desafios-la-politica-fiscal-un>
- [22] El Banco Mundial, Informe anual 2022, una nueva era de desarrollo, [En línea]. Disponible en: <https://www.bancomundial.org/es/about/annual-report>
- [23] R. Barro, "Are Government Bonds Net Wealth?", *The Journal of Political Economy*, vol. 82, núm. 6, Chicago, The University of Chicago, nov-dic. 1974, pp. 1095-1117
- [24] A. Erosa, y G. Ventura, "On Inflation as a Regressive Consumption Tax", *Journal of Monetary Economics*, vol. 49, no. 4. pp. 761-95, 2002
- [25] P. Krugman y M. Obstfeld, *Economía Internacional. Teoría y política*. Séptima edición. Pearson Educación, S.A., Madrid, 2006. [En línea]. Disponible en: <https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/03/Krugman-y-Obstfeld-2006-Economia-Internacional.pdf>
- [26] E. Ramírez, "La política fiscal desde una perspectiva de crecimiento endógeno, equilibrio presupuestal y fluctuaciones de corto plazo", *Problemas del desarrollo*, vol. 39, no. 152, pp. 113-137, 2008
- [27] P. Romer, "Endogenous Technological Change", *The Journal of Political Economy*, vol. 98, núm. 5, pp. 71-102, 1990
- [28] R.J. Barro, "Inflation and Economic Growth", *Annals of Economics and Finance*, vol. 4, no. 1, pp. 121-44, 2013

- [29] E. Engen y J. Skinner, "Fiscal Policy and Economic Growth", *Working Paper*, no. 4223, 992
- [30] R. King y S. Rebelo, "Public Policy and Economic Growth: Developing Neoclassical implications", *The Journal of Political Economy*, vol. 98, núm. 5, pp. 126-150, 1990
- [31] Z. Martin, y G. Dürnecker, "Fiscal Policy and Economic Growth", *Journal of Economic Survey*, vol. 17, no.3, pp. 397-418, 2003
- [32] J. Morad, C. Prieto, D. Valdivieso, D. López, A. Gómez, M. Salazar, I. Jiménez, C. Barco y P. Garlati, *Reforma, Laboral una reflexión desde la academia*, Observatorio Laboral – Observatorio Fiscal | Pontificia Universidad Javeriana, 2023. [En línea]. Disponible en: https://www.ofiscal.org/_files/ugd/5d5051_fd9f57781e8141b6b8b850d78001de79.pdf
- [33] L. Márquez, M. Cuétara, R. Cartay y N. Labarca, "Desarrollo y crecimiento económico: Análisis teórico desde un enfoque cuantitativo", *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, vol. XXVI, no. 1, pp. 233-253, 2020