

Competencias gerenciales: una perspectiva crítica de la colonialidad del saber desde un análisis bibliométrico

Managerial competencies: a critical perspective on the coloniality of knowledge from a bibliometric analysis

Recibido: 20 de mayo de 2024

Aprobado: 18 de agosto 2024

Forma de citar: J. E. Beltrán Virgüez, "Competencias Gerenciales: Una Perspectiva Crítica De La Colonialidad Del Saber Desde Un Análisis Bibliometrico", *Mundo Fesc*, vol. 14, no. 30, pp. 165-182, Sep. 2024, doi: 10.61799/2216-0388.1723.

Jesús Enrique Beltrán Virgüez



Profesor Investigador de la Corporación Universitaria Minuto de Dios
del programa de Maestría en Gestión del Cambio, Bogotá-Colombia.
Estudiante de Doctorado en Filosofía, Uned, España. Correo electrónico:
jesusenrique.beltranvirguez@gmail.com . ORCID ID: <https://orcid.org/0000-0003-3144-3720>

*Autor para correspondencia:

jesusenrique.beltranvirguez@gmail.com



Competencias gerenciales: una perspectiva crítica de la colonialidad del saber desde un análisis bibliométrico

Resumen

El estudio explora la producción académica sobre competencias gerenciales a través de un análisis bibliométrico basado en datos de Scopus, abarcando el periodo 2019-2024. La metodología utiliza enfoque de métodos mixtos (análisis bibliométrico cuantitativo y hermenéutica crítica) que incluyó una búsqueda sistemática de literatura con términos como "*managerial competencias*" y "*management skills*", recopilando 4,310 documentos para su análisis. Se utilizaron herramientas como VOSviewer para mapear co-citaciones, co-autoría y co-ocurrencia de palabras clave, lo que permitió identificar tendencias, autores influyentes y temas emergentes. Los resultados revelan una concentración de la producción científica en países del norte global, con Estados Unidos liderando en publicaciones y citaciones. Este estudio critica la colonialidad del saber, evidenciando cómo las estructuras hegemónicas en la producción científica perpetúan desigualdades, marginalizando la investigación de países del sur global. La investigación destaca la necesidad de abordar las competencias gerenciales desde perspectivas más diversas y contextualizadas, especialmente en América Latina.

Palabras clave: Competencias directivas; Análisis bibliométrico; Colonialidad del saber; Producción científica; Perspectivas críticas.

Managerial competencies: a critical perspective on the coloniality of knowledge from a bibliometric analysis

Abstract

The study explores the academic production on managerial competencies through a bibliometric analysis based on Scopus data, covering the period from 2019 to 2024. The methodology adopts a mixed-methods approach (quantitative bibliometric analysis and critical hermeneutics), which included a systematic literature search using terms such as "managerial competencies" and "management skills," resulting in the collection of 4,310 documents for analysis. Tools such as VOSviewer were employed to map co-citations, co-authorship, and keyword co-occurrence, enabling the identification of trends, influential authors, and emerging themes. The results reveal a concentration of scientific production in countries of the Global North, with the United States leading in both publications and citations. This study critiques the coloniality of knowledge, highlighting how hegemonic structures in scientific production perpetuate inequalities by marginalizing research from the Global South. The research underscores the need to address managerial competencies from more diverse and context-sensitive perspectives, particularly in Latin America.

Keywords: Managerial competencias, Bibliometric análisis, Coloniality of knowledge, Scientific production, Critical perspectives.

Introducción

Las competencias son una combinación integrada de conocimientos, habilidades y actitudes conducentes a un desempeño adecuado y oportuno en diferentes contextos, donde la flexibilidad y la capacidad de adaptación son claves para que los profesionales realicen su práctica social con lo que saben hacer [1] en este sentido las competencias gerenciales son un tema importante en la literatura en administración y es un contenido infaltable en los planes de estudio, por lo que su abordaje tiene una importancia significativa para la comprensión del fenómeno organizacional y ante todo para su ejercicio efectivo y la forma en que se efectúa la interacción y la valoración de las personas. Por lo entender la dinámica y configuración de la producción de conocimiento permite acercarse a comprender los pilares y dinámicas más allá de la mera aceptación y replica. En este escenario los análisis bibliométricos se han tornado una fuente relevante para comprender lo que sucede en términos de la producción de conocimiento. En diversos casos se pueden utilizar para alimentar la vanidad de autores, editoriales y países, pero tiene un uso fundamental que es comprender lo que ocurre con el comportamiento de la denominada producción científica para su análisis.

La literatura sobre competencias gerenciales se basa en una amplia gama de teorías, que van desde enfoques tradicionales como la administración científica, las relaciones humanas y la teoría de la contingencia, hasta enfoques más modernos como la teoría de la agencia y las capacidades dinámicas. Esto indica que las competencias directivas deben ser comprendidas desde múltiples perspectivas teóricas, reflejando la complejidad y diversidad de las situaciones que enfrentan los gerentes. Es tan importante el tema que la búsqueda de documentos en la base de datos Scopus bajo parámetros de búsqueda que incluyen "managerial competencias" OR "management skills" OR "executive competencias" OR "leadership competencias" arroja un total de 12,506 documentos que se reportan desde 1955.

Esta abundante producción bibliográfica confirma el interés sostenido del tema en el ámbito académico. No obstante, resulta necesario analizar el comportamiento de esta literatura para comprender, desde el pensamiento decolonial y una perspectiva crítica, la influencia que ejerce la producción y reproducción del conocimiento académico en torno a las competencias. En este sentido, la investigación se propone explorar la literatura académica sobre competencias gerenciales mediante un análisis bibliométrico basado en datos de Scopus, abarcando el periodo 2019-2024, con el propósito de comprender cómo la producción académica replica patrones de colonialidad del saber que limitan la posibilidad de una transformación contextualizada de las formas de gestión, y que, a su vez, reafirman imaginarios vinculados al estilo, el propósito y el sometimiento.

Desde una perspectiva decolonial [2] este estudio trasciende el mapeo bibliométrico para interrogarnos: ¿Cómo los patrones de producción académica sobre competencias gerenciales, su geopolítica, redes de citación y marcos epistemológicos, refuerzan

jerarquías que marginalizan saberes no occidentales? ¿De qué modo esta colonialidad del saber [3] naturaliza modelos de gestión eurocéntricos, invisibilizando alternativas contextualizadas en América Latina? Este tipo de trabajos requiere un triple fundamento teórico, inicialmente referente a la bibliometría, otro referente a las competencias directivas y finalmente desde la base de análisis crítico de los hallazgos literatura. Por lo que a continuación se presentan tres momentos con el objetivo de delimitar el marco del trabajo investigativo realizado.

De acuerdo con lo anterior, lo primero a bordar son los estudios bibliométricos que se enfocan en el análisis cuantitativo de publicaciones científicas y son una rama de los estudios sociales de la ciencia. Se utilizan principalmente en política científica para complementar juicios expertos y ofrecer herramientas objetivas para evaluar la actividad científica. A pesar de su utilidad, es crucial entender los indicadores bibliométricos y sus limitaciones debido a su impacto en la asignación de fondos y la promoción profesional de los investigadores [4]. En este sentido el ejercicio bibliométrico claramente se enmarca en el ámbito cuantitativo y estadístico de la información de la producción científica, proporcionando una caracterización de las tendencias, recepción, crecimiento, redes de colaboración, citación entre otros [5].

El crecimiento en este tipo de análisis en los últimos años se ha venido multiplicando exponencialmente [6], lo que refleja una tendencia creciente de interés por la unidad de medida y de los comportamientos numéricos de la ciencia. Los estudios bibliométricos, en suma, representan un esfuerzo por caracterizar el panorama de la ciencia en las limitaciones que cada interés investigativo conlleve. Sus fundamentos teóricos no definen con claridad si es una técnica, una metodología o una herramienta [7]. Lo que si es cierto es que vienen teniendo más acogida y presencia en revistas de diversos cuartiles.

El siguiente aspecto serán las competencias directivas, que implican una serie de términos que han sido asociados en la literatura, pues tienden a agruparse aspectos similares para definir, competencias, habilidades y hasta estilos de liderazgo. Existen diversas perspectivas sobre estos términos, sin embargo, como perspectiva de considerable importancia, se señala el inicio de los años 70 con el interés de la psicología organizacional que luego se trasladó como un concepto de considerable importancia para los estudios organizacionales, esta noción se centraba en los elementos requeridos para identificar los requerimientos para lograr eficiencia en las organizaciones desde el perfil del directivo [8].

En este sentido las competencias directivas como muchos ámbitos en la organización no tienen una sola perspectiva, sino que son diversas sus consideraciones y conceptualizaciones. En este orden en términos de las competencias gerenciales existen múltiples postulados, para Sunindijo [9], las competencias gerenciales se dividen en 4 categorías, habilidades conceptuales, humanas, políticas y técnicas. Por su parte la propuesta de Gamboa-Salinas et al., [10] Las clasifica en Competencias Estratégicas,

Competencias Estratégicas, Competencias de Eficiencia Personal otros desarrollan propuestas que las clasifican en duras y blanda [11].

En la actualidad las empresas forman una parte fundamental en la economía y desarrollo de un país [12], desenvolviéndose en mercados cada vez más competitivos, sus gerentes suelen ver a la competitividad como la conquista, mantenimiento y ampliación de la participación en el mercado donde hacen vida, esto los ha llevado a identificar los cambios positivos y negativos que puedan influir en su posición [13]. Adicionalmente, estos entornos empresariales han estado marcados por la constante evolución tecnológica, donde las organizaciones se ven obligadas a realizar esfuerzos continuos en la tecnificación, mejora y diversificación de sus productos y servicios para consolidar su posicionamiento en el mercado. En este contexto, resulta crucial contar con gerentes altamente eficientes y que además estén más consustanciado con las particularidades de cada contexto y con las demandas actuales de la sociedad [14], que posean no solo las competencias tradicionales en términos de conocimientos, habilidades y actitudes, sino también la destreza para adaptarse y responder rápidamente a las exigencias de un entorno económico digital en constante cambio [15]. La capacidad de estos gerentes para liderar procesos de innovación, gestionar el cambio y aprovechar las oportunidades que ofrece la tecnología, es un factor determinante para asegurar la sostenibilidad y el éxito de la organización en un mercado globalizado y digitalizado.

Las competencias directivas no solo involucran conocimientos, habilidades y actitudes aisladas, sino que también incluyen la sinergia entre estos elementos, lo que genera un valor significativo tanto para los individuos como para las organizaciones, alineándose con el contexto, los recursos disponibles y la estrategia adoptada. Esta visión resalta la importancia de adaptar las competencias a los diferentes entornos en los que operan los gerentes, especialmente en sectores como el público, donde las competencias pueden presentar características y peculiaridades distintas a las del sector privado [16]. En suma, las competencias directivas son un constructo complejo y dinámico, en constante evolución, que requiere un enfoque holístico para ser plenamente comprendido y aplicado en el entorno organizacional. La diversidad de enfoques y clasificaciones refleja la riqueza del campo y la necesidad de adaptar estas competencias a los contextos específicos de cada organización y sector [17].

Por su parte, la colonialidad del saber y del poder son conceptos fundamentales en los estudios decoloniales, desarrollados principalmente por intelectuales latinoamericanos como Aníbal Quijano, Walter Mignolo y Enrique Dussel. Estos conceptos permiten comprender cómo las estructuras de dominación y subordinación establecidas durante el colonialismo siguen influyendo en la producción y circulación del conocimiento, así como en las relaciones de poder globales. Este tipo de trabajos requiere un triple fundamento teórico, inicialmente referente a la bibliometría, otro referente a las competencias directivas y finalmente desde la base de análisis crítico de los hallazgos literatura. Por lo que a continuación se presentan tres momentos con el objetivo de delimitar el marco del trabajo investigativo realizado.

En este orden de ideas la colonialidad del saber se refiere al control y manipulación del conocimiento por estructuras coloniales, imponiendo sistemas educativos y epistemológicos que perpetúan una visión eurocéntrica, marginando otros conocimientos y perspectivas [3]. Así, “la colonialidad del saber se refiere a la imposición y naturalización de jerarquías de saber, que colocan a las formas de conocimiento de origen europeo -sobre todo el método científico positivista-, como las únicas válidas” [18, p., 47.] En este proceder la investigación y la configuración determinada en la globalización define las estructuras de lo que es válido y lo que no. La colonización del saber representa una relación con el dominio del capital y los dominios derivados de las relaciones económicas.

En suma, la colonialidad del poder, del saber y del ser se afianzan a partir de las dinámicas de los mercados, en la cual todo se vuelve objeto de mercadeo, los tentáculos del mercado no dejan espacio inconquistable [19]. En este orden la producción académica, la ciencia y la academia no es la excepción. Por lo que la colonialidad del saber y del poder se convierten en herramientas claves de la interpretación de la vida contemporánea y sus expresiones fenoménicas.

Metodología

Este estudio adopta un enfoque de métodos mixtos (análisis bibliométrico cuantitativo y hermenéutica crítica) para examinar la producción académica sobre competencias gerenciales utilizando datos de Scopus (2019-2024), utilizando exclusivamente la base de datos Scopus. Primero, se realizó una búsqueda sistemática de la literatura en Scopus con la ecuación de búsqueda específica: TITLE-ABS-KEY (“managerial competencies” OR “management skills” OR “executive competencies” OR “leadership competencies”) AND PUBYEAR > 2018 AND PUBYEAR < 2025. Se aplicaron filtros para incluir solo artículos académicos, publicados entre 2019 y 2024.

Los resultados se exportaron para su análisis. Luego, se empleó la herramienta VOSviewer para crear mapas de co-citación, co-autoría y co-ocurrencia de palabras clave, lo que permitirá identificar las tendencias de investigación, los autores más influyentes y los temas emergentes en el campo. Finalmente, se interpretarán los resultados para proporcionar una visión comprensiva del panorama de la producción académica sobre competencias directivas en el periodo estudiado. A nivel macro, se analizaron 4.310 documentos mediante indicadores bibliométricos. A nivel crítico-interpretativo, se deconstruyeron los patrones hegemónicos en la producción de conocimiento a través de la teoría decolonial.

A partir de los hallazgos se realizó un análisis hermenéutico crítico sobre la perspectiva que conduce la comprensión del otro como un medio de conquista que recoge la perspectiva ilustrada y calculadora del mundo y que constituyen la modernidad tanto epistemológicamente como en la realidad fenoménica de las organizaciones, lo que conduce a una definición del mundo como los otros.

Resultados y Discusión

La producción académica resultado de la ecuación de búsqueda y definida para el desarrollo de la investigación recuperó 4,310 resultados con una composición interesante respecto de las características bibliométricas. En primer lugar, es importante caracterizar el tipo de publicaciones que se presentan en la ventana de análisis y el número de documentos por año que permite identificar la tendencia frente al interés por el tema. Así, en referencia al tipo de publicaciones como se evidencia en la tabla 1. El tipo de documento predominante son los artículos seguido por artículos de conferencia, capítulos de libro y revisiones.

Tabla I. Documento por tipo

Tipo de Documento	Documentos
Artículo	3135
Artículo de Conferencia	474
Capítulo de Libro	337
Revisión	251
Libro	63
Nota	14
Otros	36

El comportamiento de la producción, por su parte, manifiesta un crecimiento sostenido exceptuando un comportamiento de contracción para el año 2020, en el que se pasó de generar en 2019 654 documentos a tener en 2020 645, lo que implicó una disminución en la producción académica de 9 documentos un número poco relevante. Por lo demás como se identifica en la figura 1. Su comportamiento ha sido de crecimiento sostenido exceptuando, naturalmente, el año 2024 donde apenas se reportan al mes de julio de 2024, 451 documento que de mantenerse su correspondiente crecimiento cerrara el año con un incremento respecto de los años anteriores.

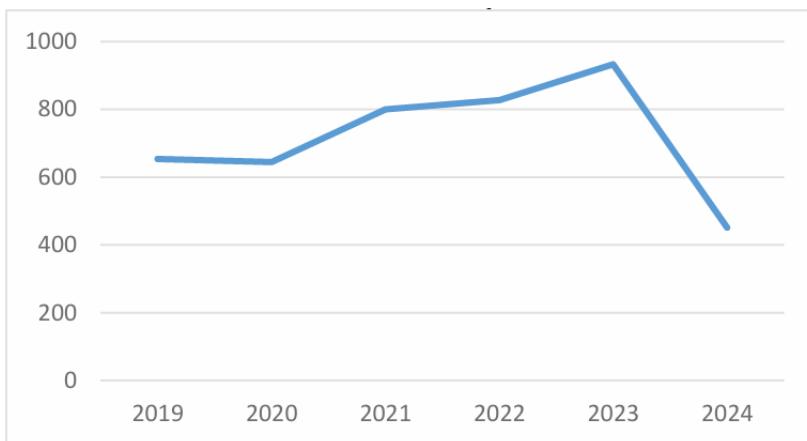


Figura 1. Número de documentos por año

Al analizar el comportamiento del origen de la producción se logra identificar que un el 24% de la producción es generada en los estados unidos con 1050 documentos, seguida muy lejos por el Reino Unido con apenas 291 documentos, Australia con 236 documentos, India con 213, china con 211, Canadá con 187. La participación de América Latina es considerablemente baja en comparación de los volúmenes señalados anteriormente, el primer país Latinoamericano en aparecer en el orden es Perú con apenas 31 documentos, seguido por Colombia con 30. En la figura 2 se presenta un mapa de redes logrado con el software Vosviewer. La configuración señalada es determinante para comprender la procedencia de la temática y sus posibles énfasis en tanto proceder. Es evidente que abría aquí ya un lugar para considerar estimar reflexiones sobre colonialidad del saber, colonialidad del poder y colonialidad epistémica.

El desarrollo centralizado de los parámetros de producción, estandarización y citación del conocimiento genera perspectivas que derivan en conceptos, teorías y modelos que se transmiten en los procesos formativos y consecuentemente terminan afectando a las organizaciones. En suma, las competencias gerenciales están en mora de ser investigadas desde una perspectiva Latinoamericana que permita reflexionar de manera consistente con el contexto y acorde con perspectivas enriquecidas desde la tradición del territorio. No es posible, ignorar la configuración que tiene el sistema de publicación y clasificación mundial en términos de la validez de la investigación que es un factor que no puede pasarse por alto. Es bien conocido el negocio multimillonario que está detrás de las editoriales, revistas y bases de datos, y acorde con ese ordenamiento han llevado, en un proceso muy cercano al proceder científico de la modernidad, a unificar y validar el conocimiento desde unas perspectivas de países del centro versus los de la periferia. Esta dinámica tiene sumida a la producción de la periferia anhelando entrar en el listado y de enrutarse en los lineamientos y demandas de esa forma de conocimiento.

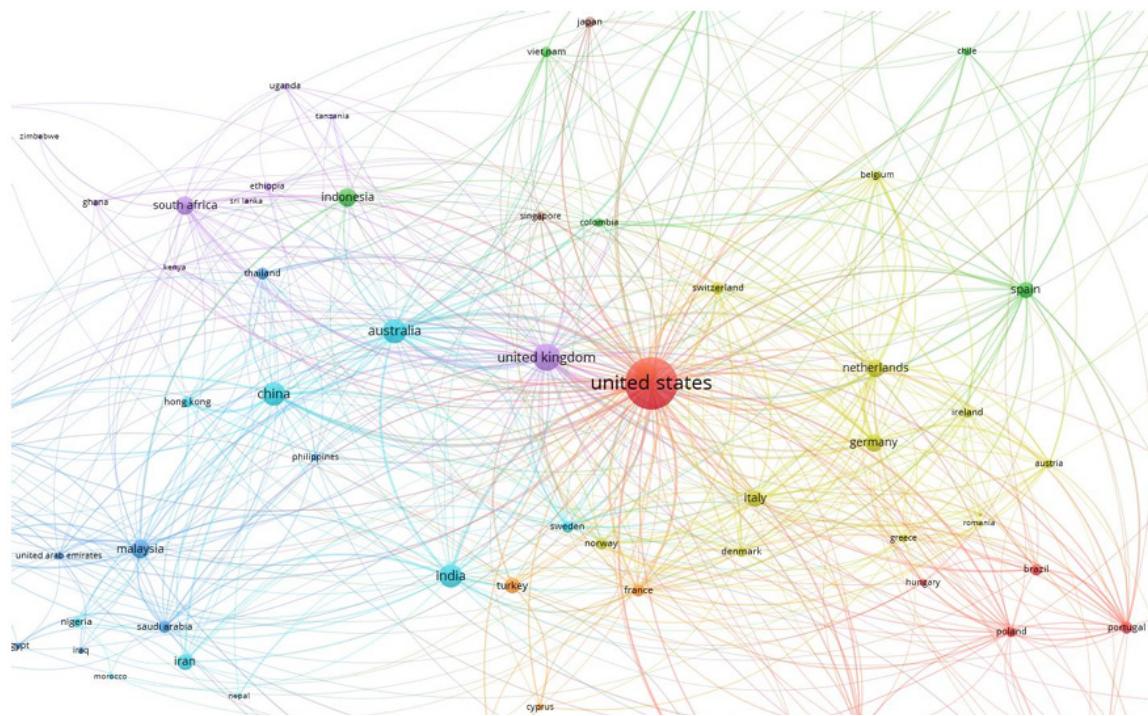


Figura 2. Visualización de redes por país

La visualización de red generada con VOSviewer ilustra las co-ocurrencias de términos en una colección de documentos, tal como se presenta en la figura 3, permitiendo

identificar patrones y relaciones temáticas. Cada nodo en el mapa representa un término, mientras que los enlaces entre nodos indican que los términos co-ocurren en los mismos documentos. El tamaño de los nodos refleja la frecuencia de los términos, y los colores agrupan términos en clusters basados en su co-ocurrencia. En el centro del mapa destaca el término "human" como el nodo más grande, señalando su alta frecuencia y centralidad en la red de términos. Otros términos prominentes incluyen "self care", "skill", "education", "leadership", "nurses" y "female", todos ellos con nodos considerablemente grandes, lo que indica su relevancia en la colección de documentos analizados.

Los enlaces entre los nodos representan la frecuencia de co-ocurrencia de los términos. Enlaces más gruesos indican relaciones más fuertes. En el centro de la visualización se observa un denso entrelazamiento de enlaces, sugiriendo que los términos en esta área están fuertemente interconectados y son temas centrales en los documentos. La visualización está coloreada en diferentes clusters, cada uno representando un grupo de términos que co-ocurren frecuentemente. El cluster rojo agrupa términos relacionados con la educación, el liderazgo y la gestión de recursos humanos, como "*human experiment*", "*education*", "*skill*", "*leadership*" y "*human resource management*". El cluster verde se enfoca en estudios clínicos, autocuidado y enfermedades crónicas, incluyendo términos como "*self management*", "*self care*", "*clinical study*", y "*exercise*". El cluster azul está relacionado con la salud mental y la psicología, con términos como "*mental health*", "*psychology*", "*depression*", "*stress*" y "*anxiety*". Por último, el cluster amarillo se centra en la gestión del estrés y el bienestar, con términos como "*stress management*", "*parenting*", "*psychological stress*" y "*wellbeing*".

La densidad de nodos y enlaces es mayor en el centro del mapa, lo que indica una mayor interconexión de términos en esa área, mientras que las áreas menos densas en los bordes indican términos menos conectados o más específicos. Esta visualización proporciona una visión global de las relaciones entre términos en los documentos analizados, destacando los temas más prominentes y cómo están interrelacionados. En suma, la visualización de red resalta los principales focos temáticos en los documentos, con un énfasis notable en los estudios relacionados con "human", la educación y el desarrollo de habilidades, el autocuidado y las enfermedades crónicas, y la salud mental. Esta herramienta es valiosa para identificar patrones de investigación y áreas de interés dentro de la colección de documentos analizados.

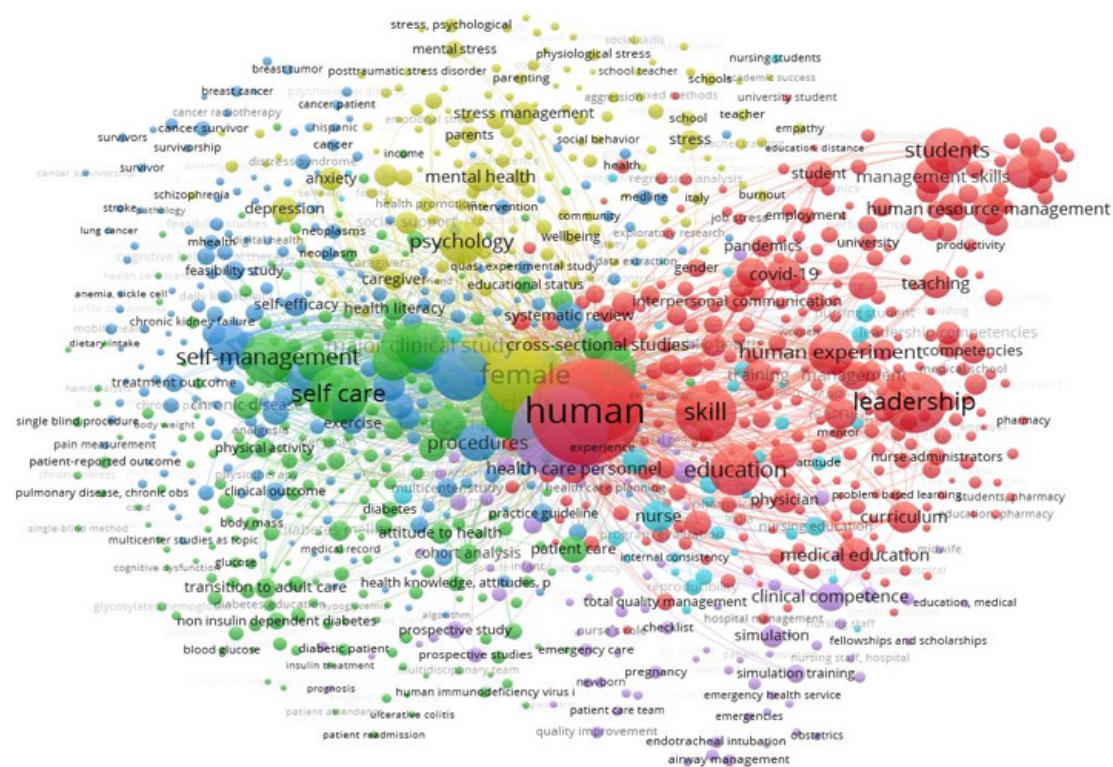


Figura 3. Visualización de mapa de co-ocurrencia de términos

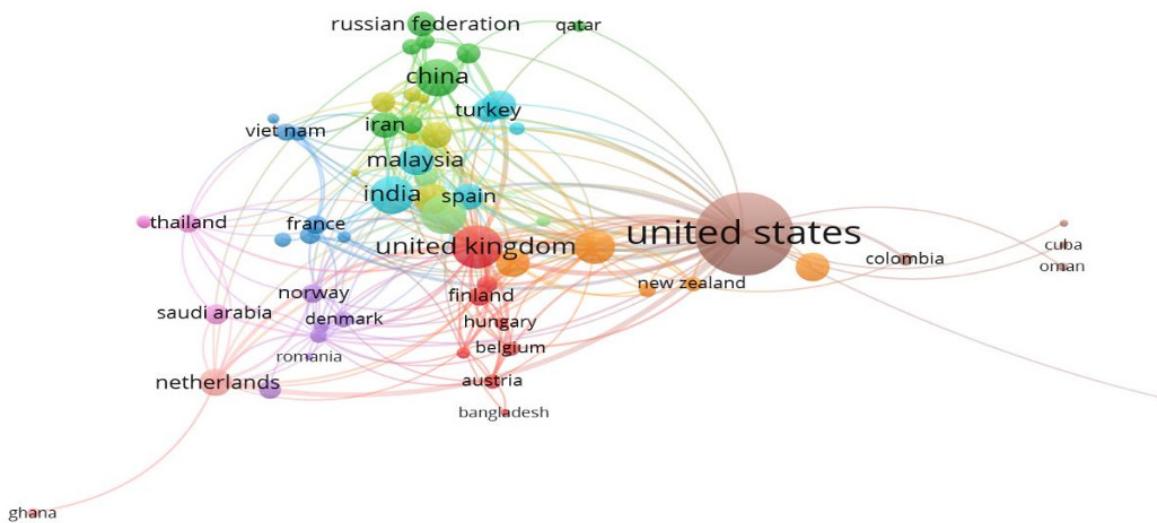


Figura 4. Visualización de mapa de citación por país

Más allá de identificar el comportamiento de la producción relacionada en Scopus sobre el ámbito analizado en torno a las competencias gerenciales, es fundamental analizar los hallazgos desde una perspectiva crítica que no se quede únicamente en la caracterización del comportamiento de la producción, sino que permita inferir ideas sobre lo encontrado.

La colonialidad del saber y la colonialidad del poder en la época de las bases de datos La colonialidad del saber y del poder son dos categorías de análisis que permiten interpretar y explicar diversos fenómenos políticos, sociales, económicos entre otros como una relación hegemónica entre unos grupos que poseen el poder económico y que determinan las estructuras sobre las que los pueblos dominados desarrollan sus vidas [20]. La caracterización de la producción científica analizada evidencia un comportamiento consistente con una forma de colonización del saber, derivada de estructuras hegemónicas sostenidas en el poder económico.

En esa dirección, la colonialidad del poder implica una hegemonía del eurocentrismo en la producción de conocimiento, descalificando y marginalizando los saberes locales y no occidentales [21]. Esta dinámica es análoga a la forma en que las bases de datos científicas como Scopus priorizan y validan conocimientos principalmente producidos en y por el mundo occidental, marginalizando investigaciones y perspectivas de otras regiones. Es interesante que, bajo el supuesto de la calidad, no hay presencia significativa de la producción Latinoamérica en las bases de datos. A tal punto que un país con tanta riqueza en conocimiento como Bolivia solo tenga una revista en el Scimago journal & country rank.

Así, la mercantilización de la producción científica ha intensificado las desigualdades entre el norte y el sur global. Con la mayoría de las revistas científicas y artículos

publicados en inglés y provenientes de Estados Unidos y Europa, los países de América Latina y otros del sur global quedan relegados a una posición periférica. Este proceso refuerza la dependencia de la región respecto a la estructura de mercantilización del conocimiento dominada por el norte global. Además, la producción científica se ve cada vez más sometida a las presiones del mercado, con las grandes editoriales internacionales controlando la distribución y los criterios de calidad científica [22]. Definiendo bajo un sistema cuantitativo de citación e indicadores de impacto, aquello que parece ser conocimiento de alto nivel, sin embargo, esta realidad sería realmente desconocida y anularía la presencia de autores como Kafka, Dickinson, Mendel, o Nietzsche quien en cierto modo vaticinara el escenario de la ciencia actual.

De la misma forma en que el conocimiento indígena, africano y asiático fue sistemáticamente suprimido o subsumido bajo categorías y paradigmas occidentales, las clasificaciones y categorizaciones en el proceso de hacer investigación actual perpetúan las brechas entre investigadores con mayor o menor capital social, político, económico y simbólico. Lo que repite la destrucción y desvalorización de los sistemas de conocimiento de los pueblos colonizados [23]. En el contexto específico del campo de la gestión y de las profesadas competencias gerenciales, conducen a una conformación desde una perspectiva hegemónica que define un sistema de trato y de comprensión del hombre como funcional y hace funcional a los otros en un sentido que reduce su humanidad a la actividad de la mera producción, articulada con un sistema de indicadores de eficiencia positiva.

El ámbito de las competencias gerenciales les ocurre lo mismo que a múltiples temas de la gestión, así como las teorías más reconocidas en marketing, como la de la globalización de los mercados, han sido mayoritariamente elaboradas por autores del norte global. Desde una perspectiva decolonial latinoamericana, estas teorías reproducen la colonialidad al reafirmar una jerarquía racial y epistemológica que posiciona las visiones eurocéntricas como superiores y universales [24]. Esta es una constante en el ámbito de la gestión de organizaciones, y la reproducción de las ideas dentro del mismo ámbito Latinoamericano muestra su éxito. La mercantilización de la producción científica y la concentración de publicaciones en grandes editoriales en inglés han acentuado las desigualdades entre el norte y el sur global. La baja participación de América Latina en bases de datos como Scopus subraya la dependencia de la región respecto a las estructuras de conocimiento dominadas por el norte global [25].

Como es evidente, la colonialidad del saber se manifiesta en la gestión de competencias gerenciales, donde las teorías y prácticas difundidas tienden a reflejar una perspectiva eurocéntrica. Esto limita la capacidad de desarrollar enfoques y competencias que sean pertinentes y contextualizadas para las realidades y necesidades latinoamericanas [26]. Es crucial adoptar una perspectiva decolonial en la investigación académica, especialmente en áreas como la gestión. Incorporar saberes y epistemologías alternativas podría ofrecer un enfoque más inclusivo y contextualizado, que responda mejor a las

complejidades y desafíos de las sociedades del sur global [27].

En concordancia, el sistema actual de publicación y clasificación científica, basado en métricas de impacto y citación, favorece un conocimiento estandarizado y centralizado que excluye otras formas de saber. Es fundamental cuestionar y reformular estos parámetros para abrir espacio a una mayor diversidad epistemológica y a investigaciones que resuenen con las realidades de la periferia global [28]. El análisis de la producción académica evidencia un predominio de publicaciones provenientes de países del norte global, especialmente Estados Unidos y Europa, lo que refleja una hegemonía en la creación y validación del conocimiento. Esta centralización perpetúa una dinámica de colonialidad del saber, donde las investigaciones y perspectivas del sur global, como América Latina, quedan marginalizadas.

En suma, la colonialidad del saber implica entre otras cosas, la universalización del conocimiento europeo y Anglosajón, derivado de su poder económico, presentado como objetivo y universal [29]. Esto invisibiliza otras formas de conocimiento y epistemologías. En la medida que los requisitos y parámetros principales de las editoriales responden a métricas de uso, como indicadores económicos, que muestran las discusiones de punta, se invisibilizan perspectivas que se enmarcan en otras formas de conocimiento y de descubrimiento.

Conclusiónes

El análisis realizado en torno a las competencias gerenciales revela una complejidad y diversidad significativa en su abordaje teórico y práctico, reflejando la riqueza del campo y la necesidad de adaptarlo a contextos específicos de cada organización y sector. A través de un enfoque bibliométrico, se destaca cómo la producción académica en este campo ha mantenido un crecimiento constante, aunque también muestra una fuerte centralización geográfica, con una predominancia de contribuciones provenientes de países como Estados Unidos y Reino Unido. Este hallazgo sugiere una necesidad urgente de abordar las competencias gerenciales desde una perspectiva latinoamericana, que tome en cuenta las realidades y contextos locales, y que permita una reflexión crítica sobre la colonialidad del saber y del poder en la producción y circulación del conocimiento.

Además, el análisis bibliométrico no solo sirve para cuantificar la producción científica, sino que también ofrece una plataforma para cuestionar y reevaluar las estructuras y dinámicas de poder que influyen en la validación y difusión del conocimiento. La centralización en la producción académica pone en evidencia la necesidad de un enfoque más inclusivo y decolonial que permita visibilizar y valorar las contribuciones desde otras latitudes, en particular desde América Latina.

Finalmente, es imperativo que futuras investigaciones sobre competencias gerenciales incorporen una crítica a las estructuras globales de conocimiento, cuestionando la

reproducción de modelos eurocéntricos y promoviendo una visión más equitativa y contextualizada de las competencias que realmente respondan a las necesidades y desafíos de las organizaciones en un entorno global cada vez más diverso y dinámico.

Referencias

- [1] M. Acurero, M. Wihiler y A. Henao, "Políticas públicas, el sector empresarial y las competencias laborales de los egresados de las instituciones de educación superior: una visión compartida desde la integralidad del ser. Universidad Nacional Experimental "Rafael María Baralt" UNERMB, 2018 Disponible en: <https://repositorio.cecari.edu.co/handle/cecar/2257>
- [2] W. Mignolo, *The Darker Side of Western Modernity: Global Futures, Decolonial Options.* Duke University Press. 2011.
- [3] E. Lander, La colonialidad del saber: *Eurocentrismo y ciencias sociales. Perspectivas latinoamericanas.* Editorial CLACSO. Buenos Aires, 2000.
- [4] M. Bordons, "Evaluación de la actividad científica a través de indicadores bibliométricos" *Revista española de cardiología*, 52(10), 790-800, 1999. [https://doi.org/10.1016/S0300-8932\(99\)75008-6](https://doi.org/10.1016/S0300-8932(99)75008-6)
- [5] C. Boeris, "Las fuentes de datos en los estudios bibliométricos", 2011. Disponible en: <https://ri.conicet.gov.ar/handle/11336/226486> [accedido:27-jun-2024]
- [6] G. González-Alcaide, "Bibliometric studies outside the information science and library science field: uncontrollable or uncontrollable?" *Scientometrics*, 126(8), 6837-6870, 2021. <https://link.springer.com/article/10.1007/s11192-021-04061-3>
- [7] M. Gallegos, A. Pérez-Acosta, H. Klappenbach, W. López & C. Bregman, "Los estudios bibliométricos en el campo de la psicología iberoamericana: Una revisión metabibliométrica", *Interdisciplinaria*, 37 (2), 95-116, 2020. <http://dx.doi.org/10.16888/interd.2020.37.2.6>
- [8] S. Acosta, E. Vargas-Acosta, y R. Perozo, "Epistemología y competencias gerenciales en el siglo XXI. Revisión de la literatura", *Revista Latinoamericana de Difusión Científica*, 6 (11), 336-347, 2024.
- [9] R. Sunindijo, "Project manager skills for improving project performance", *International journal of business performance management*, 16(1), 67-83. DOI:10.1504/IJ BPM.2015.066041
- [10] J. Gamboa-Salinas, M. Mancheno-Saá, y J. Hurtado-Yugcha, "Competencias Gerenciales y Transición digital para Mipymes Zona 3-Ecuador". *Revista Venezolana*

- De Gerencia*, 28(101), 297-315, 2023. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.101.19>
- [11] M. Marhraoui, "Digital skills for project managers: A systematic literature Review. *Procedia Computer Science*, 219, 1591-1598, 2023. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2023.01.451>
- [12] Y.R. Casadiego-Duque, C.F. Rico-Rojas, M.E. Contreras-Cáceres, M.M. Calderón-Contreras, "Diagnóstico empresarial como herramienta de análisis competitivo en las MiPymes ubicadas en san José de Cúcuta", *Mundo Fesc*, vol. 10, no. 20, pp. 64-73, 2020
- [13] M. Graterol, D. Rojas, Y. Chirinos, y Y. Alaña, "Responsabilidad ética herramienta para mejorar la competitividad del sector servicios petroleros". *En Tendencias en la Investigación Universitaria. Una visión desde Latinoamérica*. Y. Chirinos., A. García., L. Camejo., N. Barbera. y V. Meriño (Eds). 2, (2), pp. 04 – 30. 2018. Coro. Venezuela. <http://www.doi.org/10.47212/tendencias2018vol.ii.2>
- [14] A. Córdoba. "Formación gerencial para la creación y sostenibilidad de empresas de calzado", *Revista Visión Internacional*, vol. 7, no 1, pp. 58-96, 2022. DOI: <https://doi.org/10.22463/2711121.3509>
- [15] E. Méndez, A. de Dios y E. Méndez, "Propuesta metodológica para determinar competencias gerenciales en condiciones de comercio electrónico en México", *Retos de la Dirección*, 13 (2), 20-41, 2019. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552019000200020&lng=en&tlang=en
- [16] P. De Freitas, & C. Odelius, "Managerial competence scale for the public sector". *Cadernos EBAPE. BR*, 20(2), 218-233, 2022. <https://doi.org/10.1590/1679-395120210050x>
- [17] M. Fleury, & M. Oliveira, *Gestão estratégica do conhecimento: integrando aprendizagem, conhecimento e competências*, editorial Atlas 2001 <https://repositorio.usp.br/item/001286892>
- [18] M. Lloyd, "Colonialidad del poder, del ser y del saber en una universidad intercultural en México", *Revista de la educación superior*, 52 (205), 41-62, 2023. <https://doi.org/10.36857/resu.2023.205.2369>
- [19] J. Wedig, "Conhecimento não se vende": a colonialidade eo embate de perspectivas sobre os conhecimentos tradicionais. *Civitas-Revista de Ciências Sociais*, 21(2), 334-343, 2021. <https://doi.org/10.15448/1984-7289.2021.2.36119>
- [20] F. Moreno-Gomez, "Colonialidad del saber en el proceso de publicación científica", *Salutem Scientia Spiritus*, 10(1), 1-14, 2024.

- [21] Z. Palermo, "Una violencia invisible: la "colonialidad del saber". *Cuadernos de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales-Universidad Nacional de Jujuy*, (38), 79-88. 2010.
- [22] L. Paz-Enrique, J. Núñez-Jover, & E. Hernández-Alfonso, "Pensamiento latinoamericano en ciencia, tecnología e innovación: políticas, determinantes y prácticas", *Desde el Sur*, 14(1), 2022. <http://dx.doi.org/10.21142/des-1401-2022-0008>
- [23] S. De Sousa, *Construyendo las Epistemologías del Sur: para un pensamiento alternativo de alternativas*. Buenos Aires: Siglo XXI Editores, CLACSO, 2023.
- [24] M. Ferreira, & M. Hemais, "Horizons of decolonization in marketing: a proposal based on the critique of coloniality of the globalization of markets theory". *Cadernos EBAPE. BR*, 21, e2022-0134, 2023. <https://doi.org/10.1590/1679-395120220134x>
- [25] S. Mendoza, y T. Paravic, "Origen, clasificación y desafíos de las revistas científicas". *Investigación y postgrado*, 21(1), 49-75, 2006.
- [26] J. García, "Descolonizar el pasado. Perspectivas críticas con los legados coloniales en la historia y la historiografía", *Antipoda. Revista de Antropología y Arqueología*, (51), 51-75, 2023. <https://doi.org/10.7440/antipoda51.2023.03>
- [27] A. Ocaña, "Decolonizar las ciencias sociales: alteridad y hacer decolonial". *Utopía y Praxis Latinoamericana*, 27(98), 2022. <https://doi.org/10.5281/zenodo.6615732>
- [28] M. I., Gómez, D. C. Saldarriaga Grisales, M. C. López Gil, y L. M. Zapata, "Estudios decoloniales y poscoloniales. Posturas acerca de la modernidad/colonialidad y el eurocentrismo", *Ratio Juris UNAULA*, 12 (24), pp. 27-60. 2017. <https://doi.org/10.24142/raju.v12n24a2>
- [29] A. Quijano, "Coloniality of power, Eurocentrism, and Latin America". *Nepantla: Views from South*, 1(3), 533-580, 2000.