



Pedro Rafael Sayago Rojas<sup>1</sup>

### Resumen

El enfoque principal de esta investigación consiste en aplicar la metodología conocida para establecer resultados de oportunidad y movilidad social del estudiante de Fundación de Estudios Superiores de COMFANORTE –FESC-, mediante datos fiables de la relación padre – hijo, comparando las relaciones que implican nivel de educación, ingresos, y posesión de activos determinantes, el bienestar económico y social, así como el nivel de vida entre una generación y otra generación.

Dada la característica de la región de ser frontera y la crisis actual, la oportunidad y movilidad social se verá afectada, pues mientras que una de las variables analizadas como es el coeficiente Gini, es mejor para la ciudad de Cúcuta frente al coeficiente departamental y nacional, a futuro y por la falta de creación de empresas para la generación de empleo, afectará la otra variable clave de resultado como es el ingreso, restando al estudiante FESC oportunidad y movilidad social.

Palabras clave: producto interno bruto per cápita, equidad, igualdad oportunidad, ingreso personal y movilidad social.

### Abstract

The main focus of this research consist in applying the known methodology to establish results of opportunity and social mobility for the students of the Higher Education Foundation COMFANORTE -FESC-, by reliable data of the parent and child relationship, comparing the relationships involving the level of education, income, and possession of determining assets, the economic and social well-being, as well as the living standards from one generation to another generation.

Given the characteristic of the region to be border and the actual crisis, opportunity and social mobility will be affected, because while one of the analyzed variables such as the Gini coefficient, is better for the city of Cucuta against the departmental and national coefficient, the future and the lack of entrepreneurship for job creation, will affect the other key of result like the variable income, subtracting the opportunity and social mobility of the FESC's student.

Keywords: gross domestic product (gdp) per cápita, equity, equal opportunities, personal income y social mobility

<sup>1</sup>Pedro Rafael Sayago Rojas, Economista, Docente Investigador Programa de Negocios Internacionales. Fundación de Estudios Superiores Comfanorte - FESC, 2012. [consultorioempresarial@fesc.edu.co](mailto:consultorioempresarial@fesc.edu.co), [pedro.sayago02@gmail.com](mailto:pedro.sayago02@gmail.com)

# IGUALDAD DE OPORTUNIDAD Y MOVILIDAD SOCIAL DEL ESTUDIANTE DE LA FESC

## 1. INTRODUCCIÓN

En inicios de la construcción del Plan de Desarrollo Nacional 2010- 2014, “Prosperidad para Todos”, se propuso y aprobó como uno de los cinco pilares rectores del plan el “Aumentar la equidad y mejorar la movilidad social”, por tal razón, Departamento Nacional de Planeación creó la Misión de Equidad y Movilidad Social, dedicada a proponerle al país políticas y acciones sobre atención a la primera infancia, formación para el trabajo, estrategias para reducir la equidad regional, equidad y eficiencia rural en el marco de políticas para acceso a la tierra, desigualdad social, calidad de la educación, y mujer y movilidad social.

Como producto de la Misión se presentaron nueve documentos y agrupados en cuatro grandes áreas:

1) la distribución equitativa del capital social como un instrumento indispensable para lograr la igualdad de oportunidades; 2) la política tributaria y de gasto público como un instrumento de equidad; 3) las políticas de igualdad y no discriminación de géneros, etnias, sexos y regiones; y 4) los problemas de la distribución de tierra en sector rural.

La articulación de estas temáticas se constituyeron en un gran reto, para el gobierno entonces, porque los conceptos de equidad y falta de movilidad social tienen expresiones en lo regional y en el género de las personas, sus causas provienen de la calidad de la educación, el acceso a la tierra, la formación para el trabajo, la calidad en el cuidado de los niños y, por supuesto, el diseño de la política económica.

Pero, entonces, cuales son los conceptos básicos e importantes que lo largo de la presente investigación de “Igualdad de Oportunidad y Movilidad Social del estudiante de la FESC” en la ciudad de Cúcuta, como son la IGUALDAD ECONÓMICA, que hace referencia a la distribución de la renta y la ri-

queza entre los distintos estratos de una sociedad y la MOVILIDAD SOCIAL, que hace referencia a la igualdad de oportunidades, pues mide qué tanto la suerte social de las personas está determinada por sus condiciones de nacimiento o qué tanto depende de su esfuerzo y talento.

Es un mito que hay igualdad de oportunidades y movilidad social cuando la desigualdad económica se torna muy aguda.

Uno de los resultados incluidos en el libro “Equidad y Movilidad Social:

Diagnóstico y Propuestas para la Transformación de la Sociedad Colombiana”, Montenegro y Meléndez (2014), señala que en Colombia aunque ha habido mejoras en materia de movilidad social, - medida como la relación entre la educación de los padres y el desempeño social de los hijos-, las probabilidades de que los hijos de las familias pobres alcancen ingresos altos son menores al 7%. Ello indica que en Colombia hay todavía baja movilidad social con respecto a países como Chile o México”.

Este resultado lo explican Marcela Meléndez y Francisco G. H. Ferreira - en la línea de John Rawls -, quienes parten de la hipótesis de que la igualdad de oportunidad no debe estar restringida por el sexo, el lugar de nacimiento o la educación de los padres. Sin embargo, encuentran que en Colombia existe una elevada correlación entre la educación de los padres y el rendimiento de los hijos a edad adulta. Así mismo, están en desventaja quienes nacen en regiones pobres, como las costas Pacífico y del Caribe.

El anterior, planteamiento es el que nos motiva a analizar el tema de la igualdad de oportunidad y movilidad social para la zona de frontera por su trascendencia e impacto en el desarrollo económico y social de una región.

## 2. MATERIALES Y MÉTODOS

### 1. Tipo de investigación:

La metodología a utilizar en la presente investigación es de tipo cualitativa, combina métodos diferentes: Empíricos-. Observa la realidad.

Comparado.- Analiza las semejanzas y diferencias entre los aspectos que merecen ser comparados, y el análisis de contenido para identificar los rasgos, valores y datos entre edad, grado de educación y posesión de activos, y establecer diferencias y relaciones absolutas y relativas de ingresos, nivel educativo y posesión de activos de los padres con los de los hijos.

### 2. Técnicas de recolección de la información:

Se emplea un cuestionario mediante una encuesta a estudiantes de la Fundación de Estudios Superiores de COMFANORTE- FESC.- de la ciudad de Cúcuta, Esta investigación se realiza con el objetivo de analizar el impacto de la educación, edad y posesión de activos en la igualdad de oportunidad y movilidad social de los estudiantes de la FESC.

Los cálculos de los autores de investigaciones sobre este tema muestran que el nivel de escolaridad alcanzado por los padres es la circunstancia que individualmente tiene correlación más alta con los rendimientos de sus hijos en edad adulta.

Inicialmente, y en desarrollo de la investigación se adelantó una investigación exploratoria y aleatoria, para la caracterización del estudiante de la Fundación de Estudios Superiores COMFANORTE –FESC- con el objeto de identificar aspectos importante del estudiante y su relación con sus padres en los aspectos de edad, grados educativos, nivel de ingresos, posesión de activos en cumplimiento los objetivos propuesto por esta investigación.

Con respecto al método se realizará una investigación exposfacto, por cuanto los ítems de la variable dependiente; para recolectar esta información se realizarán por intermedio de encuesta.

### 2. Universo o población:

La población sujeta a esta investigación está constituida por el número estudiantes matriculados en el primer semestre del año 2014, de la jornada diurna y nocturna, en los programas técnico y profesional y a distancia, únicamente, pues representa la mayoría de estudiantes de la institución, según y cómo se estableció en la información suministrada por la universidad.

### 4. Muestra:

El primer paso de la selección de una muestra aleatoria estratificada consiste en la especificación clara y detallada de cada estrato, asociando a cada elemento de la población con uno y sólo un estrato, una vez especificados los tres estratos de estudiantes: diurnos, nocturnos y a distancia, se debe seleccionar una muestra de (n) mediciones de una población finita de  $N = 1.978$  estudiantes, el muestreo se debe llevar a cabo de forma que todas las muestras posibles de (n) tengan la misma probabilidad de ser seleccionadas, en cada estrato.

Usando la fijación proporcional, el tamaño de la muestra (n) se separa en un tamaño de muestra para cada uno de los tres estratos de forma que  $n = n_1 + n_2 + n_3$  con cada  $n_i$  dado por la fórmula siguiente de afijación de la muestra para los estratos.

$$n_i = n \left( \frac{N_i}{N} \right) \quad i = 1, 2, 3$$

Donde  $N_i$  es el número de elementos del estrato 1 y

$$N = \sum_{i=1}^{1, 2, 3} N_i$$

Para esta investigación de caracterización de estudiantes de la FESC se han clasificado en tres estratos: diurno, nocturno y a distancia, pues una muestra aleatoria estratificada, con  $L = 3$  estratos (Técnica, Profesional, a Distancia y Virtual), es el diseño más apropiado en este caso, debido a que las jornadas educativas de la universidad y la composición de estudiantes son razonablemente homogéneas.

En cada uno de los cursos de las jornadas son tomadas en forma aleatorias para seleccionar una muestra aleatoria simple para aplicar a cada estudiante la respectiva encuesta diseñada.

El total de estudiantes matriculados en el primer semestre de 2015, es de 1.871 estudiantes, Para la presente investigación se tiene el tiempo suficiente tiempo y dinero para entrevistar a un  $n = 200$  estudiantes, es decir, se entrevistarán a un 10,6 % del total de la población.

Usando una fijación proporcional, se separa la muestra como sigue:

*Diurno*

$$n_1 = n \left( \frac{N_1}{N} \right) = 200 \left( \frac{780}{1.871} \right) = 200 \times 0,41 = 83,3 = 83$$

*Nocturno*

$$n_2 = 200 \left( \frac{898}{1.871} \right) = 200 \times 0,479 = 95,9 = 96$$

*A Distancia y Virtual*

$$n_3 = 200 \left( \frac{193}{1.871} \right) = 200 \times 0,103 = 20,6 = 21$$

A continuación se resume la información anterior, en cuadro siguiente:

**Tabla 1. Determinación de la muestra**

población	N°	muestra	porcentaje muestra	porcentaje población
Diurno	780	83	41.5%	10.6%
NOcturno	898	96	48.0%	10.6%
Virtual y a distancia	193	21	10.5%	10.8%
Total	1871	200%	100%	10.6%

5. Recopilación de la información e instrumentos a utilizar:

Los instrumentos a utilizar en esta investigación es la aplicación directa de encuestas, por medio de la cual se obtendrá la información necesaria para

conocer la situación exacta en que se encuentran los estudiantes de la FESC, las decisión para utilizar estas encuestas se basa en lo conveniente para poder obtener información directamente de las fuentes primarias, para reconocer a ciencia cierta cómo está condición estudiantil.

6. Procesamiento de datos:

Los datos obtenidos de las encuestas y la tesis en todos sus capítulos se procesan mediante los siguientes paquetes computarizados de procesador de palabras, hoja de cálculo, y graficadores.

- Worstar 6 (procesador de palabra)
- Flow Chart (graficador)
- Q Pro (hoja electrónica y graficador)

También se han utilizado algunos modelos estadísticos para determinar el tamaño de la muestra como el muestreo aleatorio estratificado.

**3.RESULTADOS**

1. Análisis de incidencia de la igualdad social mediante la utilización de variables de medición de impacto en la oportunidad y equidad. Para el análisis de igualdad de oportunidad se utilizarán las siguientes variables: Pobreza, Pobreza Extrema y Coeficiente de GINI.

La igualdad social es una situación social según el cual las personas tienen las mismas oportunidades o derechos en algún aspecto así para que todos tengan las mismas oportunidades en una sociedad y vivir equitativamente y en paz.

Existen diferentes formas de igualdad, dependiendo de las personas y de la situación social particular. Por ejemplo, la igualdad entre personas de diferente sexo, igualdad entre personas de distintas razas, igualdad entre personas discriminadas o de distintos países con respecto a las oportunidades de empleo o la igualdad de diferentes razas respecto a derechos de tránsito, de uso de transportes públicos o de acceso a la educación.

Por su parte, la igualdad económica hace referencia a la distribución de la renta y la riqueza entre los distintos estratos de una sociedad.

Los datos del último Informe de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) son fehacientes: en las tres últimas décadas, Colombia solo incrementó el promedio de escolaridad de su población en tres años, y mantiene una amplia brecha con respecto al ingreso nacional bruto de países desarrollados. Incluso, está por debajo de buena parte de las naciones de América Latina.

El informe también registra la pérdida de 53,9% en desarrollo humano por inequidad de ingresos entre su población. Éste alto porcentaje de pérdida de desigualdad, comparado con otros países de la región, indica que Colombia es el país más inequitativo de América Latina en este segmento.

La inequidad de ingresos entre la población colombiana también quedó establecida por el alto valor (58,5) del coeficiente Gini. Según éste, Colombia es el cuarto país del mundo más inequitativo en ingresos, después de Comoras (islas del sureste de África), Haití y Angola. Los más equitativos son Suecia y Noruega, con coeficiente Gini de 25 y 25,8, respectivamente.

El informe del PNUD sostiene que individuos mejor educados son la base para lograr sociedades más equitativas y justas, con índices de desarrollo humano reales. Colombia, en pleno siglo XXI, presenta un indignante rezago en los años promedio de educación recibida por sus habitantes y en el porcentaje de población educada.

En el 2011, aproximadamente, el 52 por ciento de los colombianos de 25 años o más no había completado ni siquiera la educación media.

Si las políticas sociales y económicas de Colombia buscan verdaderamente superar los indicadores y estadísticas de desarrollo humano establecidas para el país, es necesario rectificar el camino equivocado, situando a los niños, adolescentes y jóvenes, principalmente, y a los más pobres y vulnerables - sobre todo a su educación - en el centro de atención del Estado.

**Tabla 2. Tamaño del mercado de cúcuta**

Concepto	2010	2011	2012
Tamaño del mercado ( Millones de \$)	7.134.850	5.676.560	4.050.543
Consumo por habitante:			
Cúcuta	\$ 935.202	\$ 658.000	\$ 673.100
Promedio Nacional	\$ 709.707	\$ 927.299	\$ 1.107.310
Participación de gastos:			
Educación	3%	3%	3%
Vivienda	32 %	32%	33%
Transporte	15%	15%	14%

Fuente: Consumetria, RADDAR.

Como se puede observar en la tabla anterior, el mercado de consumo de la ciudad presenta un problema estructural resultado de las dificultades de la zona de frontera frente a la pérdida de producción y consumo para la República Bolivariana de Venezuela,

El tamaño de mercado de la ciudad ha sufrido una disminución importante como consecuencia de la afirmación anterior, al disminuir año a año en -25,6% y - 40,1%, respectivamente.

En igual forma, la capacidad de consumo per cápita del cucuteño ha venido perdido poder de compra a partir del año 2011, pues mientras que el año 2010 el consumo per cápita del cucuteño fue superior al nacional en un 24,1%, a partir de los años siguientes por y como consecuencia de los efectos de la crisis de frontera, empieza a presentar una menor participación con respecto al consumo promedio nacional por habitante del 29,0% y 39,2%, respectivamente.

### 1.1. Análisis de incidencia de la pobreza.

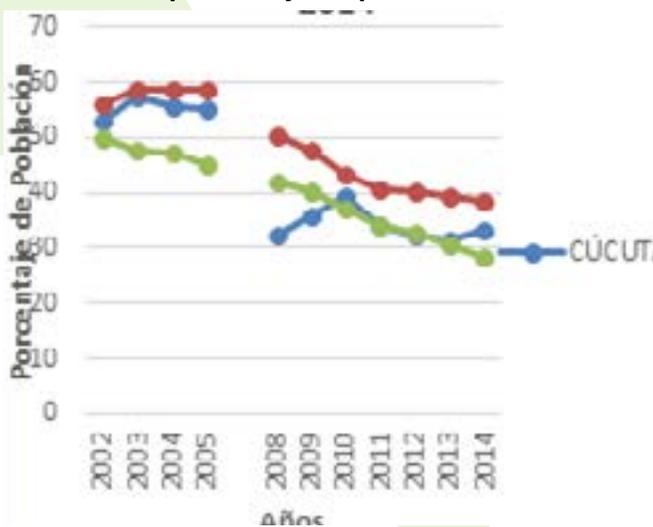
La Ciudad de San José de Cúcuta en los últimos años ha presentado uno de los niveles más altos de inseguridad y violencia frente a las demás capitales de Departamentos. Uno de sus causas es la POBREZA; pobreza que día a día crece y que ha sido generada por diversos factores tales como el desempleo, la economía mal orientada y el bajo nivel de prestación de servicios públicos por parte del Estado.

El concepto de la pobreza, más que un concepto, la pobreza debe entenderse como un fenómeno observable y cuantificable, ya que “no ha podido ser integrada a ningún marco teórico como concepto analítico relevante”.

Una primera percepción sobre la pobreza, la asocia a la marginalidad social, es decir, según este enfoque los pobres son aquellos individuos que afrontan serias dificultades para insertarse en los sectores formales de la producción.

Una noción alternativa a la anterior, asume que los pobres son individuos a quienes se les dificulta satisfacer sus necesidades básicas, es decir, son todos aquellos que no consiguen los medios necesarios para tal fin.

**Grafica N°1 Incidencia de la pobreza 2004- 2014 porcentaje de población**



**Tabla 3. Incidencia de la pobreza 2004- 2014**

Año	cucuta % población	Norte de santander % población	colombia % población
2002	52.9	56.1	49.9
2003	57.2	58.8	47.7
2004	55.4	58.8	47.4
2005	55.2	58.8	45.0
2008	33.2	50.2	42.0
2009	36.0	47.6	40.2
2010	39.3	43.1	37.2
2011	33.3	40.6	34.1
2012	32.4	40.4	32.7
2013	31.3	39.4	30.6
2014	33.1	38.5	28.5

Fuente: DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística) Observatorio Económico Cámara de Comercio de Cúcuta

Como se puede observar en la tabla anterior y el gráfico número uno presentado, en los últimos cinco años el porcentaje de población pobre de la ciudad era inferior, tanto al porcentaje de la población pobre del departamento Norte de Santander y Colombia, pero a partir del año 2010, aumenta el porcentaje de la población pobre de Cúcuta y en los tres años siguientes la población pobre era en términos promedios igual al porcentaje nacional, y para el año 2014, el porcentaje de la población pobre de Cúcuta supera a el porcentaje nacional.

#### 1.1.1. Análisis de Índice de Oportunidad Absoluta y Relativa del estudiante de la FESC.

Esta investigación presenta un diagnóstico de la equidad en Cúcuta que tiene por objeto comunicar la situación de desigualdad extrema que ha alcanzado la sociedad y motivar propuestas de reformas a mediano y largo plazo hacia una sociedad más equitativa y mejor equipada para conseguir niveles de desarrollo en el futuro. una sociedad más equitativa y mejor equipada para conseguir niveles de desarrollo en el futuro.

La igualdad de oportunidades existe cuando los resultados de las personas se originan únicamente en el esfuerzo y la suerte; es decir, que no están afectados por las circunstancias.

Dicho de otra forma la igualdad de oportunidades implica en la práctica, que la pobreza o la educación de los padres no se heredan; que el sexo o el grupo étnico al que pertenecen o el lugar de nacimiento no determina los resultados. Roemer insiste en que la igualdad de oportunidades se obtiene cuando las personas que realizan el mismo esfuerzo logran los mismos resultados (las circunstancias no influyen en ellos).

La inequidad regional en Colombia plantea la tesis que el atraso de los departamentos más pobres resulta de la debilidad relativa de sus instituciones. La debilidad de las instituciones, a su vez, está correlacionada con un PIB per cápita, la mala dotación de capital humano, menos competencia política, mayor corrupción y menor bienestar de la población. (Según su definición).

**Tabla 4. Nivel de ingresos de estudiantes y padres de familia de la fesc.**

1.2 Análisis de incidencia de la pobreza extrema:

Concepto	Salarios Mínimos	Índice de Oportunidad Absoluta (IOL)	Índice de Oportunidad Relativa (IOR)
estudiantes	No Trabaja	91	45,5
	Un SMLM	69	34,5
	Dos SMLM	27	13,5
	Tres SMLM	13	6,5
	Cuatro SMLM	0	0,0
	Más de 4 SMLM	0	0,0
	Un SMLM	117	58,5
	Dos SMLM	54	27,0
	Tres SMLM	16	8,0
	Cuatro SMLM	12	6,0
	Más de 4 SMLM	1	0,5

Concepto	Salarios Mínimos	Índice de Oportunidad Absoluta (IOL)	Índice de Oportunidad Relativa (IOR)
	Un SMLM	160	0,60
	Dos SMLM	23	11,5
	Tres SMLM	9	4,5
	Cuatro SMLM	5	2,5
	Más de 4 SMLM	3	1,5

Fuente: Resultados de encuesta realizada por el investigador.

Como se muestra en la tabla anterior y por las características de los problemas estructurales del trabajo en la zona de frontera, la gran mayoría de los integrantes de la familia FESC encuestada, obtiene su ingreso equivalente a un salario mínimo mensual legal vigente.

Corroborando la anterior información la proyección de crecimiento de caracterización de hogares y vivienda “HABITAT 2012- 2015” para el Área Metropolitana de Cúcuta, realizada en 2012 por METROVIENDA, en relación con otras ciudades del país, la formación anual de hogares para el periodo 2009 – 2017, donde Cúcuta la tendencia de crecimiento mayoritario es de hogares hasta de 2 SMMLV.

**Tabla 5. Formación anual de hogares 2009 - 2017**

Area metropolitana	Hasta 2 SMMLV	Entre 2 y 4 SMMLV	Mayor a 4 SMMLV	TOTAL
Bogota	25.427	25.823	41.530	92.784
Medellín	14.566	13.785	17.191	45.542
Cali	5.805	5.567	8.030	19.403
Cúcuta	2.771	2.123	1.750	6.650

Fuente: Cálculo Departamento de Estudios de CAMACOL.

La incidencia de la pobreza extrema es el porcentaje de personas que son clasificadas como pobres

extremos, por tanto, es un indicador que permite observar la probabilidad no condicionada de que un individuo en una ciudad sea pobre extremo.

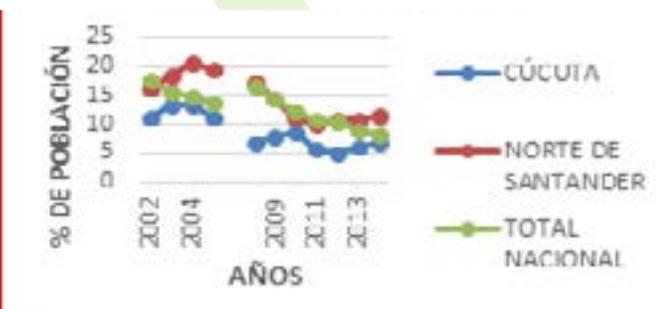
Las variaciones dicho índice que incide sobre la calidad de vida e igualdad de oportunidades se puede observar su comportamiento el relacionarlo con el índice del país, el departamento y la ciudad.

**TABLA N° 6. Incidencia de pobreza extrema 2002-2014 porcentaje de población**

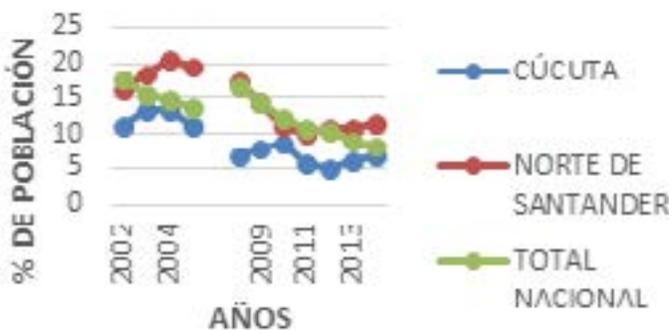
Año	Cúcuta % población	Norte de Santander % población	Total nacional % población
2002	11.2	16.3	17.6
2003	13.3	18.3	15.6
2004	13.3	20.7	14.3
2005	11.2	19.4	13.3
2009	7.7	14.1	14.4
2010	8.4	11.0	12.3
2011	5.7	9.1	10.6
2012	5.1	10.7	10.4
2013	6.0	10.7	9.1
2014	6.7	11.2	8.1

Fuente: DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística) Observatorio Económico Cámara de Comercio de Cúcuta

**Gráfica 2. Incidencia de pobreza extrema 2002-2014**



**Gráfica 3. Incidencia de pobreza extrema 2002-2014**



La pobreza monetaria y la pobreza extrema disminuye, pero la relación de la incidencia entre las zonas rural/urbana aumenta. En el año 2002, la probabilidad de ser pobre en la zona rural era 1.4 veces la de la zona urbana, esta misma relación en 2012 era equivalente a 1.7. En 2002, la incidencia de la pobreza extrema rural era 2.7 veces la urbana, diez años después esta relación se incrementó a 3.4 veces la urbana (DNP, 2013).

La persistencia de las condiciones de pobreza y desigualdad ha sido una de las características de las regiones y municipios de Colombia. Durante las últimas tres décadas los niveles de pobreza permanecieron relativamente inmutables ya que existe una estrecha relación entre el porcentaje de personas pobres que se reportaron en los censos de 2005 y 1973 (Galvis & Meisel, 2010).

Las condiciones de desigualdad no solo se reflejan en las altas cifras del coeficiente de Gini, sino que son evidentes además en otras medidas que también dan cuenta de las disparidades en el acceso a oportunidades. Por ejemplo, Barros et al. (2009) reportan que en Colombia un estudiante que proviene de una familia aventajada tiene una probabilidad del 95% de terminar sexto grado a tiempo, mientras que dicha probabilidad para un niño proveniente de una familia con desventajas en su nivel socioeconómico llega al 15%. En este caso, el niño aventajado tiene una probabilidad seis veces mayor de completar sexto grado que la del niño con desventajas. En contraste, para Chile la razón entre dichas probabilidades es de dos a uno a favor del niño aventajado.

**Tabla 7. Coeficiente de gini 2002 – 2014**

Año	Cúcuta	Norte de Santander	Total nacional
2002	0.479	0.487	0.573
2003	0.502	0.512	0.554
2004	0.507	0.519	0.558
2005	0.457	0.490	0.557
2006			
2007			
2008	0.457	0.501	0.566
2009	0.498	0.523	0.557
2010	0.479	0.494	0.560
2011	0.471	0.498	0.548
2012	0.443	0.485	0.539
2013	0.443	0.480	0.539
2014	0.448	0.490	0.538

Fuente: Cálculos MESEP (Encuesta Continua de Hogares 2002-2005) Empalme por MESEP y Gran Encuesta Integrada de Hogares 2008 – 2011. Observatorio Económico Cámara de Comercio de Cúcuta

### 1.3. Análisis de la incidencia del Coeficiente de GINI:

“El coeficiente, es un número entre cero y uno, que mide el grado de desigualdad en la distribución del ingreso en una sociedad determinada. Un coeficiente bajo indica una distribución más igual al ingreso, mientras que un alto coeficiente Gini indica una distribución más desigual”. “Un punto de Gini equivale a multiplicar por 100 el cambio en el coeficiente de Gini, por ejemplo si un departamento pasa de tener un coeficiente de Gini de 0,57 a

0,56 tiene una reducción de 0.01 en términos del coeficiente de Gini que es equivalente a decir que es una reducción de 1 punto (0.01x100) del coeficiente de Gini”.

El coeficiente de Gini, es pues una igualdad de resultados y una de las medidas más usuales para calcularla es el coeficiente de Gini, que varía entre 0 (igualdad absoluta) y 1 (desigualdad máxima).

Un Gini de 0,25 es propio de un país igualitario, como Suecia, mientras que en Colombia, país muy desigual, es de 0,56. A continuación se presenta el análisis del coeficiente de Gini de la ciudad de Cúcuta comparado con el coeficiente de la totalidad del país, el departamento Norte de Santander en los últimos años.

Esta variable normalmente usada para el cálculo de los índices de nivel socioeconómico y que muestra cómo se plateó anteriormente, el grado de dificultad de la persona de ascender a la satisfacción de las necesidades básicas, dada la limitación de ingresos por concepto de salarios, cómo también se ha dicho es originado por la estructura del mercado laboral en la ciudad y en especial por la condición de zona de frontera.

Si bien es cierto que es mayor el nivel de pobreza para el total del departamento y el país es mayor que el de la ciudad, la ciudad sigue siendo alto con relación algunos países, inclusive latinoamericanos. Como los índice de Gini de Colombia solo han registrado un leve descenso, al tiempo que los otros países han mostrado mejoría notable, la situación relativas de inequidad del país dentro de América Latina ha empeorado en los últimos tiempos.

#### 1.3.1. Población Ocupada por Ingresos.

Uno de los determinantes de la capacidad de compra y tamaño del mercado es el nivel de ingresos ocupación de la población, que como puede observarse en el tabal número 7, siguiente, el ingreso medio de la población del Área Metropolitana de Cúcuta, se ubica en ingreso entre uno y dos Salarios Mínimos Mensua-

les Legales Vigentes (SMMLLV) que denota que tendrá un poco oportunidad de movilidad social.

**Tabla No. 8 Población ocupada por ingresos Área Metropolitana de Cúcuta**

AÑO	TRIMESTRE	RANGOS DE INGRESOS LABORALES MENSUALES								S.M.M.M.L NOMINAL (1)	I.P.C. Al Por Mayor DIC Año base 2008=100 /2	S.M.M.LV REAL (1)/ (2)	Tasa de Desempleo	
		No informa de 1 S.M.M.LV	De 0 a menos menos de 1 S.M.M.LV	Medio a de 1.5 S.M.M.LV	De 1 a menos menos de 2 S.M.M.LV	De 1.5 a de 4 S.M.M.LV	De 2 a menos S.M.M.LV	De 4 y más S.M.M.LV	TOTAL				Cúcuta %	Nacional %
2011	I	44.204	54.967	74.640	79.838	22.853	29.779	12.987	319.268	\$ 535.600	109.15740	\$530.694	13.3	9.8
	II	34.757	56.404	67.265	96.906	22.124	34.101	16.537	328.094					
	III	28.939	53.371	69.382	99.227	24.290	39.939	13.886	329.033					
	IV	37.924	57.330	72.138	94.471	38.894	37.422	16.184	354.362					
2012	I	36.284	56.114	69.551	100.096	23.602	34.268	10.822	330.737	\$ 566.700	111.81576	\$561.632	14.6	8.6
	II	47.669	60.687	67.589	104.791	20.590	33.353	10.296	345.075					
	III	46.473	50.515	67.792	109.973	22.566	33.374	11.475	342.169					
	IV	42.597	57.260	72.831	104.787	24.930	32.341	12.958	347.703					
2013	I	37.219	59.954	79.789	95.406	20.216	28.025	8.297	328.907	\$ 589.500	113.98254	\$584.329	15.6	8.4
	II	37.620	77.379	75.911	98.248	20.457	29.402	11.285	350.301					
	III	44.744	70.121	75.691	95.626	24.945	33.732	9.978	354.839					
	IV	50.449	65.187	77.548	105.926	26.579	31.574	9.914	367.022					

S. M.M.L.V.: Salario Mínimo Mensual Legal Vigente

FUENTE: DANE (Departamento Administrativo Nacional de Estadística) Observatorio Económico Cámara de Comercio de Cúcuta Banco de la República

2. Análisis de la movilidad social en referencia a las oportunidades para el grupo de población en estudio.

Promedios de las variables usadas en la construcción del índice de riqueza

### 2.1. Condiciones de los padres.

Los resultados y análisis de los índices de ingreso, riqueza o nivel socioeconómico permite establecer comparaciones entre países con las mismas problemática de desigualdad de oportunidad y poca movilidad social, pues son diferentes los resultados entre países y en especial cuando se analiza una región de un país como la nuestra.

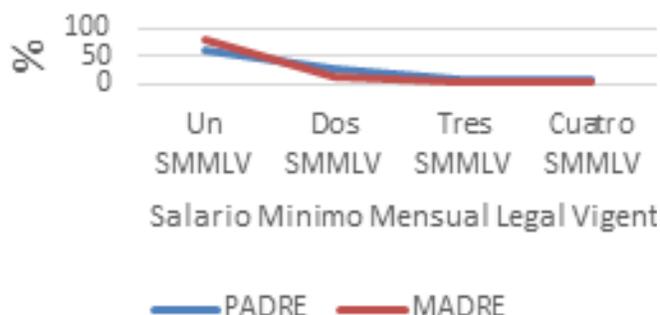
Por ello se analiza a condición de las condiciones que son utilizados para construcción de estos índices. De los padres de los estudiantes de a FESC.

**Tabla 9. Nivel de ingresos de los padres**

Nivel de ingresos	Padre	Madre
Un SMMLV	58.5	80.0
dos SMMLV	27.0	11.5
tres SMMLV	8.0	4.5
cuatro SMMLV	6.0	2.5
+ cuatro SMMLV	0.5	1.5
TOTAL	100.0	100.0

FUENTE: Encuesta aplicada

**Gráfico 4 .Nivel de ingresos de los padres**



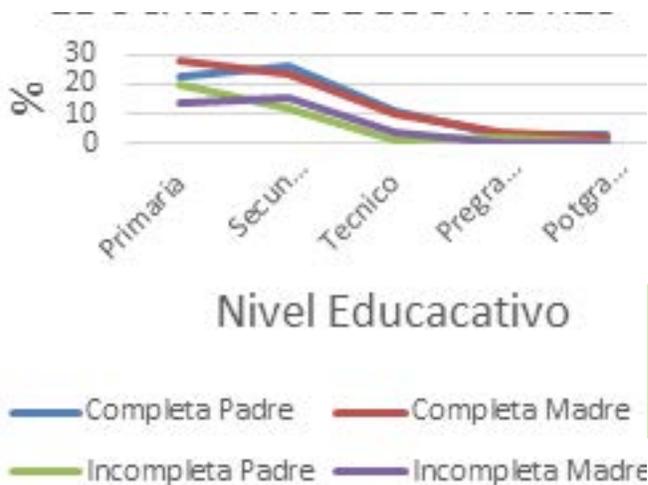
Como se puede observar en tabla número 8 se observa la existencia una marcada diferencia entre los ingresos madres y padres de los estudiantes de la FECS en cuanto a salarios mínimos mensuales legales, puesto que en 80% de las madres cuentan con un ingreso de un salario mínimo, tan solo el 58.5 de los padres cuentan con un ingreso igual a un salario mínimo, demostrando que la incidencia en la igualdad de oportunidad y movilidad social la propicia la madre del estudiante por su mejor nivel socioeconómico.

**Tabla 10. Condiciones de los padres**

Educación	Padre		Madre	
	completa	incompleta	completa	incompleta
primaria	23.0	19.5	28.0	13.5
secundaria	26.5	12.0	23.5	15.0
técnica	10.5	1.0	10.0	3.5
pregrado	2.5	2.0	3.5	0.5
postgrado	2.5	0.5	2.1	0.5
TOTAL	65.0	35.0	67.0	37.0

FUENTE: Encuesta aplicada

**Gráfico No. 5 Condiciones de educación de los padres**



Condición de educación de madre y padre del estudiante de la FECS se caracteriza con índices de 28% donde el mayor porcentaje de madres han realizado la primaria completa por encima de los padres cuyo índice corresponde a una primaria completa del 23 %, Y cuando se trata del análisis de la educación primaria incompleta los padres que no la

han terminado presenta un índice mayor frente al índice de las madres.

**Tabla 11. Años de educación promedio completa de los padres**

Año promedio	padre	madre
5	23.0	28.0
11	26.5	23.5
14	10.5	10.0
16	2.5	3.5
19	2.5	2.0

FUENTE: Encuesta aplicada.

**Gráfico 6. Año de educación promedio completa de los padres**



Las madres de los estudiantes de FECS presentan un mayor promedio de años educación completa que en cierta forma coinciden los índices de niveles de ingresos de impacto y medición de oportunidad y movilidad social tema de esta investigación.

Claramente la importancia de ciertos bienes durables puede variar de una generación a otra. Por ejemplo, el teléfono fijo era fundamental hace unos años y, por lo tanto, su posesión estaba asociada de manera obvia con el nivel socioeconómico. Actualmente la situación es distinta y muchos hogares acomodados no tienen teléfono fijo, sino teléfono móvil. Así mismo la televisión por cable o satélite paso de ser un lujo a ser casi una necesidad. Por tal razón se utilizó como índice de riqueza.

**Tabla 12. Posesión activos de los padres**

clase de activo		padre	madre
moto	SI	34.0	16.0
	NO	66.0	84.5
carro	SI	36.5	15.0
	NO	63.5	85.0
casa	Propia	71.0	73.0
	Arrendada	29.0	27.0

FUENTE: Encuesta aplicada.

El ámbito de análisis de resultados la posesión de activos señalan una mayor oportunidad y movilidad social que permite mejorar el bienestar de la familia y un mayor nivel de vida, la cual consiste especialmente la movilidad social.

La posesión de activos demuestra una mejor posibilidad de ahorrar y señala la oportunidad de promover la titulación de activos en especial el activo de vivienda, pues más del 71% cuentan con vivienda propia.

## 2.2. Condiciones de los hijos.

El analizar los resultados de los indicadores de movilidad social de los hijos, lo cual permite hacer un análisis comparativo en los niveles de movilidad social, sino también de los cambios en el tiempo de padres frente a sus hijos.

El análisis de resultados, el progreso educativo ha sido insuficiente para acelerar decididamente la movilidad intergeneracional.

Este resultado es preocupante, habida cuenta del descenso en los retornos a la educación secundaria y el aumento de los retornos a la educación superior observados en Colombia en los años recientes. (Cornia, 2012)

**Tabla 13. Edad, género, convivencia e información laboral**

Edad	16-18 años	18-25 años	mas de 25 años
	30%	48.7%	21.5%
genero	masculino 33.0	femenino 67.0	
viven con sus padres	si 71	no 29	
actividad laboral	trabaja 54.5	no trabaja 45.5	

FUENTE: Encuesta aplicada

Otro resultado interesante que se desprende la encuesta aplicada a los estudiantes de la FESC, es la relación de dependencia familiar que el estudiante presenta con sus padres, pues el 71% de los estudiantes con edad entre 18 y 25 años todavía viven con su padres, llevándolo a impedir la libertad de movilidad adicionado por limitación de acceso al trabajo o empleo propio dificultad de nuestra región en día, la cual presenta un índice muy alto de desempleo a nivel nacional.

**Tabla 14. Información laboral de hijos**

concepto	participación
no trabaja	45.5
uno SMMLV	34.5
dos SMMLV	13.5
tres SMMLV	6.5
cuatro SMMLV	0.0
mas de cuatro SMMLV	0.0

SMMLV: Salario Mínimo Mensual Legal Vigente

FUENTE: Encuesta aplicada

La información laboral ratifica las dificultades de generación de empleo de la región, pues la mitad de los estudiantes de la FESC no trabajan, restándole la oportunidad de movilidad social para resolver las necesidades básicas para superar la pobreza y pobreza extrema.

**Tabla 15. Posesión de activos de hijos**

clase de activo		participación %
moto	si	41.0
	no	59.0
carro	si	12.0
	no	88.0
vivienda	propia	64.5
	arrendada	35.5

FUENTE: Encuesta aplicada

Por ejemplo, según el estudio nacional de equidad y movilidad social de 2014, en Colombia el 13% de los jefes de hogar tienen vehículo particular y el 10% de los hijos al haber terminados sus estudios superiores. En Chile, los porcentajes correspondientes son de 9% y “1%, y México, de 11% y 21%.

Finalmente, en el análisis de resultados de los estudiantes de la FESC como hijos en la presente investigación, las condiciones de mejoramiento de nivel vida esta representado por la posesión de activos de una persona, quedando demostrado que se ha mejorado los problemas de desplazamiento a casa y universidad del estudiante mediante la propiedad de vehículos, dificultad de adquisición que si lo tuvieron sus padres en años anteriores donde se le limitaba el acceso en obtención de activos por la baja capacidad de compra de activos producto de la baja ingreso personales.

### 3. Análisis de los resultados de la pruebas SABER PRO.

Incluir este análisis se debe a la recomendación presentada en su estudio de la Misión de Equidad de Oportunidad y Movilidad Social que realizo para Colombia y frente a otros países como México y Chile, proporcionando las bases para el desarrollo de una series de políticas que puedan tener un impacto importante en la disminución de la inequidad y el aumento de la movilidad inicial en Colombia a mediano y largo plazo. Y recomendaron un mayor énfasis en la formación del capital humano, por ello se incluye los resultados porcentuales de la prueba SABER PRO con índices promedio históricos nacional, departamental y de la FESC.

**Tabla 16. Tipo de instituciones evaluadas 2005-2010**

tipo de ies	Norte de san-tander		Colombia	
	oficial	privada	oficial	privada
tecnología	1	1	13	39
tecnología profesional	0	1	8	26
institución universitaria	1	4	36	49

FUENTE: Instituto Colombiano de Educación Superior –Resultados 2205-2010

Hasta 2008 solamente presentaron SABER PRO aquellos estudiantes o egresados de programas para los cuales había pruebas específicas; por ejemplo: Medicina, Psicología, Economía, entre otros. Asimismo, hasta ese año la presentación del examen no era obligatoria; por ello el número de evaluados corresponde a quienes se inscribieron voluntariamente.

Con la entrada en vigencia de la Ley 1324 de 2009, a partir de ese año la presentación de SABER PRO es obligatoria y es requisito para la obtención del título de pregrado. Además, aquellos estudiantes de programas que no cuentan con una evaluación específica deben presentar un examen de competencias genéricas compuesto por pruebas de solución de problemas, pensamiento crítico, entendimiento interpersonal y escritura, además de las de comprensión lectora e inglés. Las dos últimas son comunes para todos los programas.

**Tabla 17. Estudiantes evaluados técnico y técnico profesional competencia genérica**

OFICIAL	Norte de santander		Colombia	
	oficial	privada	oficial	privada
Adm. negocios internacionales	0	9	18	459
técnico gráfico diseño	0	18	0	225

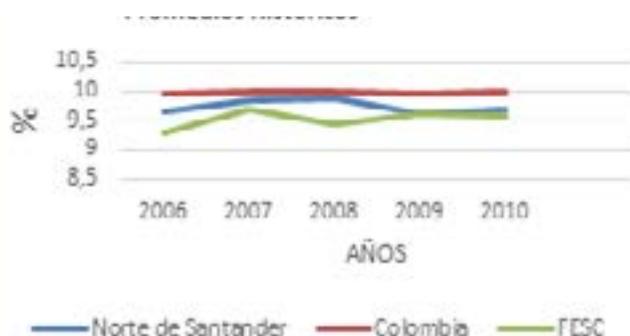
FUENTE: Instituto Colombiano de Educación Superior –Resultados 2005-2010.

**TABLA N° 18. Resultados tecnología en administración y afines promedios históricos**

Año	Norte de santander	Colombia	FESC
2006	9.67	9.95	9.30
2007	9.83	10.0	9.70
2008	9.87	10.0	9.45
2009	9.64	9.97	9.64
2010	9.70	9.99	9.60

FUENTE: Instituto Colombiano de Educación Superior –Resultados 2005-2010. Informes FESC.

**Gráfico 6. Resultados tecnología en administración y afines Promedios históricos**



Como se observa en el gráfico número 7, los resultados históricos genéricos de la pruebas SABER PRO al comparar los porcentajes se observa como los resultados de la FESC y tomando como referencia la tecnología en administración, su promedio está por debajo tanto del resultado nacional como departamental, por lo tanto, se requiere una revisión de política académica institucional que permitan mejora y superara año a año el porcentaje del resultado promedio.

### 3. CONCLUSIONES

La movilidad sí parece haber aumentado, pero el progreso educativo ha sido suficiente para reducir las diferencias iniciales con otras regiones de Colombia y otros países latinoamericanos.

Los menores niveles de movilidad hacen aún más preocupante los mayores niveles de desigualdad observados. La persistencia de la desigualdad coinci-

de con la Colombia con la ausencia de oportunidades de ascenso social, en especial por la condición de la región de ser frontera.

Mientras que los padres tienen educación primaria completa en su gran mayoría, sus hijos tienen una educación secundaria.

Para enfrentar la crisis actual de la región que cada año será más impactante económica y social sobre las familias de la ciudad de Cúcuta es necesario proponer algunas políticas que pueden disminuir la inequidad y el aumento de movilidad social en Cúcuta a mediano y largo plazo.

Un renovado énfasis en la formación de capital humano, la equidad del sistema tributario y de gasto público y una políticas dirigidas a aumentar la equidad entre los distintos grupos de población cucuteña de uno y dos salario mínimo legales vigentes, especialmente.

Cuando se analiza los resultados de las pruebas SABER PRO se requiere revisar las políticas académicas institucionales para dichos porcentajes.

### 4. BIBLIOGRAFÍA

Montenegro, A. y Meléndez M, (2014), "Equidad y Movilidad Social: Diagnóstico y Propuestas para la Transformación de la Sociedad Colombiana", Editorial Universidad de Los andes, Colombia.

Departamento Nacional de Planeación -DNP-(2011) Misión Equidad y Movilidad Social: Diagnósticos y recomendaciones, Bogotá.

Banco Mundial –BIRF- (2010), Estadísticas sociales, Washington, D.C.

Integrantes de la Misión Equidad y Movilidad Social creada por el DNP de Colombia.

Estadísticas tomadas de las bases de datos del Banco Mundial.

De Ferranti, D. Perry, G. Ferreira, F. y Walton, M. (2004) Desigualdad en América Latina, ¿Rompiendo la Historia?, Bogotá: Alfaomega-Banco Mundial.

Becker, G. S. y Torres, N (1979) An equilibrium theory of the distribution of income and intergenerational mobility, the journal of Political Economy.  
Galiani G. A. (2012), Notas de Movilidad Social. Documento Inédito. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, D.C.

Galiani G. A. (2012), Notas de Movilidad Social. Documento Inédito. Banco Interamericano de Desarrollo, Washington, D.C.

Young, M. (1958), The Rise of the Meritocracy, 1870-2033. Londres: Pelican Brook.

Smith, T. L. (1950) Observaciones sobre los niveles de clases en Colombia, en materia para el estudio de la clase media en América Latina. Publicaciones de la Oficina de Ciencias Sociales, Unión Panamericana, Washington. D.C.

Krueger, A.B. (2012), The rise and consequences of inequality in the United States. Chairman de Economic Advisors (2012), January 12, Washington, D.C.