



Impacto socioeconómico a un año del cierre de la frontera Colombo-Venezolana: Norte de Santander–Estado Táchira (2015-2016)

Socioeconomic impact to one year from the closing of the Colombo-Venezuelan Border: North of Santander - Táchira State (2015-2016)

Pedro Rafael Sayago Rojas

Economista, Incubadora de Empresas IncubaFesc,
pedro.sayago02@gmail.com, Cúcuta- Colombia.



Revista Mundo FESC, 12, Julio- Diciembre 2016.
ISSN: 2216-0353, E-ISSN: 2216-0388

Recibido: 3 feb 2016

Aceptado: 23 may 2016

Forma de citar: Sayago, P.R. (2016). Impacto socioeconómico a un año del cierre de la frontera Colombo-Venezolana: Norte de Santander – Estado Táchira (2015-2016). *Mundo Fesc*, 12, 86 - 97.

Resumen

El 19 de agosto de 2015, la frontera colombo-venezolana fue sorprendida por la decisión del Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela, al decretar el cierre y prohibición del paso y cruce de personas, bienes y vehículos por los puentes internacionales Simón Bolívar y Francisco de Paula Santander, esta medida tomada unilateralmente, motiva la realización de la presente investigación que medirá cuantitativamente los efectos que producirá sobre las variables macroeconómicas regionales y su impacto socioeconómico; para el análisis de futuras implicaciones se establece cuatro escenarios en el tiempo comprendidos entre los años 2006 a 2016, en las relaciones colombovenezolanas y de allí, y mediante la utilización del indicador o variación interanual proyectar las variaciones futuras de las principales variables macroeconómicas y de mayor impacto sobre el bienestar económico y social de la población fronteriza.

Palabras clave: Índice o Variación Interanual, Producto Interno Bruto -PIB-, Producto Per Cápita, Tasa de desempleo, Estratos Socioeconómicos, Exportaciones.

Abstract

On August 19, 2015, the Colombian-Venezuelan border was surprised by the decision of the Government of the Bolivarian Republic of Venezuela to decree the closure and prohibition of the crossing of people, goods and vehicles by the international bridges Simón Bolívar and Francisco de Paula Santander, with this measure taken unilaterally, motivates the accomplishment of the present investigation that seeks to quantitatively measure the effects that will produce on the regional macroeconomic variables and their socioeconomic pact impact on the life and the economic and social welfare of the frontier population, for the analysis of future implications are established four scenarios in the time between 2006 to 2016, in Colombo-Venezuelan relations and from there and through the use of the Índice o Variación Interanual to project the future changes of the main macroeconomic variables and of greater impact on the economic well-being And social development of the border population.

Keywords: Index or Year-to-Year Variation, Gross Domestic Product-GDP-, Per Capita Product, Unemployment Rate, Socioeconomic Strata and Exports.

1. Introducción

En esta investigación se analiza las consecuencias del impacto socioeconómico por el cierre de la frontera central colombovenezolana (Departamento Norte de Santander y Estado Táchira), según el Banco Interamericano de Desarrollo -BID- (1964), y de acuerdo a la distribución geográfica de la frontera colombovenezolana, y para el análisis se establece tres escenarios en las relaciones colombovenezolanas, como son: en primer lugar, el anuncio de retiro de su país de la Comunidad Andina de Naciones -CAN- (1996), por parte, del señor Presidente de la República Bolivariana de Venezuela, Hugo Rafael Chávez Frías, en la reunión celebrada en la ciudad de Asunción, Paraguay, el 19 de abril de 2006, con sus homólogos de Paraguay, Bolivia y Uruguay; un segundo escenario, el retiro efectivo como miembro, tal como lo establece el artículo 135 del Acuerdo de Cartagena (1969), donde se fija que el país miembro que denuncie su vinculación debe permanecer cinco años más en el proceso de integración; y, un tercer escenario de análisis, al conmemorarse un año de cierre de la frontera. El propósito es no solamente analizar su evolución y sus características, relacionándolo con las políticas comerciales y económicas de los dos países, sino tratar de establecer el grado de vulnerabilidad de las economías colombiana y venezolana frente al cierre de la frontera, y finalmente, comparar las variaciones interanuales de las principales variables macroeconómicas regionales y que corresponde a cinco años entre cada escenario.

Si bien es cierto, Cúcuta es una de las ciudades de fronteras latinoamericanas que goza de comercio estable y diverso para el país, por el logro obtenido hace más de cincuenta años de tener libre movilidad de personas y vehículos con el uso de los documentos nacionales y algunos bienes de consumo, dado origen a una creación de hecho de un área

metropolitana con grandes características de conurbación urbana y dinámico, en parte, por su cercanía a las ciudades venezolanas de San Antonio y Ureña. Sin embargo, la tensión que se ha presentado entre ambos países hermanos ha afectado el área comercial, económica y social y esto, empieza a verse reflejado en las largas filas de vehículos en estaciones de gasolina de Cúcuta, porque con el cierre de la frontera para el control del contrabando de extracción y la gran devaluación e inflación del Bolívar Fuerte se perdió el principio de la racionalidad económica existente, que consiste en que el consumidor de la frontera y al tener libere movilidad adquiere el producto para su consumo en la zona o área limítrofe donde es más barata su adquisición, muertes por falta de asistencia médica especializada, deserción universitaria y escolar, y cuya conclusión de impacto se resume en el siguiente párrafo: "La deserción en la educación superior en una ciudad como Cúcuta, por su condición de región de frontera, presenta efectos de riego originado en la variación en variables macroeconómicas por crisis económicas que inciden en la deserción estudiantil diferentes a las que tradicionalmente el Ministerio de Educación Nacional ha investigado y analizado, como son el trato socioeconómico, la tasa de empleo, la propiedad de la vivienda y la educación de la madre del estudiante, la razón de la ciudad de ser frontera, motiva a investigar y analizar el impacto de otras variables para medir el impacto y riesgo de variables como la tasa de poder adquisitivo del Bolívar, el comercio internacional con el país vecino a través de las exportaciones y el comercio interno, además de la variables analizadas por el Ministerio de Educación (2008), de desempleo, escasez, el cierre de la mayoría de las empresas por falta de mano de obra calificada entre otros, en especial, por la restricción a la libre circulación y movilidad de las personas con sus documentos de identificación nacionales". (Sayago, 2014, p.40),

“El comercio colombo-venezolano - según el Banco de la República (2015), en su publicación Indicadores de Coyuntura Económica Regional-ICER, Norte de Santander, Cúcuta; ha experimentado desde los años setenta varias fases de auge y crisis, pero su etapa de crecimiento más importante fue la registrada entre 2004 y 2009. Este crecimiento del comercio se dio en respuesta de una serie de políticas y acontecimientos económicos a ambos lados de la frontera”.

En Venezuela, fueron determinantes las políticas del Presidente Chávez que han llevado a una transformación productiva de Venezuela y la burbuja de consumo experimentada por el auge de los precios del petróleo. En el caso de Colombia, no debe despreciarse el papel que han tenido las políticas económicas que, sin que sea totalmente evidente, han privilegiado la producción de bienes de consumo a través de mayor protección efectiva mediante aranceles altos. Fueron estas políticas que también permitieron que el desarrollo del comercio bilateral en este último período fuera un proceso de más “desviación” que “creación” de comercio. Esto hace que la sustitución de mercados que Colombia requiere para disminuir su dependencia no sea fácil e inmediata.

La investigación se divide en cuatro capítulos. En el primero se estudia el escenario, como línea base de análisis, hasta que la República Bolivariana de Venezuela anuncia la demanda del acuerdo y lo oficializa en el año 2006, y análisis de crecimiento o disminución de las principales variables macroeconómicas regionales para medir su impacto socioeconómico. En el segundo, se analiza las consecuencias socioeconómicas en la región en el escenario que le concede a un país miembro del Acuerdo de Cartagena en su artículo 135, que protege el sistema de integración y obliga al país miembro que

demanda el acuerdo y su retiro del mismo al contar con todas los beneficios establecidos en el proceso de integración comercial y económica el hacer efectivo su retiro y espera de cinco años para hacer efectivo su retiro. En el tercer capítulo, las consecuencias de impacto sobre las variables macroeconómicas regionales no solamente con el retiro de la República Bolivariana de Venezuela del sistema de integración sino con el cierre de la frontera.

2. Materiales y métodos

1. Tipo de investigación: Investigación Cuantitativa Retrospectiva
2. Técnicas de recolección de la información: Fuentes secundarias de información estadística.
3. Recopilación de la información e instrumentos a utilizar: Tareas tales como la organización de los datos obtenidos para codificarlos, analizarlos estadísticamente, graficarlos, contrastarlos, todo esto con algunas variantes entre diseño y diseño de investigación.

Para el análisis de los escenarios dos y tres de la presente investigación se utiliza la tasa interanual que se puede definir como: “La Tasa de Variación Interanual en el último año observado respecto a los años anteriores”.

Tasa de Variación Interanual: $t/t-5$

La utilización del Índice Interanual o Tasa de Variación Interanual utilizado con la anterior fórmula, es un índice que se obtiene relacionando dimensiones o magnitudes de dos o más años., y un cuarto capítulo de proyección de afectación en los años siguientes 2017-2021.

3. Resultados

3.1. Escenario No.1: Denuncia de retiro de la República Bolivariana de Venezuela de la Comunidad Andina de Naciones –CAN-, Línea Base, Año 2006.

Para el análisis de impacto socioeconómico de los eventos de integración económica sucedidos en los últimos diez años en las relaciones comerciales del siglo XXI entre República de Colombia y la República Bolivariana de Venezuela, iniciándose con el retiro de la República de Venezuela de la Comunidad Andina de Naciones –CAN-, como el cierre de la frontera entre los dos países, presenta como coincidencia afortunada de análisis que se prestan en periodos iguales entre evento y evento, es decir, que la diferencia es igual en tiempo en cinco años entre cada evento, por lo tanto, es una feliz coincidencia que permite que hacer más fácil el análisis por la proporcionalidad en tiempo como se presenta en la tabla 1.

Tabla 1.
Escenarios de Análisis de Resultados

ESCUENARIO DE ANÁLISIS	CONCEPTO	AÑO	PERIODO
No. 1	Denuncia de retiro de la CAN	2006 (Línea base)	1 años
No. 2	Proceso de desvinculación de la República Bolivariana de Venezuela de la Comunidad Andina de Naciones - CAN-	2007-2011	5 años
No. 3	Retiro efectivo de la República Bolivariana de Venezuela	2012 - 2016	5 años
No. 4	Cierre de Frontera	2015-19 Agosto - 2016	2 años

Fuente: Autor.

Para iniciar el análisis de escenario número uno, que busca establecer la línea base de análisis es necesario crear los indicadores macroeconómicos de cada país y de Norte de Santander obtenidos de fuentes secundarias de información estadística que será la línea base de información y análisis que se presenten a continuación en la tabla 2.

Tabla 2.
Indicadores Macroeconómicos. Escenario No.1 Línea Base (Año 2006)

INDICADOR	COLOMBIA	VENEZUELA	NORTE DE SANTANDER	CÚCUTA
Población (Miles)	43,84	27,60	1,20	0,60
PIB(Miles de millones de US\$)	162,8	180,5	4.075(1)	6.439 (1)
Participación PIB Nacional %	NA	NA	1,00	1,60
Tasa de crecimiento PIB %	6,70	10,30	11,20	16,30
PIB Pcr cápita(US\$)	3.712	7.200	2.176	4.550
Tasa de Inflación %	4,48	17,00	4,48	4,48
Tasa de Desempleo %	11,80	8,40	12,70	12,00
Tasa de Devaluación %	6,70	34,30	6,70	6,70
Tasa Representativa del Mercado(TRM)	2.358 (2)	2.150 (3)	0,91	0,91
Total Exportaciones (Mil. US\$)	24.391	6.816 (1)	0,48	0,48
Variación (2006-2005) %	15,70	-5,30	137,49	137,49
Participación Nacional Exportaciones %	NA	NA	7,20	7,20
Exportaciones a Venezuela (Mil US\$)	2.702	NA	1,48	1,48
Número Sociedades				2.002
Inversión Neta Sociedades (Miles \$)				3.071
Variación % Inversión Neta Sociedades				399,3
Movimiento Mercantil (Número Matriculas)				16.890
Número de Establecimientos de Comercio				17.161
Número de Empresas Extranjeras				55
Total de Activo (Miles Millones \$)				15.070

NOTAS: (1) Exportaciones no petroleras; (2) Miles de \$, \$/US\$; (3) Bs. F/US\$; (4) BsF/\$.

Fuente: Banco de la República, Banco Central de Venezuela, DANE y Observatorio Económico Cámara de Comercio de Cúcuta.

3.2. Escenario No. 2: Proceso de desvinculación de la República Bolivariana de Venezuela de la Comunidad Andina de Naciones - CAN-, Años 2007 – 2011.

En el segundo escenario, se analiza las consecuencias socioeconómicas en la región en el escenario que le concede a un país miembro del Acuerdo de Cartagena en su artículo 135, que protege el sistema de integración y obliga al país miembro que demanda el acuerdo y su retiro del mismo al contar con todas los beneficios establecidos en el proceso de integración comercial y económica el hacer efectivo su retiro y espera de cinco años para hacer efectivo su retiro. En el tercero, y ultimo capitulo, las consecuencias de impacto sobre las variables macroeconómicas regionales no solamente con el retiro de la República Bolivariana de Venezuela del sistema de integración sino con el cierre de la frontera.

Para el análisis de los escenarios dos, tres, cuatro y cinco de la presente investigación utilizaremos la tasa interanual que se puede definir como: "La Tasa de Variación Interanual en el último año observado respecto a los años anteriores".

3.3. Escenario No.3: Retiro efectivo y definitivo de la República Bolivariana de Venezuela de la Comunidad Andina de Naciones – CAN-. Años 2012 – 2016.

Con el retiro de la Comunidad Andina de Naciones -CAN-, Venezuela perdió poder de negociación frente a terceros países, toda vez que queda aislada buscando incorporarse a un régimen que aún no la acepta Mercado del Sur (Mercosur) y financiando un proyecto como Alianza Bolivariana para la América –ALBA-, que no es integración, ni tiene significación ni peso económico alguno. La salida de la CAN es un grave error político internacional del actual este Gobierno.

Venezuela se retiró del esquema económico más avanzado de Latinoamérica. Además el Gobierno con sus acciones y omisiones contribuye al deterioro de los procesos de integración regional. El discurso oficial quiere presentarse como integrador pero su práctica es desintegradora. Venezuela es hoy más dependiente del petróleo y de las importaciones. Venezuela pierde acceso a un mercado considerable de más de 4000 millones de dólares y abandona Organismos Comunitarios de especial trascendencia que forman parte del acervo Institucional de la CAN y que contaba con acuerdo comercial exitoso, que ha brindado oportunidad de exportación de nuestra oferta exportable de bienes y servicios, fortaleciendo la creación de empresas y la generación de trabajo.

La CAN era el espacio natural para la colocación de nuestros productos, fortaleció el desarrollo Industrial, estimulo la capacidad exportadora del país, especialmente para la

pequeña y mediana empresa. El intercambio comercial de Venezuela se caracterizaba por más de un 75% de bienes de un alto valor agregado lo que ha permitió generar miles de empleos directos e indirectos.

Hay que reiterar que; 1). Durante varios años Venezuela registró una balanza comercial superavitaria con los socios andinos. 2). Al mercado andino se ha exportado la oferta no petrolera que tiene un mayor valor agregado, lo que determina mayores empleos y generación de bienestar. 3). El sistema andino de integración desarrolló ampliamente otros sectores fundamentales para nuestros países como la integración fronteriza, la salud, la educación, la ecología y la política exterior. 4). La integración andina ha desarrollado ampliamente lo que se podría definir como la equidad en el comercio con el tratamiento especial diferenciado, los mecanismos de salvaguardia. 5). También se dispone de un sistema eficiente de solución de diferencias como es el Tribunal Andino de Justicia. 6). En materia sectorial el sistema andino logro conformar un esquema especial en el sector agrícola y en el área automotriz que han estimulado su desarrollo productivo y exportador.

Además, al Venezuela retirarse de la CAN deja en un limbo en cuanto al régimen de inversiones extranjeras en Venezuela, transferencia de tecnología y asistencia técnica así como, las regulaciones, fitosanitarias, ambientales, emigratorias, en materia de transporte multimodal y lo referente al transporte aéreo, por mencionar algunas.

En el caso con Colombia a los bienes exportados e importados entre los dos países se les aplicara el trato arancelario y para-arancelario de terceros países lo cual encarecerá el costo de estos productos con un efecto notable para los consumidores y un retroceso de más de tres décadas de preferencias y afectaría especialmente a los productos agrícolas entre

otros. Las prórroga por tres meses acordada no hace sino confirmar que no existirá previsibilidad y transparencia para el comercio entre las dos naciones.

Tratar de negociar por la vía bilateral nuevas disciplinas excluyentes, de comercio administrado sin la participación de los sectores productivos nos aleja de nuestros socios naturales y de potenciales inversiones que requiere el país.

Por el contrario, Venezuela ha abierto el mercado a Mercosur sin ser miembros plenos mientras que Venezuela no tiene capacidad de aprovechar esos mercados ante la destrucción del aparato productivo nacional y las continuas políticas erráticas. La exclusión de los más amplios sectores de la vida nacional en las consultas sobre la incorporación de Venezuela a ese Mercado Común es una muestra del poco interés del actual Gobierno de lograr políticas de estado basadas en consensos y de participación.

3.4. Escenario No.4: Cierre de Frontera.

Línea Final. 2015- agosto 19 – 2016.

El cierre de la frontera colombo-venezolana que se presenta desde el pasado 19 de agosto y que, tras varios episodios críticos, dejó a más de 1.500 deportados fue una de las noticias que marcó la agenda política de los últimos meses del año en Colombia y en el vecino país.

Desde las diferentes miradas, esta situación tomó tintes que pasaron por lo económico, lo social y, sobre todo, lo político. Lo que sí es claro, es que la crisis fronteriza se desarrolló en el marco de una Venezuela afectada por una inflación cercana al 160 %, la más alta del continente, un desempleo que supera el 6 % y un escenario político que para muchos cambiaría el futuro del país tras unas elecciones parlamentarias que le dieron la victoria contundente a la oposición.

El 19 de agosto de 2015, el presidente de Venezuela, Nicolás Maduro, mediante contacto telefónico con el canal 'Venezolana de Televisión -VTV-', ordenó el cierre de la frontera con Colombia por el estado Táchira, así como el despliegue de una operación en la región con el fin de detener a los autores materiales de una emboscada que sufrieron efectivos de la Fuerza Armada un día antes del cierre.

El gobernador del estado Táchira, José Vielma Mora, informó que los militares atacados fueron el teniente Manuel Veloz Santaella, el teniente Alexis Rodríguez y el soldado Miguel Núñez, y agregó que la decisión del cierre se basaba en la presencia de paramilitares en la zona "las mafias paramilitares tienen muchos intereses económicos y atacan a esta hora. Lanzan panfletos contra el Ejército venezolano".

Este fue el segundo ataque armado que se reportó en la zona desde finales de julio, después de que ciudadanos colombianos denunciaron la muerte de un compatriota presuntamente a manos de militares venezolanos cuando transportaba mercancías de ese país a Colombia por un paso clandestino. Días antes, el Gobierno venezolano negó una incursión militar en territorio colombiano denunciada por campesinos y difundida por la Defensoría del Pueblo en Bogotá.

El 8 de septiembre Maduro ordenó un nuevo cierre fronterizo en el paso de Paraguachón, entre el estado Zulia y el departamento de La Guajira, y decretó el estado de excepción en tres municipios. Además, el mandatario ordenó la movilización de 3.000 uniformados para custodiar ese territorio. En ese momento Brasil, Argentina y Uruguay se ofrecieron como mediadores con el fin de encontrar soluciones que pusieran fin a la crisis. Maduro aceptó la participación de representantes de las tres naciones en los encuentros que ocurrieron entre los cancilleres de Colombia y Venezuela.

Según cifras de la ONU (2016), Venezuela deportó a por lo menos 1.532 colombianos, y otros 18.377 regresaron por miedo a ser expulsados. A raíz del éxodo, Colombia denunció “un drama humanitario” que se agravó por violaciones de los derechos humanos por parte de las autoridades venezolanas. Por su parte, Caracas rechazó ese señalamiento, así como otras denuncias colombianas –avaladas por la OEA– las cuales demostraban que hubo expulsiones que separaron a las familias, especialmente a los niños de sus padres.

3.5 Impacto social y económico en los escenarios.

Para establecer el grado y valor de impacto social y económico no solamente del cierre de la frontera colombovenezolana, en los puntos fronterizos de puentes internacionales Simón Bolívar y Francisco de Paula Santander el día 19 de agosto de 2015, decisión que prohibió hasta el paso peatonal a lado y lado de la frontera, tan solo si era un tránsito humanitario; sino el impacto desde del momento que el Gobierno de la República Bolivariana de Venezuela el día 19 de abril de 2006, por ello, se toma este año como año base de análisis para medir el impacto, para luego tomar un tiempo de cinco años que es periodo en que la reglamentación de la Comunidad Andina de Naciones –CAN- establecida para el retiro definitivamente de la organización de integración económica, así como el análisis de los cinco años siguientes al retiro definitivo y finalmente el cierre de la frontera.

Para el análisis de los escenarios de la presente investigación utilizaremos la tasa interanual que se puede definir como: “La Tasa de Variación Interanual en el último año observado respecto a los años anteriores”.

Tasa de Variación Interanual: $t/t-5$

La utilización del Índice Interanual o Tasa de Variación Interanual utilizado con la anterior

fórmula, es un índice que se obtiene relacionando dimensiones o magnitudes de dos o más años.

La presente investigación dará importancia a los indicadores macroeconómicos de mayor impacto, sin embargo se han incluido otros no de menor importancia, que podar utilizar otros investigadores para complementar otra investigación.

Se considera Indicador Macroeconómico, el dato estadístico sobre la economía que permite el análisis de la situación y rendimiento económico pasado y presente así como realizar pronósticos para el futuro. Una de las aplicaciones de los indicadores económicos más destacada es el estudio de los ciclos o escenarios económicos.

3.5.1. Impacto social.

Para analizar el impacto social sobre la ciudad de Cúcuta de las medidas tomadas por el Gobierno de República Bolivariana de Venezuela de suspender las relaciones comerciales y a la libre movilización de personas, se analiza el impacto de la medida sobre la tasa de desempleo, como mejor índice de medición, así como la movilidad que podrá tener en el futuro la estratificación socioeconómica del ciudad y el impacto de la tasa de inflación de los países y el poder adquisitivo del bolívar sobre el consumo e ingreso de la población local.

Se deba advertir que la incidencia en términos sociales y económicos de decisiones gubernamentales como el retiro de Venezuela de Comunidad Andina de Naciones -CAN-, así como el cierre de la frontera su efecto real sobre los flujos monetarios y reales de la economía, y sobre los indicadores se pueden suceder en forma inmediata, pero el verdadero impacto social y económico, por lo general y por tradición, en eventos como los analizados parecen no en forma inmediata sino dentro de los próximos cinco años afectando el in-

greso personal, el empleo y los niveles de vida de la comunidad involucrada y afectada por las medidas económicas.

En la tabla 3, se puede observar los comportamientos de las variables macroeconómicas para el caso de la ciudad de Cúcuta, en cada uno de los escenarios investigados y que servirá de base para las proyecciones de valores de las mismas variables para el periodo interanual 2017- 2021.

Tabla 3.
Tasa interanual por escenario de Cúcuta

INDICADOR	ESCENARIOS			
	1/ LÍNEA BASE	2/ DEMANDA DEL ACUERDO	3/ RETIRO DEL ACUERDO	4/ CIERRE FRONTERA
	AÑOS			
	2006	2006 - 2011	2012- 2016	2015-2016
Población (Miles)	0,60	0,60	0,64	0,65
PIB(Miles de millones de US\$)	0.640	0.760	10,72	9,55
Participación PIB Nacional %	1.60	1.32	1.60	1.55
Tasa de crecimiento PIB %	16.30	3.22	0.77	0.50
PIB <u>Pér</u> cápita(US\$)	4.550	6.576	4.239	3.905
Tasa de Inflación %	4.48	6.38	3.61	6.58
Tasa de Desempleo %	12.00	12.32	13.50	14.20
Tasa de Devaluación %	6.70	6.16	12.93	12.93
Tasa Representativa del Mercado(TRM)	0.91	2.031	2.263	2.900
Total Exportaciones (Mil. US\$)	467.000	431.731	269.156	124.254
Variación (2006-2005) %	137.49	55.06	-12.54	-47.10
Participación Nacional Exportaciones %	7.20	1.74	4.78	2.61
Exportaciones a Venezuela (Mil US\$)	146	509	88	40
Número Sociedades	2.092	369	795	774
Inversión Neta Sociedades (Miles \$)	3.071	139.197	367.000	274.000
Variación % Inversión Neta Sociedades	399.2	44.40	58,62	-0.41
Movimiento Mercantil (Número Matriculas)	16.690	25.286	27.956	33.679
Número de Establecimientos de Comercio	17.161	25.519	29.226	18.098
Número de Empresas Extranjeras	55	48	52	53
Total de Activo (Miles Millones \$)	15.070	4.423	250.191	225.056

FUENTE: Banco de la República, Banco Central de Venezuela, DANE y Observatorio Económico Cámara de Comercio de Cúcuta.

Si se analiza los periodos de los eventos de denuncia y retiro de Venezuela de la Comunidad Andina de Naciones –CAN-, se puede establecer que si al datos final de 72.955 personas desocupadas en Cúcuta el restamos el dato tomado como línea base para el año 2006, de 51.000 personas desocupadas en la ciudad, podemos concluir que 21.955 personas más quedarán desempleadas cuando concluya el verdadero impacto social y económico de los eventos sobre la clase trabajadora en términos de generación empleo, en este caso, y por lo tanto, un total del 3,43 por ciento del total de la población de Cúcuta quedara cesante.

La tabla 4 que se presenta a continuación corresponde al Ingreso Per Cápita de la población de Cúcuta, cuya medición es los resultados de dividir el Producto Interno Bruto local por el número de habitantes de la ciudad.

Tabla 4
Ingreso Pér Capita Cúcuta

ESCENARIOS	Precios corrientes
1°. Escenario: Línea Base Año 2006	\$ 3.184.948
2°. Escenario: Denuncia del acuerdo Años 2007-2011	\$ 5.746.617
3°. Escenario: Retiro del acuerdo Años 2012-2016	\$ 8.409.037
3°. Escenario: Cierre Frontera Años 2012-2016	\$ 4.239.000
Proyección 2017-2021	\$ 4.734.963

Fuente: DANE, CENAC y Proyecciones Índice Interanual.

Este indicador macroeconómico se ha incluido porque hace parte de los grandes agregados de una economía, permitiendo establecer el poder adquisitivo de una sociedad, por eso se usa con mucha frecuencia en los estudios de mercado tan locales, nacionales e internacionales, pues es uno de los aceleradores de la economía cuando los ingresos se mejoran, por ejemplo, por empleo y salarios.

Como se puede observar, en la tabla 4, se establece un ingreso per cápita para el cucuteño en el año base de 2006, de \$3.184.948, que es la aplicación de una medición y que puede

continuar en ascenso, porque como lo se explicó anteriormente los efectos tardan años en presentar y establecer su real incidencia y afectación sobre la economía, por eso se estará llegando al año 2016 con un ingreso per cápita de \$8. 409.037, que representa un aumento de la participación del ingreso local en persona de 164,1%, pareciera excesivamente alto pero es que se debe recordar que el Producto Interno Bruto ha podido verse incrementado por otro de sector o sectores que aún no los ha afectado la crisis de la frontera, pero que hacia adelante podrán ser afectados.

3.5.2 Impacto económico.

Varios son los indicadores macroeconómicos que impactan sobre la economía en aspectos que afectan en forma directa la economía regional, tal es el caso del Producto Interno Bruto-PIB- y las exportaciones, ente otros, y sobre todo este último indicador de gran importancia local por el grado de incidencia por su condición de frontera (tabla 5).

Tabla 5
Producto Interno Bruto

ESCENARIOS	Precios Corrientes (Miles Millones \$)
1°. Escenario: Línea Base Año 2006	\$ 6.439
2°. Escenario: Denuncia del acuerdo Años 2007-2011	\$ 7.830
3°. Escenario: Retiro del acuerdo Años 2012-2016	\$ 10.720
3°. Escenario: Cierre Frontera Años 2012-2016	\$ 9.550
Proyección 2017-2021	\$ 9.275

FUENTE: Banco República, DANE y Proyecciones Índice Interanual.

Al igual que todas los demás indicadores macroeconómicos, el Producto Interno Bruto –PIB-local, que pese a no medirse en forma separada para la ciudad, se debe tomar el de Norte de Santander como referente, en tal sentido, en el caso de la ciudad ésta pre-

sentará, según el análisis, una tendencia a la baja cuando se estima que éste indicador es la sumatoria de variables como el consumo, la inversión, el gasto público y las exportaciones, porque por restricción al comercio internacional con las medidas se verá afectado tanto el ingreso como el gasto del gobierno, y afectando de paso altos subsectores como el de la construcción que depende del des-entrevimiento económico del comercio. En síntesis, se estima que el PIB local no crecerá en los próximos cinco años por la restricción al movilidad y comercio fronterizo, pues si bien es cierto, que el PIB decrecerá en promedio decrecerá en -0,5% en próximos años se muestra en la tabla 6, siguiente.

Tabla 6
Tasa de Crecimiento Anual del PIB Cúcuta

ESCENARIOS	Tasa de Crecimiento anual
1°. Escenario: Línea Base Año 2006	11,20 %
2°. Escenario: Denuncia del acuerdo Años 2007-2011	21,16 %
3°. Escenario: Retiro del acuerdo Años 2012-2016	36,9 %
3°. Escenario: Cierre Frontera Años 2012-2016	-10,9%
Proyección 2017-2021	-2,87

FUENTE: Banco República, DANE y Proyecciones Índice Interanual.

Del anterior análisis se puede establecer que la ciudad perderá las siguientes sumas de ingresos entre cada escenario la ciudad.

De anterior análisis se puede establecer que la ciudad perderá las siguientes sumas de ingresos entre cada escenario la ciudad.

La participación del PIB regional a nivel nacional se reducirá en -2,87% en los años siguientes 2017-2021.

En la tabla 7, se puede observar el comportamiento interanual de otra de las variables

macroeconómica analizada como son las exportaciones de la ciudad, en especial, por el mayor volumen que está dirigido a Venezuela y su proyección interanual para los próximos años.

Tabla 7.
Exportaciones Norte de Santander

ESCENARIOS	(VALOR MILLONES US\$ FOB)
1°. Escenario: Línea Base Año 2006	US\$148
2°. Escenario: Denuncia del acuerdo Años 2007-2011	US\$ 509
3°. Escenario: Retiro del acuerdo Años 2012-2016	US\$88
3°. Escenario: Cierre Frontera Años 2012-2016	US\$40
Proyección 2017-2021	US\$20
TOTAL PÉRDIDA	US\$ 421

FUENTE: Procolombia, DANE, Banco República, Observatorio Económico Cámara de Comercio de Cúcuta e Índice Interanual.

Si se quiere cuantificar a precios corrientes y si se establece una tasa promedio de \$3.000 por US\$, para un total de pérdida de \$1.263.000 millones en los próximos cinco años de aplicación de las mediadas de Venezuela.

La incertidumbre económica y la desconfianza inversionista sobre la región serán dos aspectos a resolver por parte de los estamentos gubernamentales y empresariales de la ciudad y el departamento Norte de Santander para superar los impactos socioeconómicos producto de las medidas tomadas por el gobierno venezolano.

4. Conclusiones

La cuantificación del impacto económico en la región en término de ingresos sobre pasarán los \$6.197 miles de millones con un pérdida en el PB del (-4,06), lo que hará muy difícil la situación de bienestar y crecimiento económico de la región en los próximos cinco años como se puede observar en la tabla número 8.

Tabla 8
Impacto económico años 2017-2021, Precios corrientes

VARIABLE MACROECONÓMICA	FACTOR IMPACTO %	Pérdida de Ingresos
Producto Interno Bruto -PIB-	-0,5	\$ 4.546.000.000
Exportaciones	-10,9	\$ 1.263.000.000
Capital Neto Sociedades (Nuevas)	-211,2	\$ 138.830.000
Total Activos Inversión Extranjera (Nuevas)	- 663,5	\$ 239.504.000
TOTAL PÉRDIDA		\$ 6.187.334.000
PIB Año Línea Base 2016		-4,06

FUENTE: Autor.

En el caso de ingresos para el municipio de Cúcuta y su aplicación sobre el impuesto de industria y comercio con un tasa anual de 1,34%, los recursos del municipio se verá disminuido en la suma de \$ 829.102.756 impactando en la reducción la inversión por menores ingresos en el recaudo para programas y obras sociales, especialmente.(G: Gasto de inversión).

Y finalmente, la cuantificación del impacto social 2017-2021, será la de una tasa de crecimiento interanual para los próximos años de 17,23%, presentando un mayor desempleo en la ciudad de Cúcuta de 75.165 desempleados, cantidad superior a los 59.787 desempleados existente para el año 2006, como se presenta en tabla número 9.

Tabla 9.
Impacto social años 2017-2021

VARIABLE	FACTOR IMPACTO %	TOTAL	Año Línea Base 2006
Tasa de Desempleo (Total Desocupados)	17,23	75.165	59.787
Estrato Socioeconómico Uno y Dos	11,80	76,80 %	67,70%
Migración Entrados	8,00	100.000	80.000
Movimiento Aéreo Entrados	24,8	218.637	164.244

FUENTE: Autor

Política económica de reducción de impacto socioeconómico

1. Apertura de frontera, con restablecimiento de las relaciones comerciales, libre movilidad de personas y vehículos, y para resolver el problema del diferencial cambio en los términos de intercambio por devaluación de las monedas, suscribir un acuerdo de compensación, entre los dos bancos centrales, como se hizo hace años atrás cuando el sistema de integración era muy débil.

2. Promover y fomentar la atracción de la inversión tanto nacional como extranjera a la región. Mediante la aplicación de mecanismo como los siguientes:

- Reducción de impuestos.
- Creación de zonas francas Especiales o Uniempresariales.
- Promoción y fortalecimiento de cluster industriales.
- Fomentando el programas de alianzas productivas
- Asociatividad para la producción y seguridad alimenticia por la paz y en el postconflicto en municipios.
- Promover programas de Buenas Prácticas Agrícolas –PPA.
- Promover la identificación y formulación de proyectos de inversión.

Referencias

- Banco de la República, (2015). "Informe de Coyuntura Económica Regional, ICER, Norte de Santander, Cúcuta. INSS1794-3582.
- Banco Central de Venezuela (2015). Información estadística, Recuperado de www.bcv.org
- Banco Interamericano de Desarrollo. (1964). *Estudio de fronteras Colombovenezolanas*. Washington, Estados Unidos: Ediciones BID.
- Banco de la República (2015). Estadísticas. Recuperado de www.banrep.gov.co
- Barrera, C. (1989). *Crisis y Fronteras*. Centro de Investigaciones Regional –CIDER- Universidad de Los Andes. Bogotá, Colombia: Ediciones Uniandes.
- Cámara de Comercio de Cúcuta (2015). 100 años de Historia Regional, Revista.
- Comunidad Andina de Naciones - CAN. (1967). *Acuerdo de Cartagena*. Lima, Perú: Editorial CAN.
- Comunidad Andina de Naciones - CAN. (1996). *Pacto Andino*. Lima, Perú: Editorial CAN.
- Comunidad Andina de Naciones - CAN. (1996). *Sistema Andino de Integración – SAI*. Lima, Perú: Ediciones CAN.
- DANE (2016). Departamento Nacional de Estadística, Estadísticas. Recuperado de www.dane.gov.co
- Lanzetta, M. (1997). *Agenda de Largo Plazo: de la relación Colombovenezolana en el marco de los procesos de Integración Latinoamericana y Hemisféricos*. Bogotá, Colombia: Tm Editores CAF. Cámara de Comercio e Integración Colombovenezolana.
- Ministerio de Educación Nacional (2008). Análisis de determinantes de la deserción en la educación superior colombiana con base en el SPADIES. 15-18.
- Observatorio Económico Cámara de Comercio de Cúcuta (2016). Recuperado de www.datacucuta.com
- Organización de las Naciones Unidas –ONU- (2016). "Deportaciones y refugiados en América Latina", Artículo prensa, publicado en el Diario La Nación, San Cristóbal, Venezuela, Edición económica, Julio 30 de 2016, pág. 15
- Pérez, J. (2003). *Colombia- Venezuela: Economía, Política y Sociedad, Siglo XIX y XX*. Cúcuta, Colombia: Editado Offset La Opinión.
- Sayago, P. (2014). *Impacto de la crisis de frontera en la deserción de la educación superior en Cúcuta: Diagnóstico y estrategias de apoyo gubernamental e institucional para disminuirla*. Documento Investigación Docente FESC.