

INFORMES ESTADÍSTICOS

INSCRIPCIONES Y MATRÍCULA

I semestre

2011

INTRODUCCION

Desde tiempos inmemoriales, tener la información justa en el momento oportuno ha significado 'poder' y solamente las personas o grupos de personas que permiten este intercambio de información disfrutan de ese privilegio. La información se ha convertido en uno de los principales recursos de las instituciones. La alta dirección y demás dependencias encargadas de la toma de decisiones deben verla no como un subproducto sino como un insumo primario para la institución y como factor crítico para determinar el éxito o fracaso de sus decisiones.

Es así como la FUNDACION DE ESTUDIOS SUPERIORES COMFANORTE, con el fin de facilitar el acceso, mejorar el uso de la información institucional y por tanto la calidad en la toma de decisiones, se ha creado el presente informe Estadístico que integra estudios, informes, y demás reportes de la Oficina de Inscripción y Matrícula.

A continuación presentamos los resultados académicos de la institución en el I semestre del 2011, así como las series estadísticas más representativas que concretan importantes logros de la institución, mostrando el posicionamiento en la región Norte Santandereana.

CONTENIDO

1. PLANTA FÍSICA

Uso de aulas por jornadas
Uso de la planta física
Estudiantes atendidos
Capacidad Instalada

2. ESTUDIANTES NUEVOS

Inscritos por programa académico I semestre 2011
Estudiantes nuevos matriculados vs estudiantes nuevos
Consolidado de información general I semestre 2011
Comportamiento de estudiantes matriculados
Variación de las tecnologías
Programación estudiantes y horas docente I semestre 2011

3. EXTENSIÓN Y PROYECCIÓN A LA COMUNIDAD

Relación estudiantes grado 11 Fondo FEM
Estudiantes matriculados Fondo FEM I y II cohorte (2010 y 2011)
Estudiantes matriculados Media Técnica por colegios
Estudiantes matriculados Media Técnica por programas

4. DETALLE POBLACIÓN ESTUDIANTIL

Número de estudiantes por modalidad académica
Número de estudiantes matriculados por programa y por género
Número de estudiantes matriculados por estrato socio-económico
Número de estudiantes matriculados por estado civil
Número de estudiantes matriculados afiliados a la Caja de Compensación
Número de estudiantes matriculados por modalidad de pago
Reingresos y deserción estudiantil por programa
Deserción Programa Gestión Financiera
Deserción Programa Gestión Negocios
Deserción Programa Gestión de Mercadeo Internacional
Deserción Programa Gestión y Diseño de Modas
Deserción Programa Administración e Informática
Deserción Ciclo Profesional

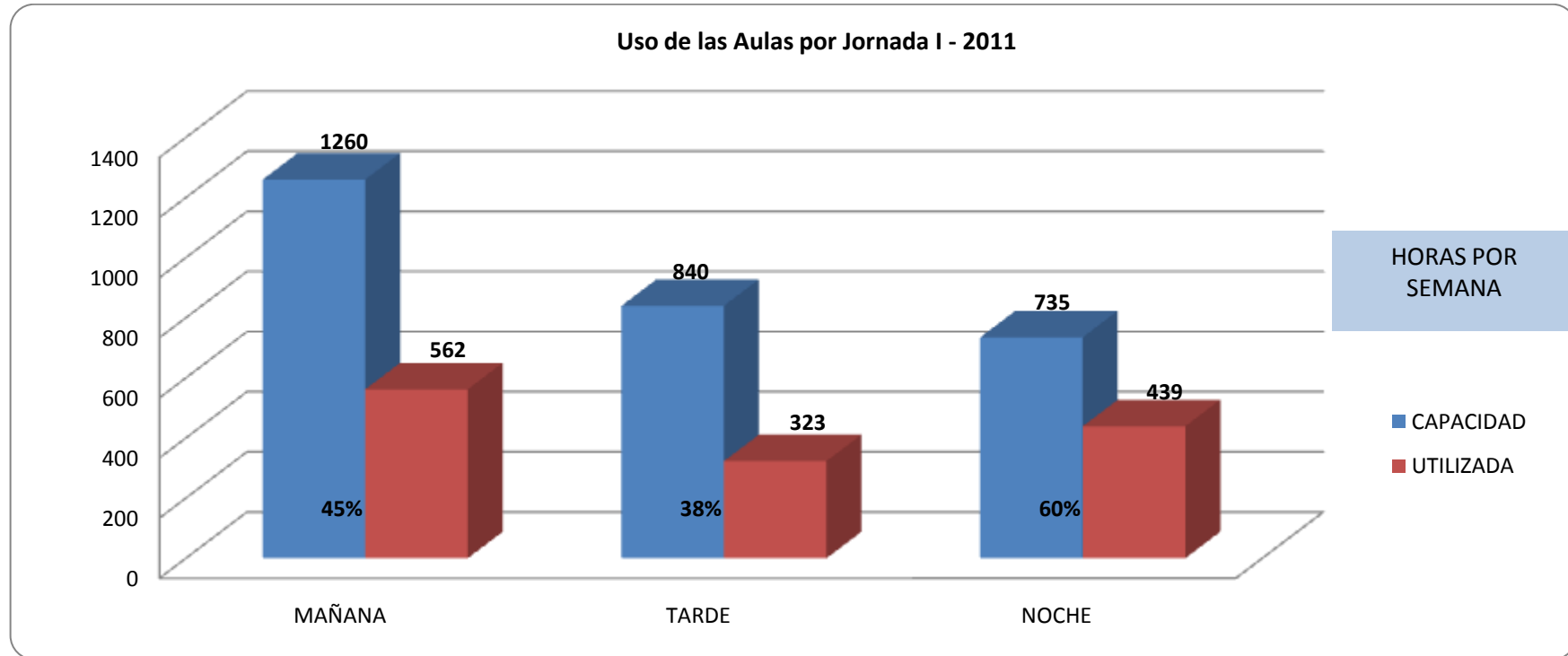
5. DATOS EGRESADOS POR COHORTES Y PROGRAMAS

6. BIENESTAR INSTITUCIONAL

Electivas de bienestar
Estudiantes que aprobaron y reprobaron electivas de bienestar

7. INFORME RESUMEN RESULTADOS PRUEBAS SABER PRO I SEMESTRE DE 2011

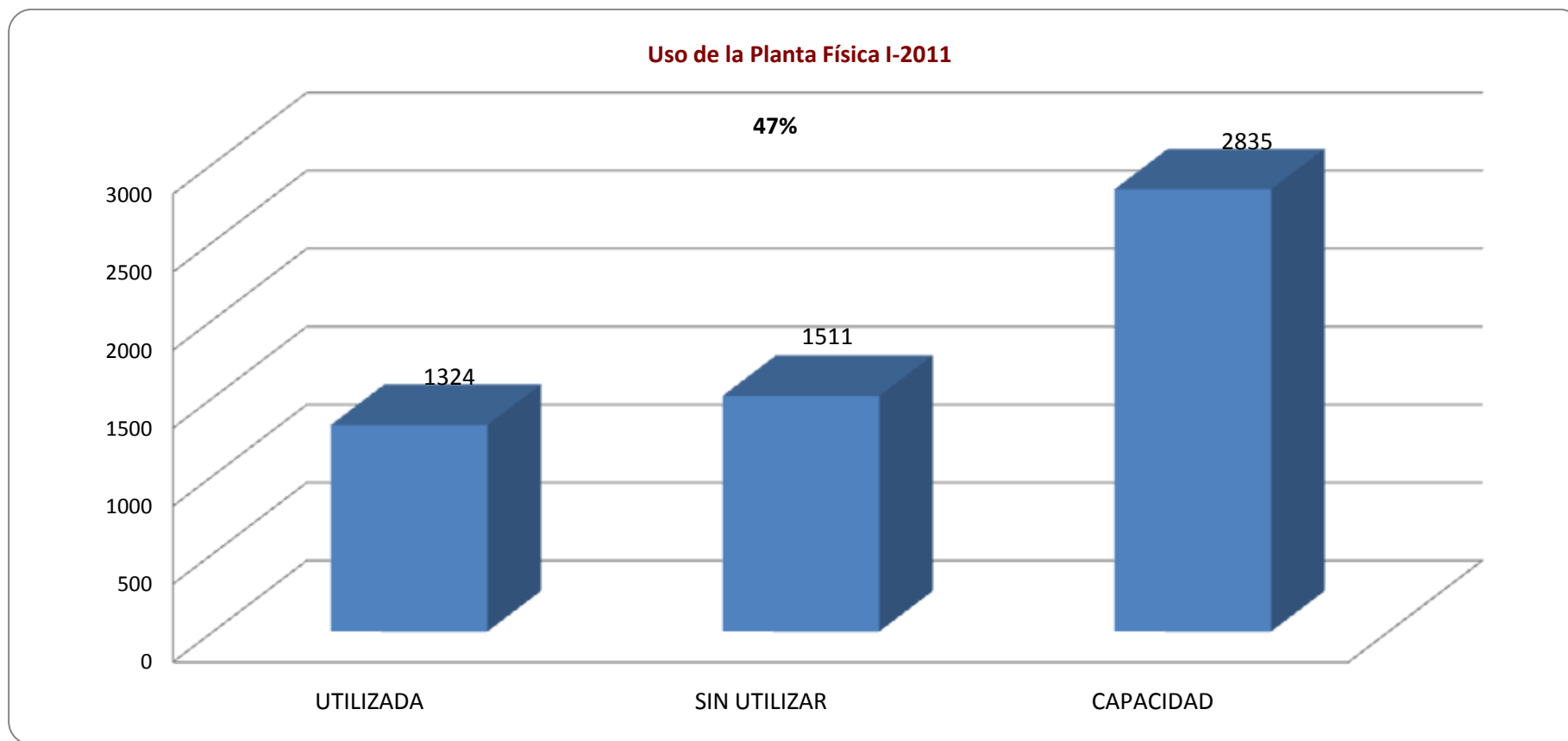
PLANTA FÍSICA



Fuente: Planificación

El gráfico anterior hace referencia a la capacidad de horas por semana de las aulas existentes en la FESC en las jornadas Mañana, Tarde y Noche que la FESC comparadas con aquellas que se están usando.

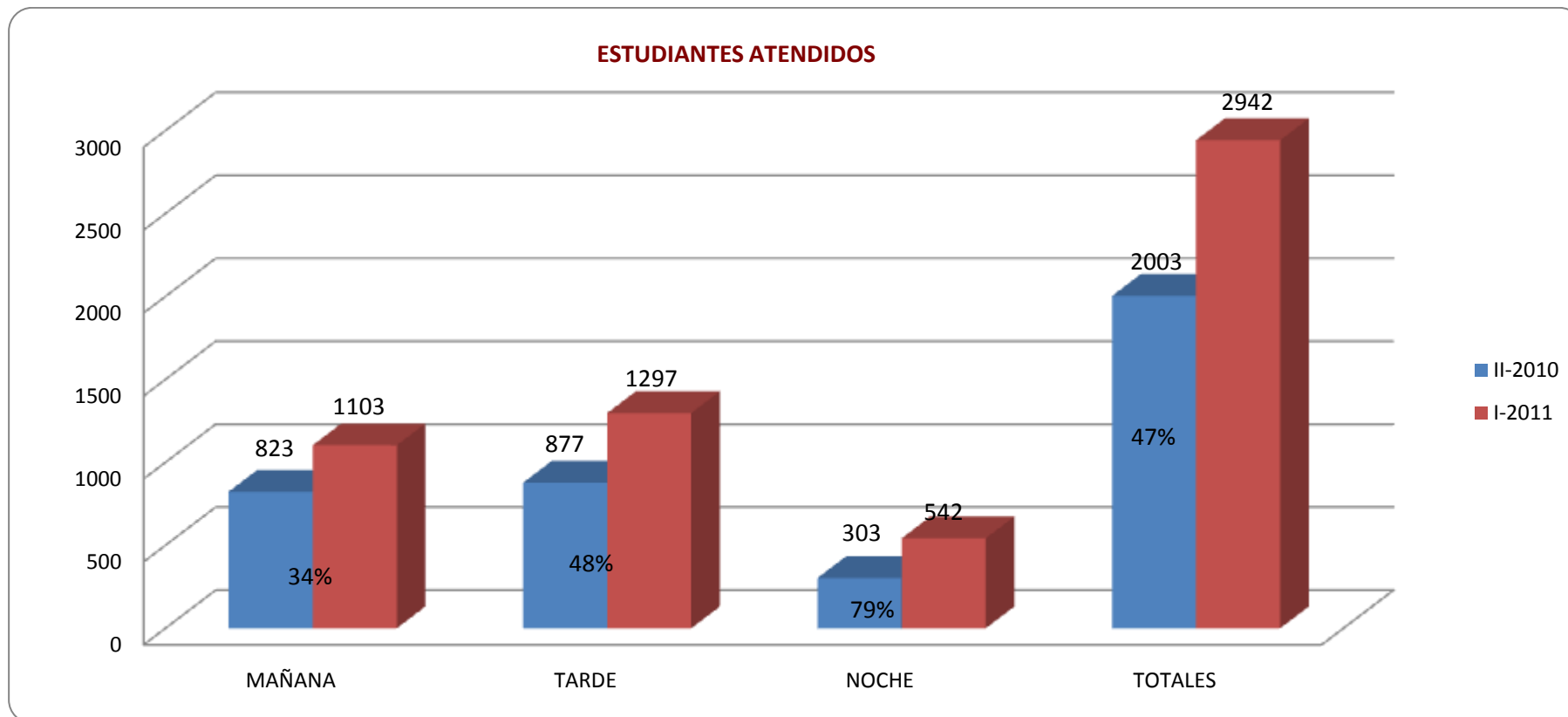




Fuente: Planificación

Se observa que la planta Física de la FESC para el primer semestre del 2011 está siendo usada en un 47%.

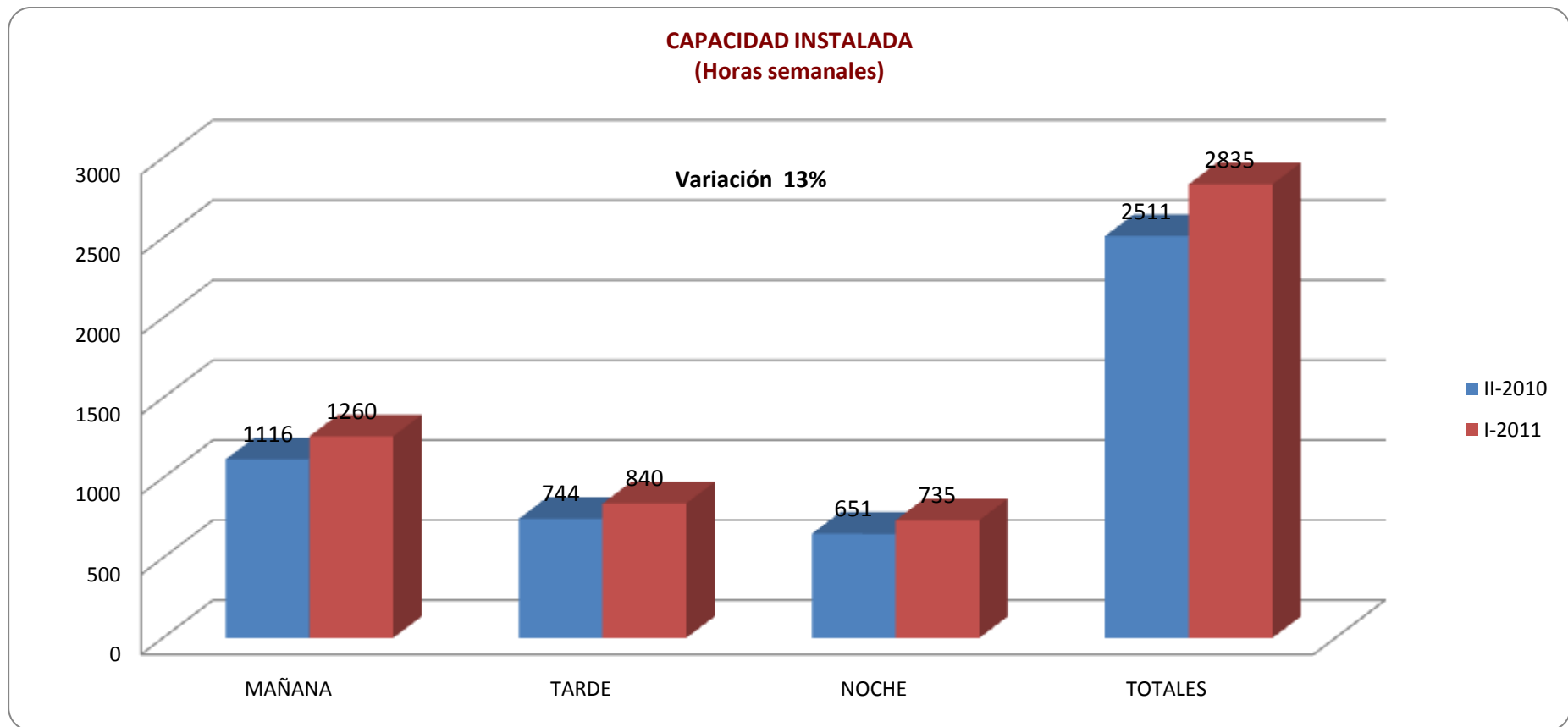




Fuente: Planificación

Se observa un incremento en la cantidad de estudiantes que se reciben en las jornadas comparando el I semestre del 2011 con el II del 2010.





Fuente: Planificación

Se observa un incremento del 13% para el I semestre del 2011 en la capacidad Instalada de la Institución, con respecto al semestre inmediatamente anterior. Esto se debe al incremento en el número de estudiantes recibidos; por análisis previos el primer semestre del año siempre es superior en ingreso de estudiantes que el segundo semestre del año.



INSCRITOS POR PROGRAMA ACADÉMICO I SEMESTRE 2011

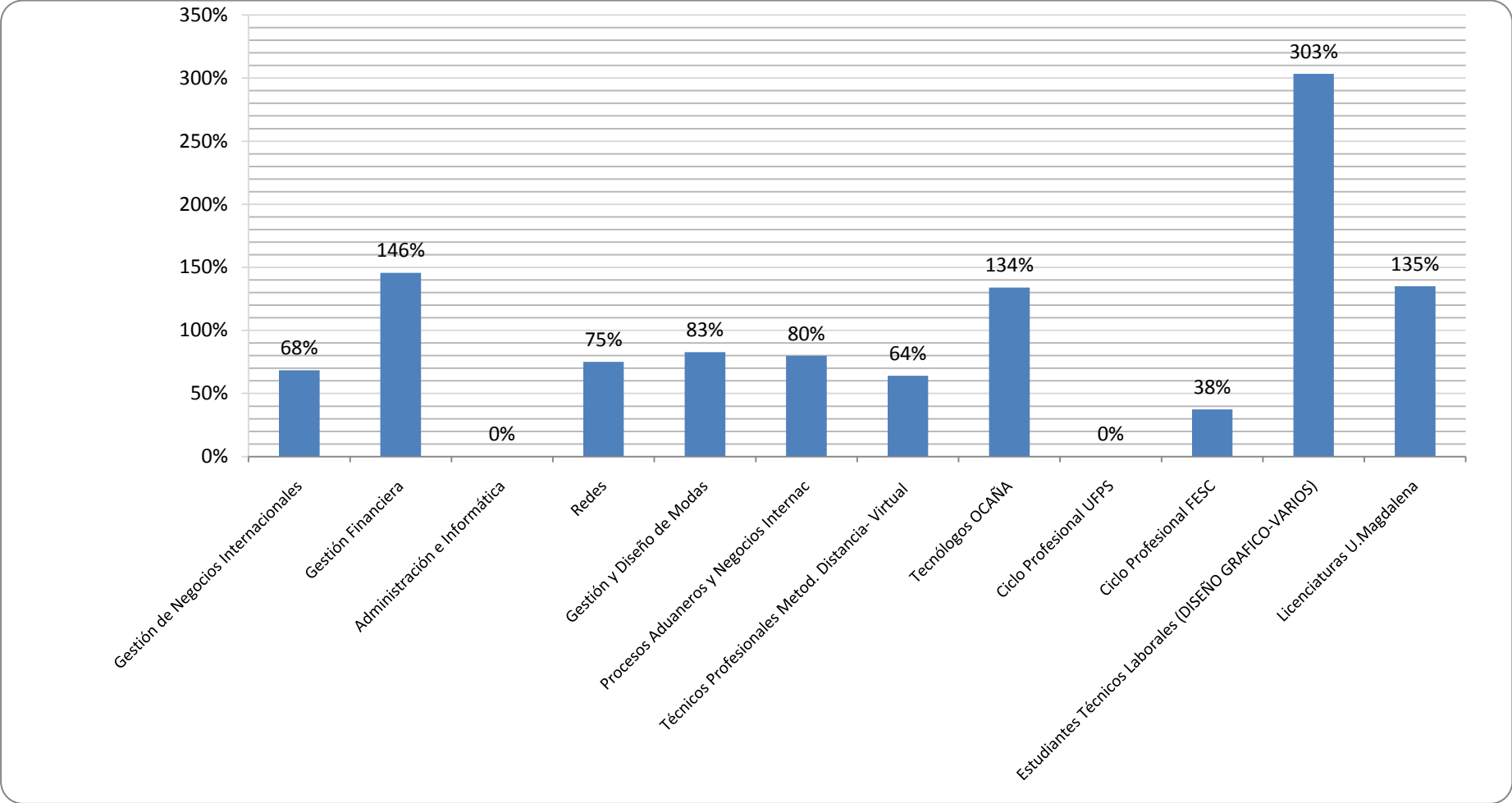
PROGRAMAS	ESTUDIANTES I SEMESTRE 2011		
	NUEVOS PROGRAMADOS	NUEVOS INSCRITOS	IMPACTO
Gestión de Negocios Internacionales	139	95	68%
Gestión Financiera	64	93	146%
Administración e Informática	0	0	0%
Redes	20	15	75%
Gestión y Diseño de Modas	46	38	83%
Procesos Aduaneros y Mercadeo Internacionales	53	42	80%
Técnicos Profesionales Modalidad Distancia-Virtual	25	16	64%
Tecnólogos OCAÑA	9	12	134%
Ciclo Profesional UFPS	0	0	0%
Ciclo Profesional FESC	40	15	38%
Estudiantes Técnicos Laborales (DISEÑO GRAFICO-VARIOS)	30	91	303%
Licenciaturas Universidad del Magdalena	20	27	135%
Totales	445	438	98%

Fuente: Base de datos de Inscripción y Matrícula

El Número de nuevos programados se refiere a la cantidad de estudiantes que se espera recibir. El Número de nuevos inscritos son los estudiantes que compraron formulario de inscripción, con el caso excepcional de los del Ciclo Profesional, en el cual se tuvo en cuenta los estudiantes que se matricularon para el primer semestre. El impacto es del 98% de cumplimiento de los estudiantes que se programaron.



IMPACTO ESTUDIANTES INSCRITOS POR PROGRAMAS



**ESTUDIANTES NUEVOS MATRICULADOS VS ESTUDIANTES NUEVOS INSCRITOS
I SEMESTRE 2011**

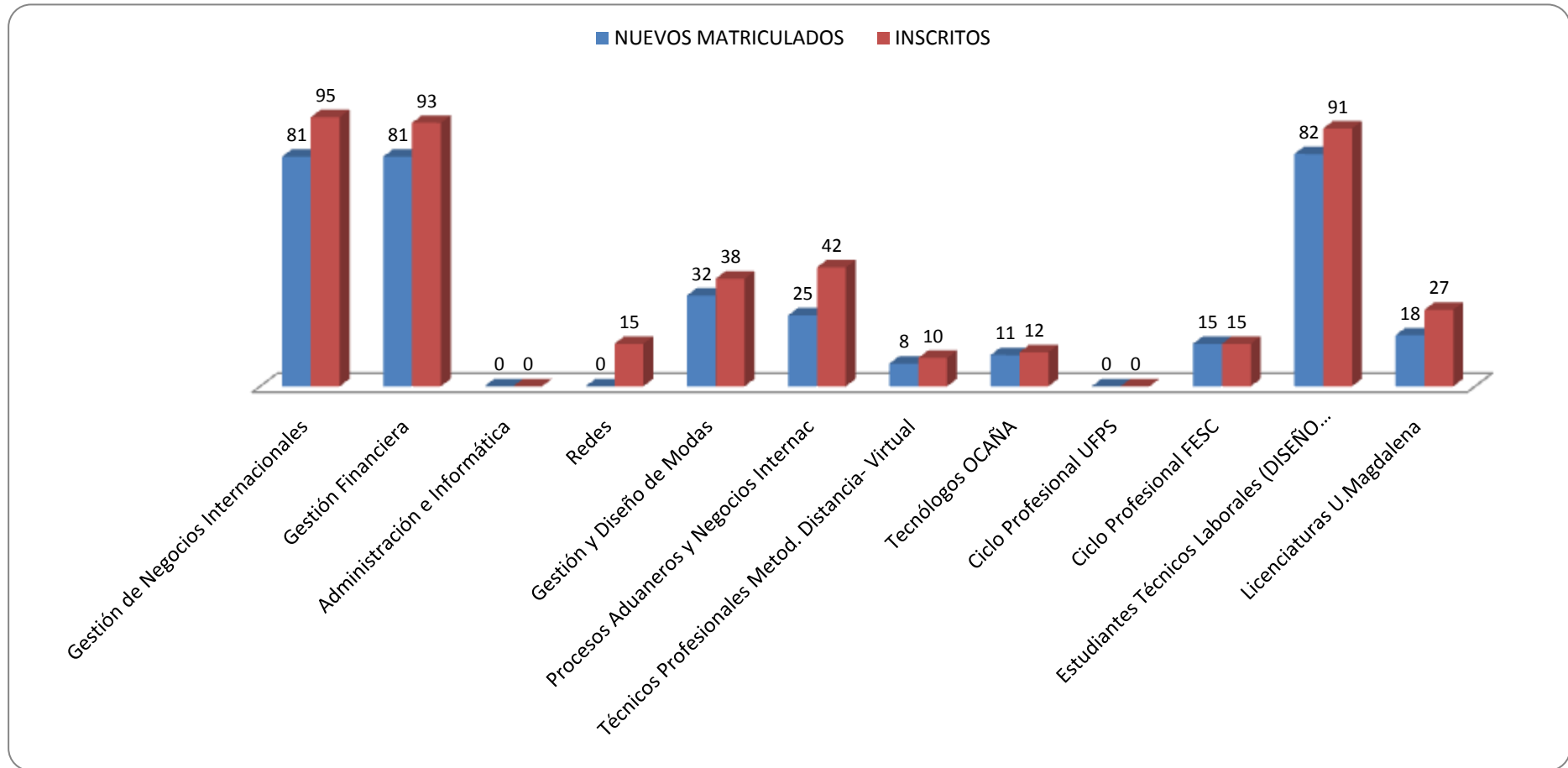
PROGRAMA	NUEVOS MATRICULADOS	INSCRITOS	EFFECTIVIDAD
Gestión de Negocios Internacionales	81	95	85%
Gestión Financiera	81	93	87%
Administración e Informática	0	0	0%
Redes	0	15	0%
Gestión y Diseño de Modas	32	38	84%
Procesos Aduaneros y Mercadeo Internacional	25	42	60%
Técnicos Profesionales Modalidad Distancia - Virtual	16	10	160%
Tecnólogos OCAÑA	11	12	92%
Ciclo Profesional UFPS	0	0	0%
Ciclo Profesional FESC	15	15	100%
Estudiantes Técnicos Laborales (DISEÑO GRAFICO-VARIOS)	82	91	90%
Licenciaturas Universidad del Magdalena	18	27	67%
Totales	361	438	82%

Fuente: Base de datos de Inscripción y Matrícula

En la tabla se encuentran los porcentajes de efectividad de cada programa académico, este se refiere al porcentaje de estudiantes nuevos matriculados respecto a los estudiantes nuevos inscritos.



ESTUDIANTES NUEVOS MATRICULADOS VS ESTUDIANTES NUEVOS INSCRITOS



CONSOLIDADO DE INFORMACION GENERAL I SEMESTRE 2011

RESUMEN TOTAL	ESTUDIANTES I SEMESTRE 2011								TOTAL
	NUEVOS		ANTIGUOS		DISTANCIA		VIRTUAL		
	DIURNO	NOCT	DIURNO	NOCT	NUEVOS	ANTIGUOS	NUEVOS	ANTIGUOS	
Mercadotecnia-Negocios Internacionales	51	30	193	136					410
Financiera	45	36	78	115					274
Informática	0	0	25	12					37
Diseño de Modas	19	13	71	24					127
Aduanera-Mercadeo Internacional			23		25	147			195
Ciclo Prof.		15		86					101
Técnicos Logística Modalidad Distancia- Virtual							16		16
Aduanera-Ocaña					11	17			28
Licenciatura en Preescolar- Convenio Universidad del Magdalena					18	14			32
Diseño Gráfico	53	29	51	22					155
TOTALES	168	123	441	395	54	178	16	0	1375
	291		836		232		16		1375

Fuente: Base de datos de Inscripción y Matrícula

En la tabla anterior se encuentran los datos de estudiantes matriculados para el I semestre de 2011 de los programas ofertados por la FESC. La información de los Técnicos Profesionales Fondo FEM no se tuvo en cuenta ya que se analizará individualmente para la sede de Cúcuta y Ocaña.



ESTUDIANTES MATRICULADOS POR CARRERA

GESTION FINANCIERA 1,2,3,4 - ADMÓN FINANCIERA 5,6,7	ESTUDIANTES I SEMESTRE 2011				
	NUEVOS		ANTIGUOS		TOTAL
	DIURNO	NOCT.	DIURNO	NOCT.	
I SEM	45	36			81
II SEM			13	21	34
III SEM			33	27	60
IV SEM			11	19	30
V SEM			15	25	40
VI SEM			5	17	22
VII SEM			1	6	7
HOM					0
TOTAL	45	36	78	115	274
GRADUAN EN AGOSTO	81		193		274
—	81/64	127%	193/209	92%	274/273

GESTION NEG. INTERN 1,2,3,4 - MERCADOTEC Y CIO INT. 5,6	ESTUDIANTES I SEMESTRE 2011				
	NUEVOS		ANTIGUOS		TOTAL
	DIURNO	NOCT.	DIURNO	NOCT.	
I SEM	51	30			81
II SEM			33	14	47
III SEM			58	24	82
IV SEM			49	37	86
V SEM			28	37	65
VI SEM			24	17	41
VII SEM			1	7	8
HOM					
TOTAL	51	30	193	136	410
GRADUAN EN AGOSTO	81		329		410
—	81/139	58%	329/323	102%	410/462

Fuente: Inscripción y Matrícula
Corte 30 de Junio de 2011



REDES 1 - TEC INFORMÁTICA	ESTUDIANTES I SEMESTRE 2011				
	NUEVOS		ANTIGUOS		TOTAL
	DIURNO	NOCT.	DIURNO	NOCT.	
I SEM	0	0			0
II SEM			0	0	0
III SEM			1	0	1
IV SEM			6	0	6
V SEM			9	8	17
VI SEM			8	3	11
VII SEM			1	1	2
HOM					
TOTAL	0	0	25	12	37
GRADUAN EN AGOSTO	0		37		37/49
—	0/20		37/34	90%	76%

GESTIÓN Y DISEÑO MODAS 1,2,3, 4- ADMÓN Y DISEÑO MODAS 5,6,7	ESTUDIANTES I SEMESTRE 2011				
	NUEVOS		ANTIGUOS		TOTAL
	DIURNO	NOCT.	DIURNO	NOCT.	
I SEM	19	13			32
II SEM			3	0	3
III SEM			20	7	27
IV SEM			17	1	18
V SEM			16	8	24
VI SEM			15	5	20
VII SEM			0	3	3
HOM					0
TOTAL	19	13	71	24	127
GRADUAN EN AGOSTO	32		95		127/141
—	32/46	70%	95/95	100%	90%

Fuente: Inscripción y Matrícula
Corte 30 de Junio de 2011



GESTION DE MERC INT 1,2,3,4,5 ADMÓN ADUANERA Y CIO INT. 6,7	ESTUDIANTES I SEMESTRE 2011				
	DIST	CICLO PROFES.			
	SÁB	DIURNA	NOCTURNO		
I SEM	25		UFPS	17	17/19
II SEM	13		I FIN	15	15/40
III SEM	29	23	II FIN	11	67/64
IV SEM	27		III FIN	15	
V SEM	25		I NEG - NOCT	-	
VI SEM	25		I NEG- DIS	0	
VII SEM	28		II NEG- NOC	9	
			II NEG- DIS	3	
			III NEG DIS	19	
			III NEG NOC	12	
			IV NEG NOC	0	
			Total CicloP Fesc	84	
TOTALES	172	23		84/104	
GRADUAN EN AGOSTO ____	25/53	170/167		78%	
	47%	100.1%			
	195/213	91%			

DISEÑO GRÁFICO	ESTUDIANTES I SEMESTRE 2011				
	NUEVOS		ANTIGUOS		TOTAL
	DIURNO	NOCT.	DIURNO	NOCT.	
I SEM	53	29			82
II SEM			23	7	30
III SEM			28	15	43
IV SEM					
V SEM					
VI SEM					
VII SEM					
HOM					
TOTAL	53	29	51	22	155
	82		73		155/118
	82/30	270%	73/88	83%	131%

Fuente: Inscripción y Matrícula
Corte 30 de Junio de 2011



TECNOLOGIA EN GESTION LOGISTICA EMPRESARIAL	ESTUDIANTES I SEMESTRE 2011				
	NUEVOS		ANTIGUOS		TOTAL
	VIRTUAL		VIRTUAL		
I SEM	16				16
II SEM					
III SEM					
IV SEM					
V SEM					
VI SEM					
VII SEM					
HOMO					
TOTAL	16				16
	16/25	64%			16/25

GESTION DE MERC INT ADMÓN ADUANERA Y CIO INT OCAÑA	ESTUDIANTES I SEMESTRE 2011				
	NUEVOS		ANTIGUOS		TOTAL
	DISTANCIA		DISTANCIA		
I SEM	9				9
II SEM			9		9
III SEM			8		8
IV SEM					
V SEM					
VI SEM					
VII SEM					
HOMO					
TOTAL	9		17		26
	9/9	100%	17/20	85%	26/29



LICENCIATURA PREESCOLAR CONV U. MAGDALENA	ESTUDIANTES I SEMESTRE 2011				
	NUEVOS		ANTIGUOS		TOTAL
	DISTANCIA		DISTANCIA		
I SEM	18				18
II SEM			14		14
III SEM					
IV SEM					
V SEM					
VI SEM					
VII SEM					
HOMO					
TOTAL	18		14		32
	18/20	90%	14/20	85%	32/31

Fuente: Inscripción y Matrícula

Corte 30 de Junio de 2011



PROGRAMACIÓN ESTUDIANTES Y HORAS DOCENTE I SEMESTRE 2011				
PROGRAMAS	ESTUDIANTES I SEMESTRE 2011			
	NUEVOS	ANTIGUOS	TOTALES	HORAS
Gestión de Negocios Internacionales	139	323	462	6.774
Gestión Financiera	64	209	273	4.002
Administración e Informática	0	34	34	499
Redes	20		20	293
Gestión y Diseño de Modas	46	95	141	2.067
Procesos Aduaneros y Negocios Internacionales	53	160	213	3.119
Técnicos Profesionales Modalidad Distancia-Virtual	25	0	25	367
Técnicos Profesionales Fondo FEM-Cúcuta	700	595	1.295	9.500
Técnicos Profesionales Fondo FEM-Ocaña	30	51	81	594
Tecnólogos OCAÑA	9	20	29	211
Ciclo Profesional UFPS	0	19	19	139
Ciclo Profesional FESC	40	64	104	762
Estudiantes Técnicos Laborales (DISEÑO GRAFICO-VARIOS)	30	88	118	865
Licenciaturas Universidad del Magdalena	20	11	31	231
Totales	1175	1.669	2.845	29.421
Base 2010	407	1417	1824	
Incremento sobre el año anterior	289%	118%	156%	

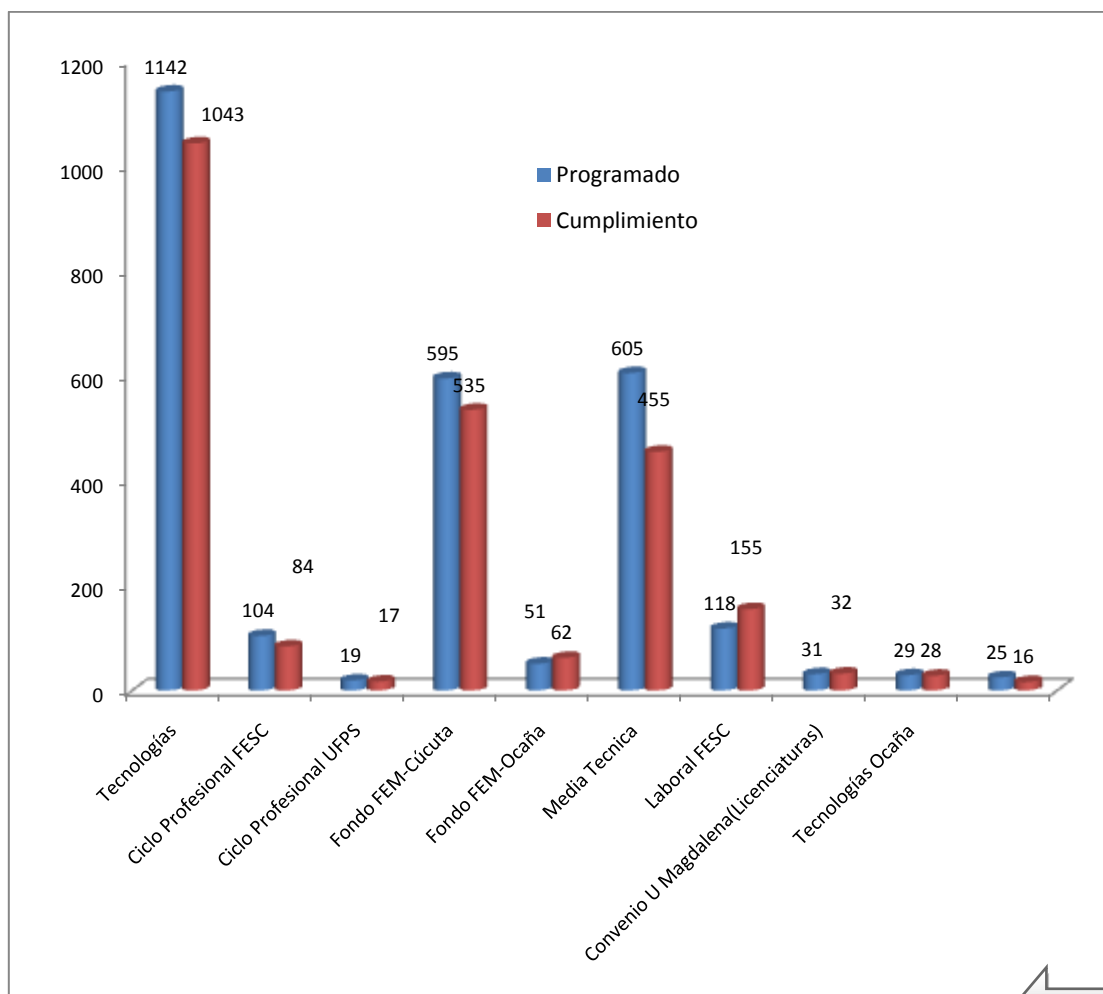
Para el primer semestre se proyecta un incremento del 12% para estudiantes nuevos, sobre la base del primer semestre de 2010 y una disminución del 8% de estudiantes antiguos, equivalente a estudiantes graduados y estudiantes desertores.

Fuente: Planificación



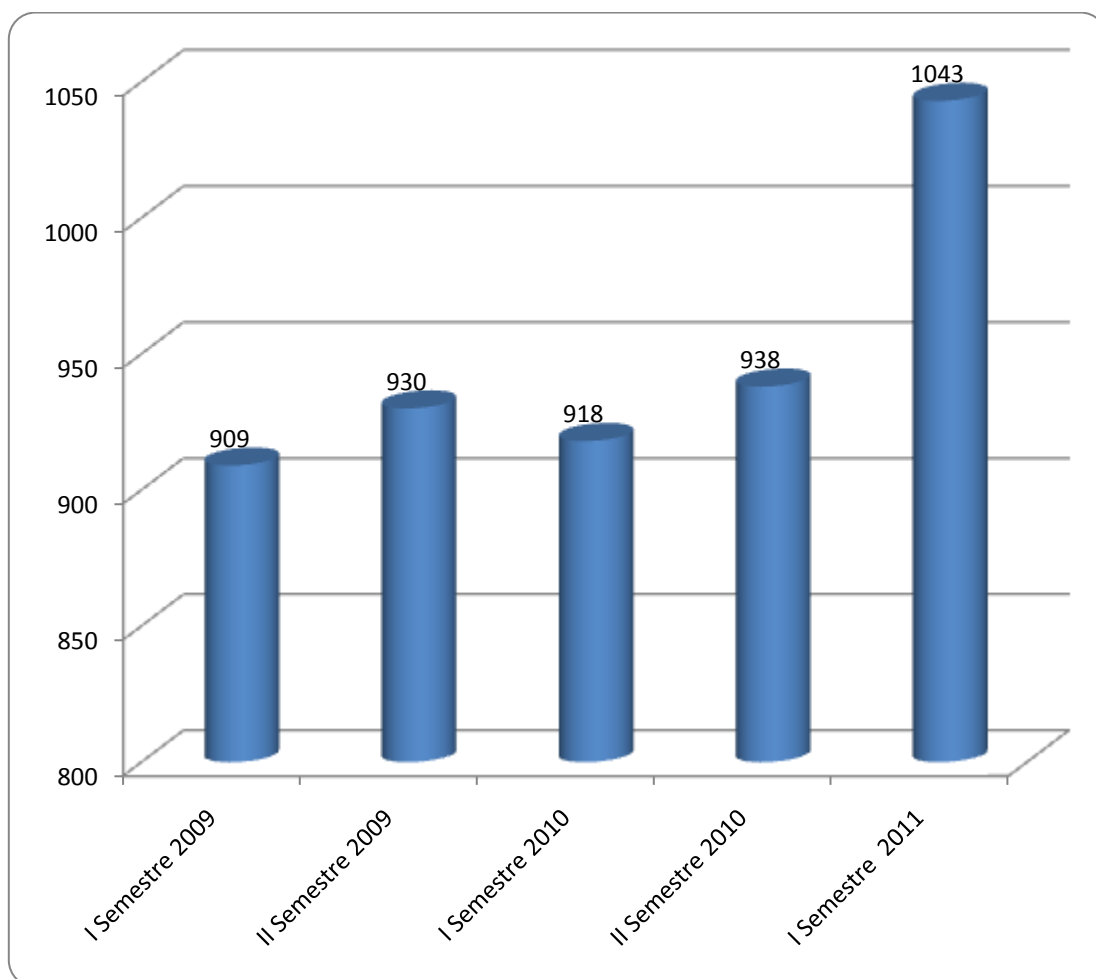
COMPORTAMIENTO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS

PROGRAMA	META	CUMPLIMIENTO	%
Tecnologías	1142	1043	91%
Ciclo Profesional FESC	104	84	81%
Ciclo Profesional UFPS	19	17	89%
Fondo FEM-Cúcuta	595	535	90%
Fondo FEM-Ocaña	51	62	122%
Media Técnica	605	455	75%
Laboral FESC	118	155	131%
Convenio U Magdalena(Licenciaturas)	31	32	103%
Tecnologías Ocaña	29	28	97%
Técnico Profesional-Virtual	25	16	64%
TOTALES	2719	2427	89%



VARIACION DE LAS TECNOLOGÍAS

SEMESTRE	CANTIDAD	Variación
I 2009	909	115%
II 2009	930	102%
I 2010	918	99%
II 2010	938	102%
I 2011	1043	111%



Se puede observar un incremento en los estudiantes matriculados por semestre.

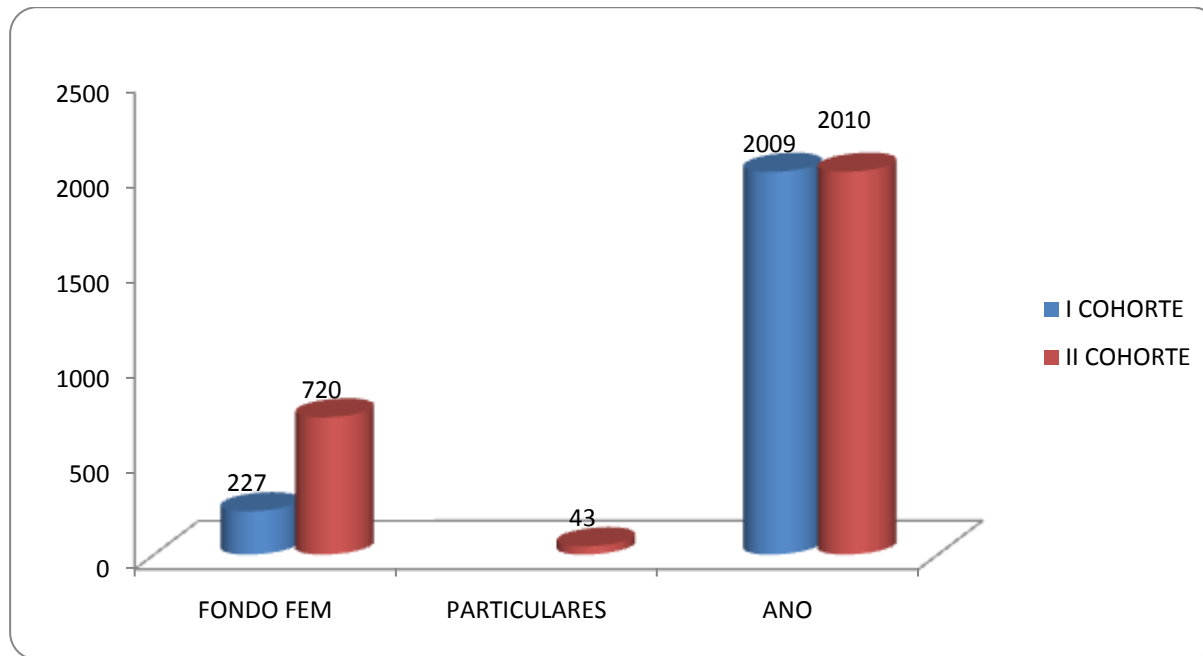


COLEGIOS	PROGRAMAS	ESTUDIANTES APROBADOS POR EL FONDO FEM 2da. Cohorte	Nº ESTUDIANTES MATRICULADOS (I SEMESTRE) 2da. Cohorte	Nº ESTUDIANTES QUE TERMINARON (I SEMESTRE) 2 ra. COHORTE	Estudiantes Retirados o perdieron año (hipervínculo a la relación)	Nº ESTUDIANTES MATRICULADOS (II SEMESTRE) 2ra. COHORTE	Nº ESTUDIANTES POR MATRICULAR (II SEMESTRE) 2ra. COHORTE
COLEGIO MARIANO OSPINA PEREZ	Técnico Profesional en Procesos Aduaneros	47	24	19	<u>2</u>	17	0
	Técnico Profesional en Procesos Contables		23	20	<u>7</u>	10	3
COLEGIO PABLO CORREA LEON	Técnico Profesional en Procesos Aduaneros	113	56	56	<u>8</u>	46	2
	Técnico Profesional en Mercadotecnia		56	56	<u>4</u>	44	8
COLEGIO MISAEAL PASTRANA BORRERO	Técnico Profesional en Procesos Aduaneros	46	46	41	<u>4</u>	22	15
COLEGIO ONCE DE NOVIEMBRE	Técnico Profesional en Procesos Aduaneros	63	20	19	<u>2</u>	15	2
	Técnico Profesional en Procesos Contables		27	26	<u>6</u>	19	1
	Técnico Profesional en Diseño de Modas		16	15	<u>5</u>	0	10
COLEGIO LUIS GABRIEL CASTRO	Técnico Profesional en Diseño de Modas	89	3	3	<u>0</u>	3	0
	Técnico Profesional en Procesos Aduaneros		44	39	<u>5</u>	30	4
	Técnico Profesional en Procesos Contables		12	7	<u>2</u>	5	0
	Técnico Profesional en Mercadotecnia		6	5	<u>0</u>	5	0
COLEGIO SANTO ANGEL	Técnico Profesional en Procesos Aduaneros	19	9	9	<u>1</u>	8	0
COLEGIO MARIA INMACULADA	Técnico Profesional en Procesos Aduaneros	37	31	31	<u>7</u>	24	0
COLEGIO GENERAL SANTANDER	Técnico Profesional en Diseño de Modas	25	25	24	<u>7</u>	16	1
COLEGIO SAN ANTONIO	Técnico Profesional en Mercadotecnia	47	47	43	<u>3</u>	32	8
COLEGIO INTEGRADO JUAN ATALAYA	Técnico Profesional en Procesos Aduaneros	42	42	40	<u>2</u>	37	2
INSTITUTO TÉCNICO ALFONSO LOPEZ	Técnico Profesional en Procesos Aduaneros	61	61	61	<u>2</u>	42	17
COLEGIO MUNICIPAL	Técnico Profesional en Procesos Aduaneros	75	74	65	<u>27</u>	18	20
COLEGIO JULIO PEREZ FERRERO	Técnico Profesional en Mercadotecnia	56	33	32	<u>7</u>	22	3
	Técnico Profesional en Diseño de Modas		23	22	<u>1</u>	18	3
TOTAL		720	678	633	102	433	99



RELACIÓN ESTUDIANTES GRADO 11 FONDO FEM

ESTUDIANTES MATRICULADOS FONDO FEM I Y II COHORTE (2010 Y 2011)



	FONDO FEM	PARTICULARES
I COHORTE	227	
II COHORTE	720	43

I Y II COHORTE CUCUTA	947
OCAÑA	61
PARTICULARES CUCUTA	43
TOTAL	1051

Fuente: Extensión y Proyección a la Comunidad
Corte 20 de Junio de 2011



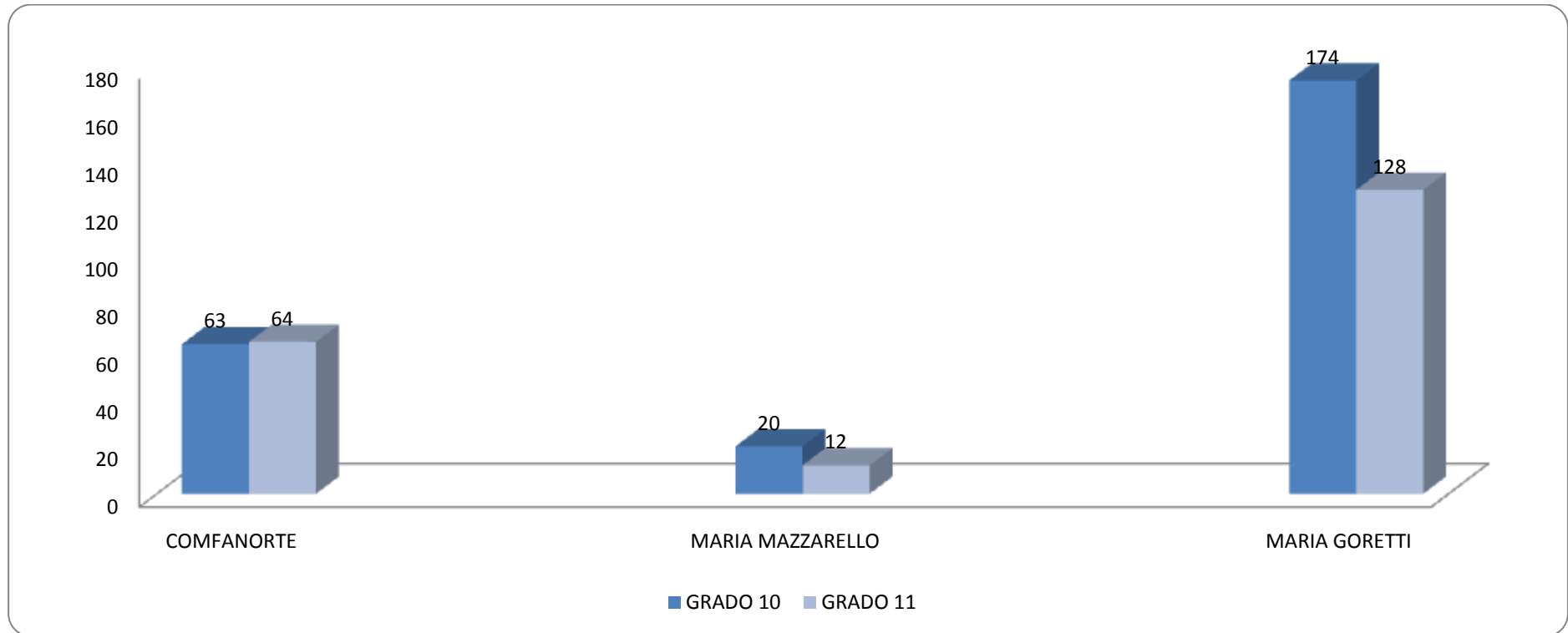
ESTUDIANTES MATRICULADOS MEDIA TECNICA

COLEGIOS	PROGRAMA	GRADO 10	GRADO 11	MODALIDAD
COMFANORTE	PROCESOS ADUANEROS	17	48	PRESENCIAL
	DISEÑO DE MODAS	17		
	MERCADOTECNIA	29	16	
MARIA MAZZARELLO	PROCESOS ADUANEROS	16	12	PRESENCIAL
	MERCADOTECNIA	1		
	DISEÑO DE MODAS	3		
MARIA GORETTI	MERCADOTECNIA	28	24	ASESORIA
	ADMON E INFORMATICA	146	104	ASESORIA
TOTAL		257	204	0

Fuente: Extensión y Proyección a la Comunidad
Corte 20 de Junio de 2011

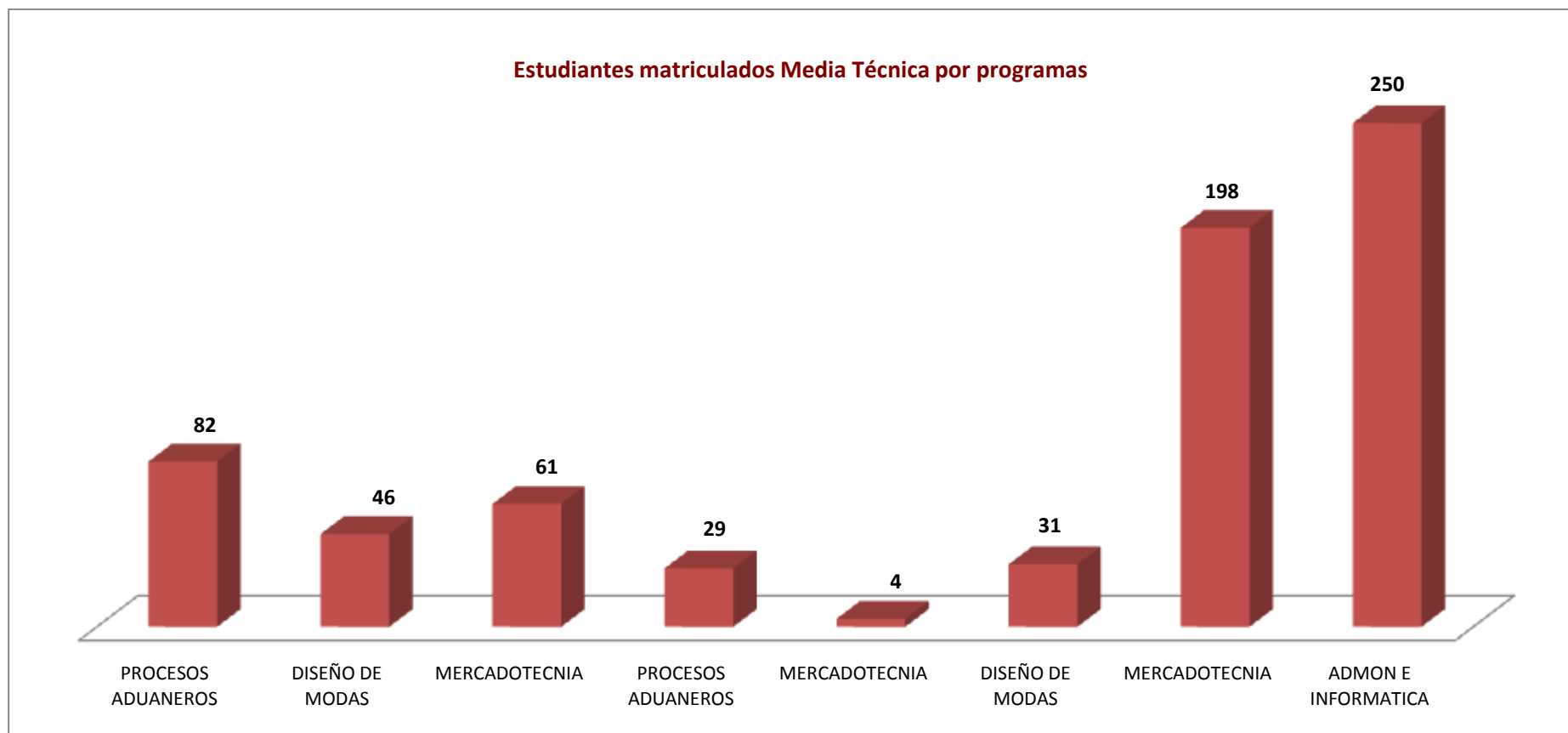


ESTUDIANTES MATRICULADOS MEDIA TECNICA POR COLEGIOS



Fuente: Extensión y Proyección a la Comunidad
Corte 20 de Junio de 2011





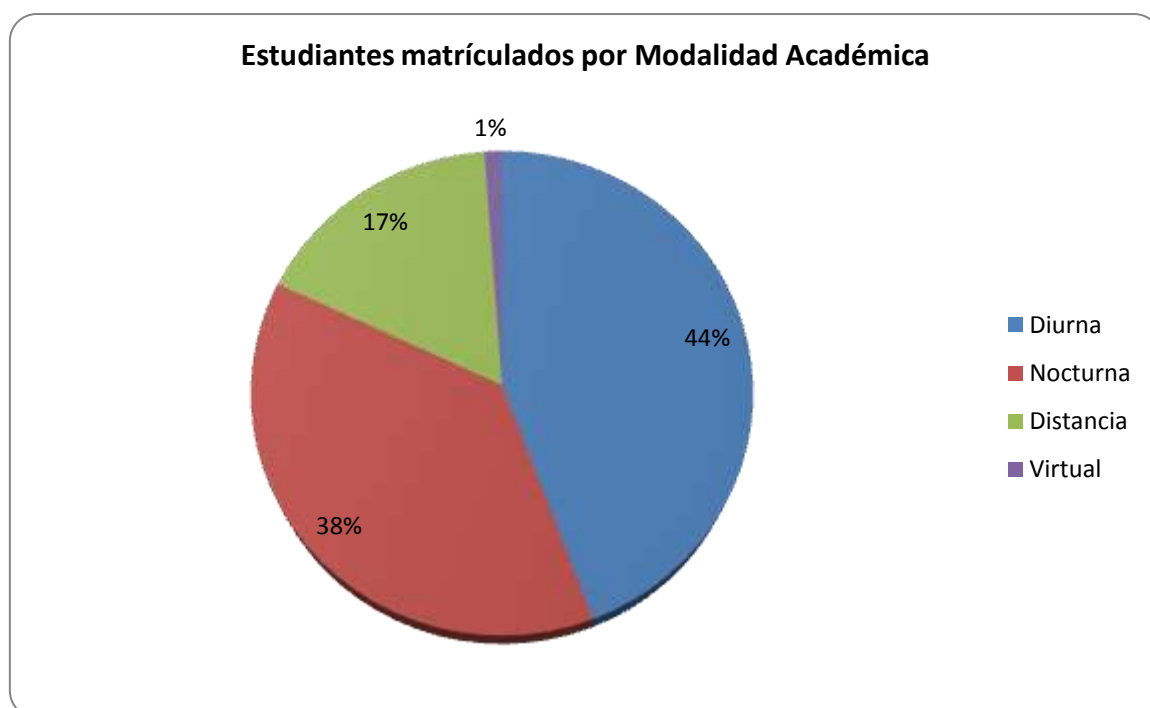
Fuente: Extensión y Proyección a la Comunidad
Corte 20 de Junio de 2011



NÚMERO DE ESTUDIANTES POR MODALIDAD ACADÉMICA

MODALIDAD	Estudiantes matriculados	Porcentaje
Diurna	609	44%
Nocturna	518	38%
Distancia	232	17%
Virtual	16	1%
Total	1375	100%

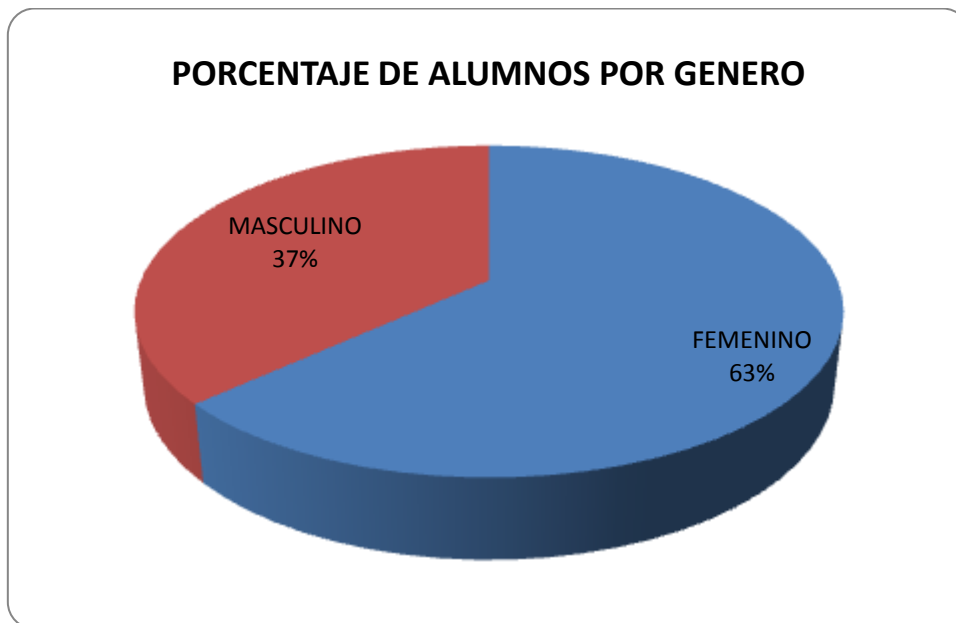
Fuente: Inscripción y Matrícula



NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS POR PROGRAMA Y POR GÉNERO

RESUMEN TOTAL	CANTIDAD ESTUDIANTES	GENERO	
		FEMENINO	MASCULINO
Mercadotecnia-Negocios Int.	410	247	163
Financiera	274	188	86
Informática	37	16	21
Diseño de Mod.	127	119	8
Aduanera-Mercadeo Int.	195	126	69
Ciclo Prof.	101	60	41
Técnicos logística Metod. Distancia- Virtual	16	8	8
Aduanera-Ocaña	28	16	12
Lic Preescolar- Convenio U. Magdalena	32	32	0
Diseño Gráfico	155	57	98
TOTALES	1375	869	506

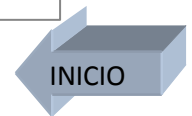
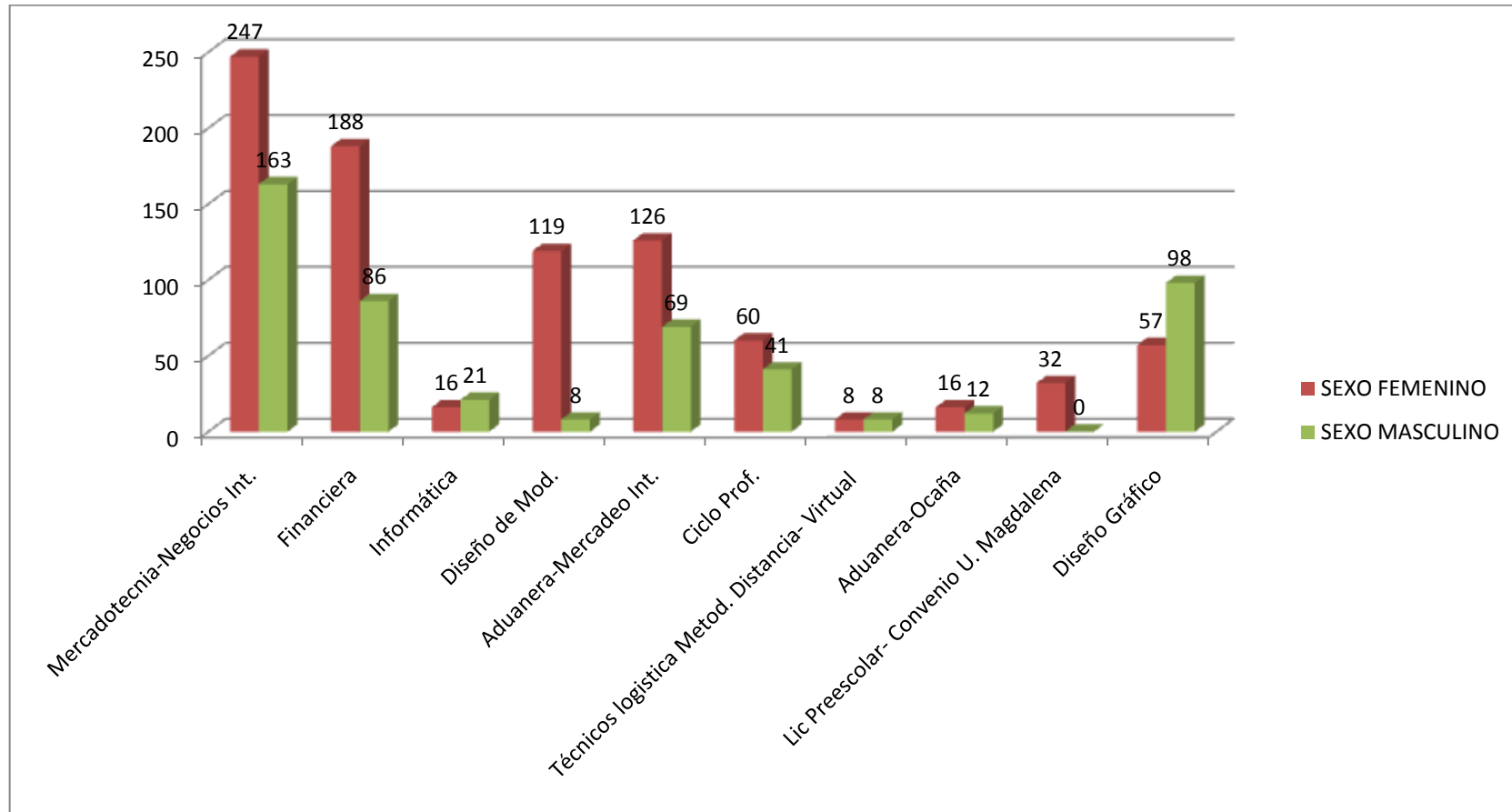
Fuente: Inscripción y Matrícula



El 63% de los estudiantes matriculados durante el primer semestre de 2011 son mujeres.



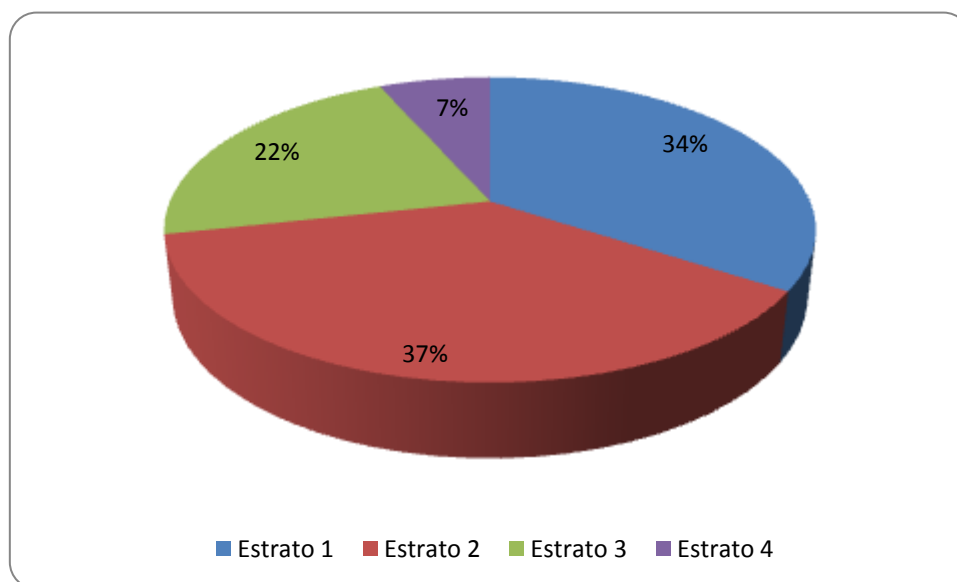
NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS POR PROGRAMA Y GÉNERO



NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS POR ESTRATO SOCIO-ECONOMICO

RESUMEN TOTAL	CANTIDAD ESTUDIANTES	ESTRATO SOCIO-ECONOMICO			
		Estrato 1	Estrato 2	Estrato 3	Estrato 4
Mercadotecnia-Negocios Internacionales	410	152	142	92	24
Financiera	274	109	109	46	10
Informática	37	13	15	9	0
Diseño de Modas	127	37	39	32	19
Aduanera-Mercadeo Internacional	195	84	61	39	11
Ciclo Prof.	101	11	35	45	10
Logística	16	1	4	6	5
Aduanera-Ocaña	28	8	20	0	0
Licenciatura Preescolar	32	10	15	5	2
Diseño Gráfico	155	46	73	26	10
TOTALES	1375	471	513	300	91

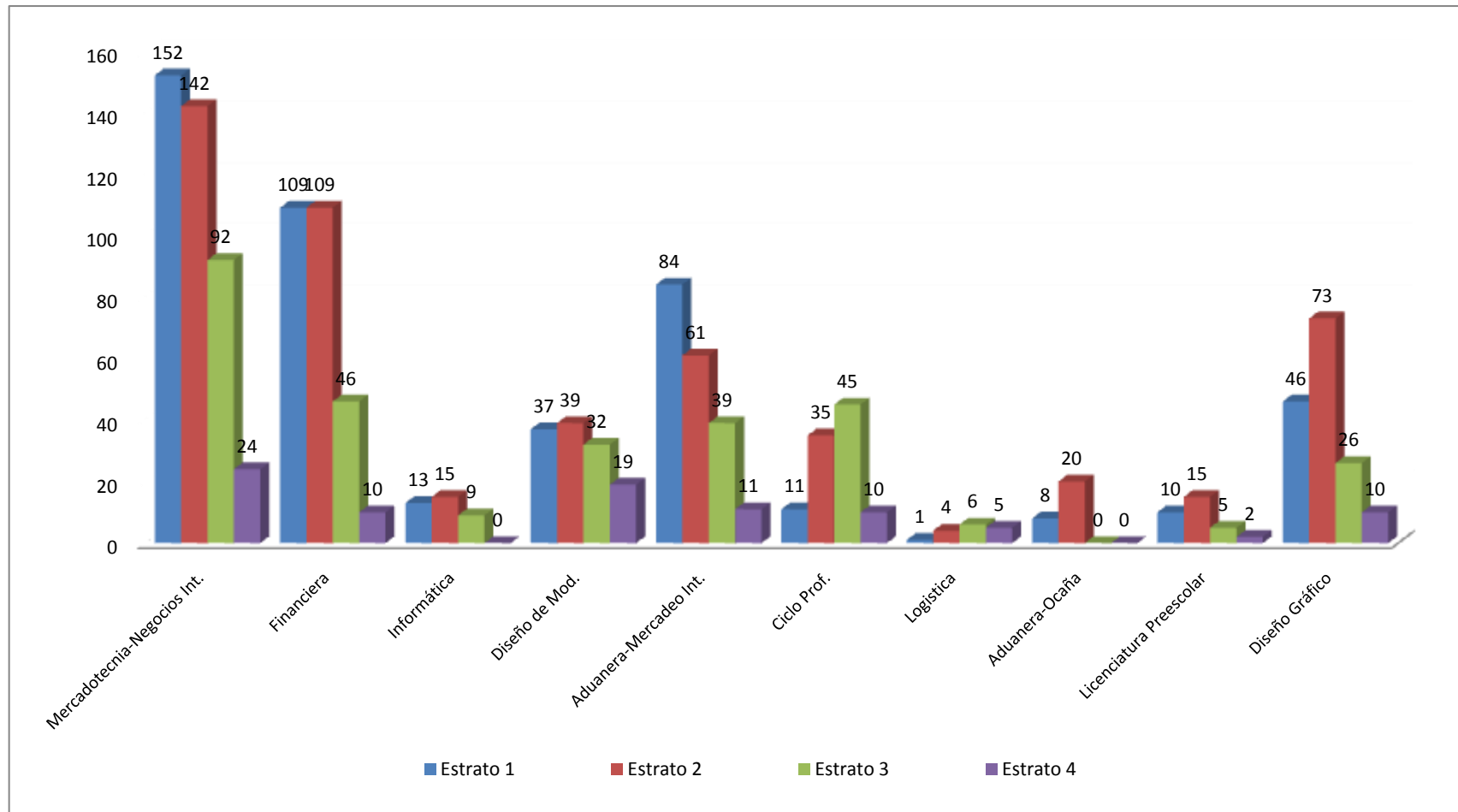
Fuente: Inscripción y Matrícula



OBSERVACIÓN: El 71% de los estudiantes matriculados durante el primer semestre del 2011 que corresponde a 984 estudiantes, son de los estratos 1 y 2.

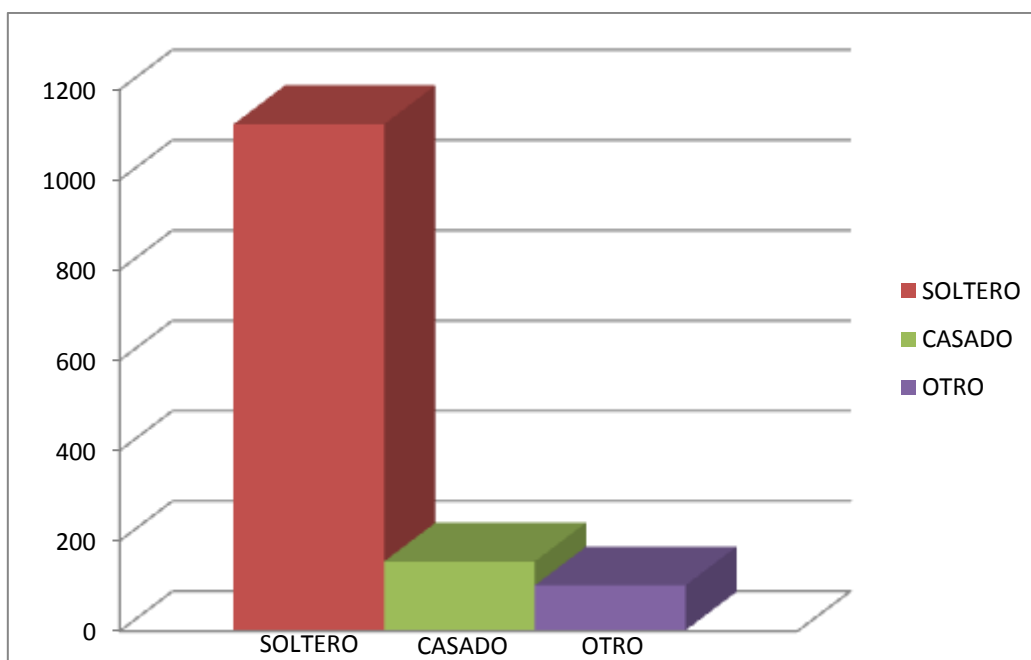


ESTUDIANTES MATRICULADOS POR PROGRAMA Y ESTRATO SOCIO-ECONOMICO



NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS POR ESTADO CIVIL

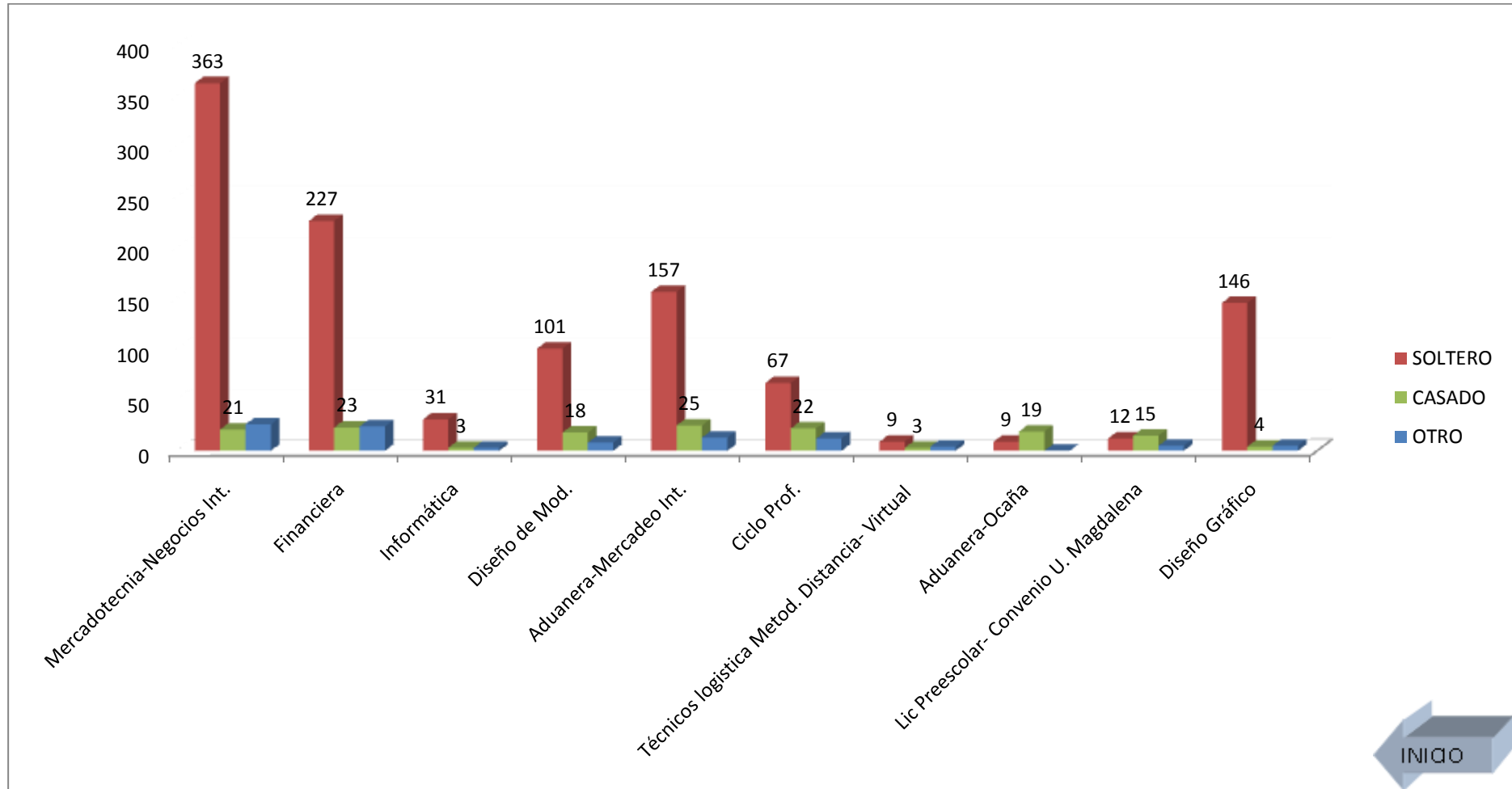
RESUMEN TOTAL	CANTIDAD ESTUDIANTES	ESTADO CIVIL		
		SOLTERO	CASADO	OTRO
Mercadotecnia-Negocios Internacionales	410	363	21	26
Financiera	274	227	23	24
Informática	37	31	3	3
Diseño de Modas	127	101	18	8
Aduanera-Mercadeo Internacional	195	157	25	13
Ciclo Prof.	101	67	22	12
Técnicos logística Modalidad Distancia- Virtual	16	9	3	4
Aduanera-Ocaña	28	9	19	0
Licenciatura en Preescolar-Convenio U. Magdalena	32	12	15	5
Diseño Gráfico	155	146	4	5
TOTALES	1375	1122	153	100



Observación: 1.122 estudiantes matriculados para el primer semestre del 2011 el estado civil es soltero.

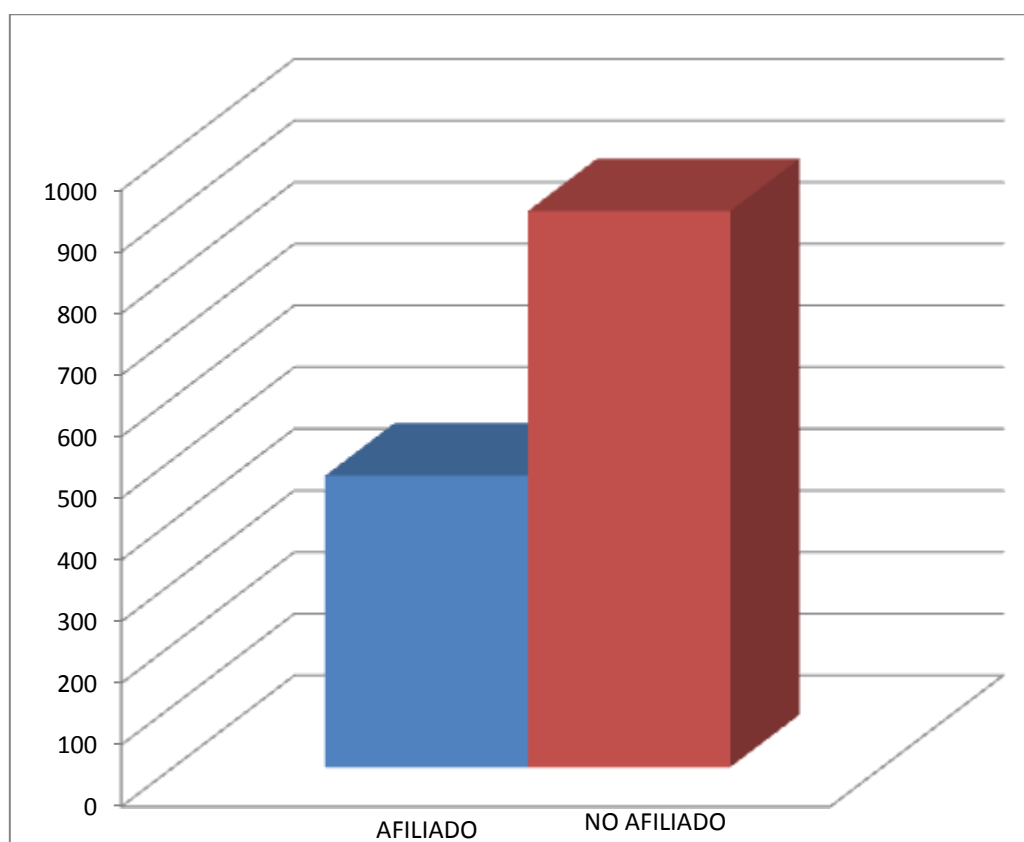


ESTUDIANTES MATRICULADOS POR ESTADO CIVIL Y PROGRAMA



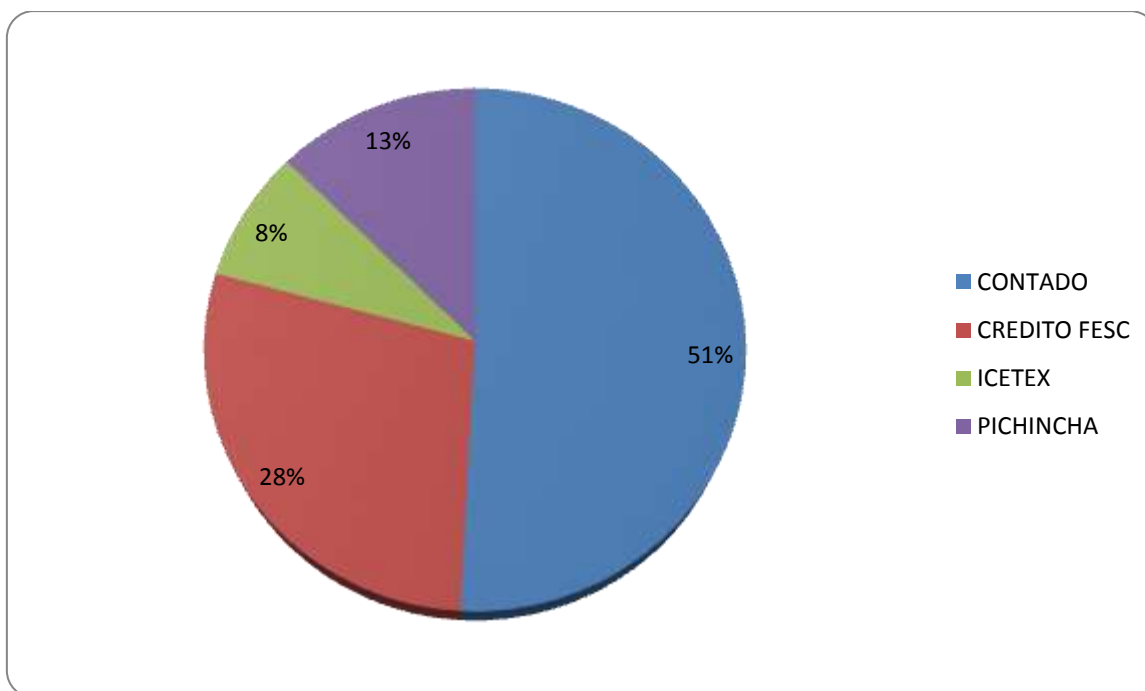
NUMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS QUE ESTAN AFILIADOS A LA CAJA DE COMPENSACION DE COMFANORTE

RESUMEN TOTAL	AFILIADO	NO AFILIADO
Mercadotecnia-Negocios Internacionales	136	274
Financiera	119	155
Informática	15	22
Diseño de Modas	21	106
Aduanera-Mercadeo Internacional	71	124
Ciclo Prof.	63	38
Técnicos logística Modalidad Distancia- Virtual	15	1
Aduanera-Ocaña	9	19
Licenciatura en Preescolar- Convenio U. Magdalena	0	32
Diseño Gráfico	24	131
TOTALES	473	902



NÚMERO DE ESTUDIANTES MATRICULADOS POR MODALIDAD DE PAGO

MODALIDAD PAGO	Número de Estudiantes	Porcentaje
CONTADO	699	51%
CREDITO FESC	390	28%
ICETEX	113	8%
PICHINCHA	173	13%
	1375	100%



Fuente: Base de datos de Cartera

OBSERVACIÓN: La FESC brinda a los estudiantes mecanismos de pago; el 28% de los estudiantes realizan financiación directa con la institución. Por otra parte, encontramos que el 51% de los estudiantes cancelan de Contado.



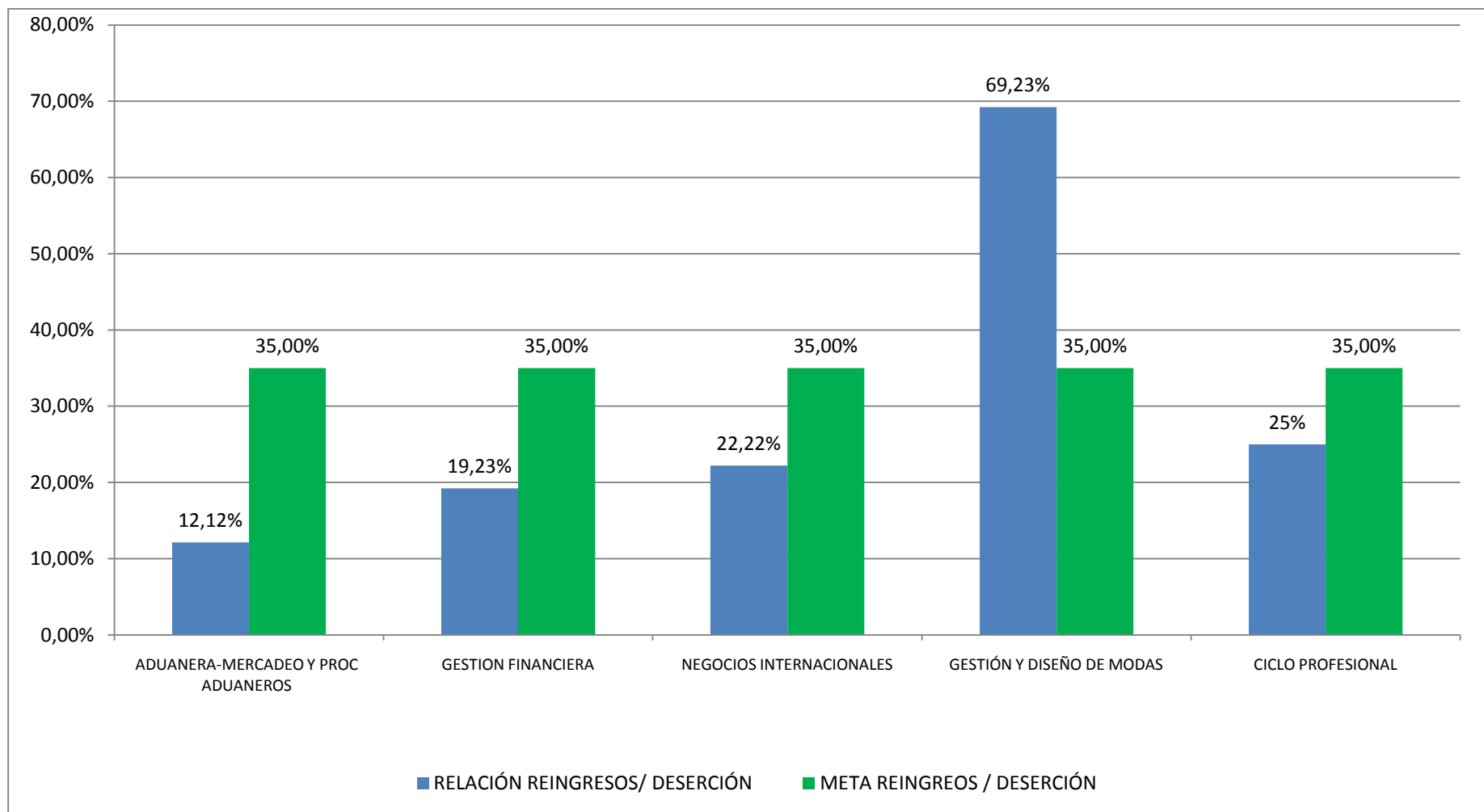
REINGRESOS Y DESERCIÓN ESTUDIANTIL POR PROGRAMA

PROGRAMAS	REINGRESOS	DESERCIÓN	RELACIÓN REINGRESOS/ DESERCIÓN	META RELACIÓN / DESERCIÓN
ADUANERA-MERCADEO Y PROCESOS ADUANEROS	4	33	12,12%	35,00%
GESTION FINANCIERA	5	26	19,23%	35,00%
NEGOCIOS INTERNACIONALES - MERCADOTECNIA	10	45	22,22%	35,00%
GESTIÓN Y DISEÑO DE MODAS	9	13	69,23%	35,00%
ADMINISTRACIÓN INFORMÁTICA	2	1	200,00%	35,00%
CICLO PROFESIONAL	4	1	25%	

PROGRAMAS	RELACIÓN REINGRESOS/ DESERCIÓN	META REINGRESOS / DESERCIÓN
ADUANERA-MERCADEO Y PROCESOS ADUANEROS	12,12%	35,00%
GESTION FINANCIERA	19,23%	35,00%
NEGOCIOS INTERNACIONALES- MERCADOTECNIA	22,22%	35,00%
GESTIÓN Y DISEÑO DE MODAS	69,23%	35,00%
CICLO PROFESIONAL	25%	35,00%

Fuente: Investigación y Educación Superior
Corte 30 de junio de 2011





Para el anterior gráfico se excluye Administración e Informática, cuyo indicador es 200%

Fuente: Investigación y Educación Superior



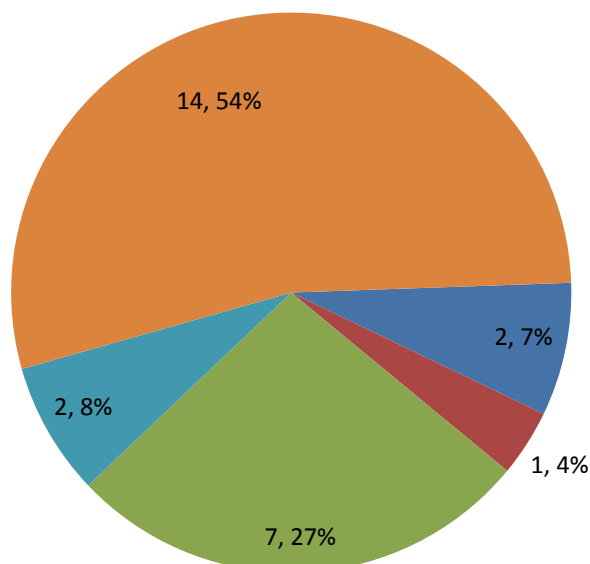
RELACIÓN DE ESTUDIANTES QUE DESERTARON POR PROGRAMA ACADÉMICO

Fuente: Investigación y Educación Superior

PROGRAMA:		GESTION FINANCIERA						
NUM	NOMBRE	SEM	JORN	CONTACTO (SELECCIONAR)			RENDIMIENTO ACADEMICO	TIPO DE PROBLEMA
				Telefónico	Personal	Correo	PROMEDIO	SELECCIONAR
1	ALTAMIRANDA SARMIENTO JOYCE DEL CARMEN	1	D	5823722		-	1,11	N
2	MARQUEZ GELVEZ ANDREA CAROLINA	5	D	5798265			3,43	P
3	SALAZAR RINCON DANIA NAYLETH	1	D	5793174			1,23	RA
4	SANDOVAL GONZALEZ ERIKA YULEXI	2	D	5796484			2,98	N
5	BERBESI VERA YARALDY	2	N	3183632663			3,68	N
6	CANAL RAMOS ERIKA YUDITH	2	N	5824717			3,34	T
7	CARRILLO MORENO JUAN CARLOS	2	N	5873545			0	RA
8	CONTRERAS VEGA ANA MARIA	1	N	5820809			3,16	N
9	LAGOS CALVETE YIBI SUSANA	5	N	5739566			0,74	RA
10	BUITRAGO CAICEDO YESSID ENRIQUE	1	N	3107536494			4,42	N
11	MEZA RAMON YANIRA TRINIDAD	5	N	587296			2,74	RA
12	NUÑEZ MORA GERSON JAIMER	3	N	5787518			0,88	T
13	DURAN VARGAS MAYRA ALEXANDRA	1	N	3107805114			3,75	N
14	QUINTERO GARZON MIGUEL ANGEL	1	N	3133743292			1,05	E
15	RINCON FIGUEROA SANDRA JANETH	5	N	5809043			4,02	N
16	VILLAMIZAR FONTECHA YEHISON ARLEY	2	N	5875000			0,73	RA
17	PULGARIN SOTO KEILA KARINA	6	N	5849444			4,21	N
18	ARIZA HERNANDEZ JESSICA LIZETH	5	N	5808213			0,86	RA
19	CALDERON QUINTERO FANNY MAGNOLIA	7	N	5764346			3,85	N
20	CALVO MORALES MARLING CAROLINA	7	N	5779568			4,11	P
21	CARDENAS PABON MONICA ANDREA	7	N	5878128			3,91	N
22	DIAZ BUITRAGO MARLEN KARINA	7	N	5769473			0,11	N
23	GALEZO HERNANDEZ PAOLA ANDREA	5	N	5718298			2,53	RA
24	OJEDA TORRES DUVAN HAIR	7	N	3105680341			3,14	N
25	PORRAS NAVA ANDREA JULIANA	6	N	5940633			3,47	N
26	RIVERA CARVAJAL NATALY JULIETT	4	N	5721095			2,24	N



CAUSAS DESERCIÓN GESTION FINANCIERA



- Motivos personales
- Bajo Rendimiento Academico
- Traslado de ciudad
- Motivos economicos
- No se identifico causa
- No se identifico causa

DESERCIÓN GESTION FINANCIERA	
CAUSA DE TECTADA	Estudiantes
Motivos personales	2
Motivos económicos	1
Bajo Rendimiento Académico	7
No se identifico causa	
Traslado de ciudad	2
No se identifico causa	14

Fuente: Investigación y Educación Superior

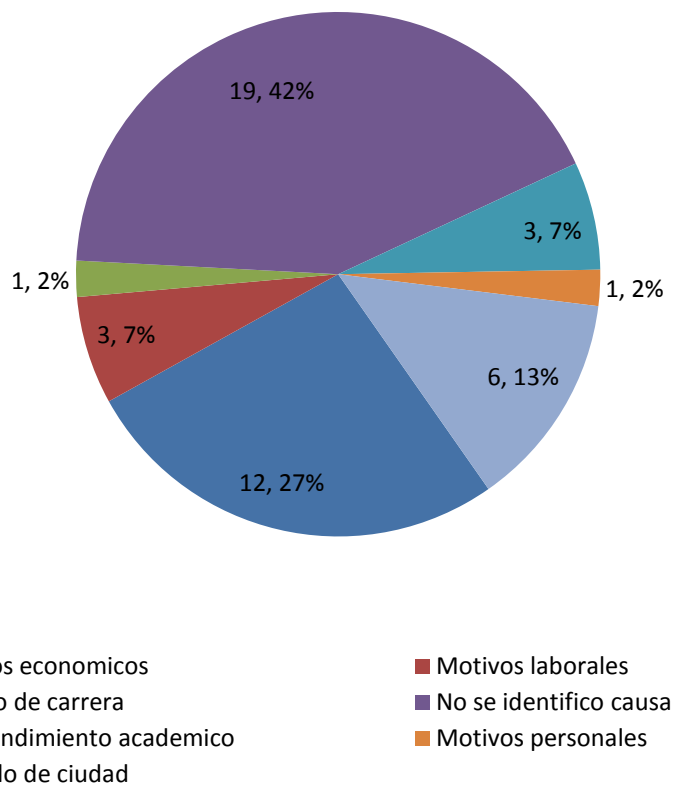


Fuente: Investigación y Educación Superior

PROGRAMA: GESTION DE NEGOCIOS INTERNACIONALES								
NUM	NOMBRE	SEM	JORN	CONTACTO (SELECCIONAR)			RENDIMIEN TO ACADEMICO	TIPO DE PROBLEMA
				Telefónico	Personal	Correo	PROMEDIO	Seleccionar
1	AMAYA PEREZ CAROLINA	3	D		3138546213	EEEE@	2,93	T
2	ASCANIO BAUTISTA MARLY KATHERINE	2	N		3143241133		3,8	N
3	BARBOSA SERRANO ERWIN DARIO	2	D		3184085646		0,58	T
4	BAUTISTA ESTUPIÑAN JESUS JHAIR	3		5763002	3203177533		2,34	E
5	BAUTISTA MENDEZ JASON ANDRES	2	N		3125866995		1,76	N
6	BECERRA GOMEZ LEDYS ANDREA	2	D	5705333			3,38	N
7	BUSTOS ALVARADO ERIKA TATIANA	4	N	5830704			3,75	N
8	CARDONA FERNANDEZ SEBASTIAN	1	D		3015377745		3,8	E
9	CARREÑO ALVARADO SERGIO JULIAN	2	N	5752028			2,43	T
10	CARRILLO GONZALEZ JOHN EMERSON	2	N		3103521721		2,05	E
11	CRISPIN MAYORGA CARLOS FABIAN	2	D	5840867			3,02	OU
12	DUEÑEZ HERNANDEZ KAREN MAYERLY	1	D		3123194236		3,79	N
13	ESQUIVEL ORTEGA YINETH	2	N		3135112677		1,09	N
14	ESTRADA POSSO YANNETH EMILSEN			5829800			4,03	P
15	FLOREZ ALVAREZ DIANA CAROLINA	2	D		3118478634		3,72	E
16	FUENTES MEDINA JENNY PAOLA	3	D	5893150			3,68	T
17	GARCIA SOLANO KATHERINE LIZETH	2	N		3144425872		3,66	N
18	GUTIERREZ MEDINA JAVIER ANDRES	3	D	5742948			0,38	L
19	HERNANDEZ SAAVEDRA YEISON JAVIER	3	N	5767139			0,66	N
20	MACHADO JAIMES ROSSIBEL	2	N		3124366087		3,82	N
21	MARTINEZ CARDONA MAYERLY BRIGITTE	1	D	5746992			1,87	R
22	MOLINA SANGUINO EDWARD GABRIEL	2	N	5817299			1,83	E
23	MORA MONCADA YOHANNA ZATLY	1	N	3142784476			4,17	T
24	MORENO GALVIS EDINSON ELIECER	2	N	5767176			1,87	E
25	NOVOA CHAVATA LEIDY VIVIANA	3	D		3124748943		4,12	N
26	ORTIZ RAMIREZ LEIDY KATHERINE	4	N	5721017			2,66	N
27	PINZON MOGOLLON KAREN ANDREA	2	D	5728594			0,78	R
28	RAMIREZ LLANES JHON VICENTE	2	D	5785991			2,11	E
29	RODRIGUEZ PARRA DIANA MARCELA	4	D	5847915			1,5	N
30	ROJAS RIGAUD DEISY JULIET	3	N	5800723			0,16	L
31	RONDON CARDONA KELLERLING JOHARA	3	D		3154356015		3,34	E
32	RONDON PABON YEINY CATHERINE	2	D		3133833249		2,1	R
33	SAAVEDRA PARRA CESAR LEONARDO			5731487			0,94	E
34	SANCHEZ HUMBERTO	2	N	5817391			3,88	E
35	SANCHEZ VELANDIA HENRY JOHAN				310797017		3,37	N
36	SARRIA REYES WLADIMIR STEFHAN	1	N				0	N
37	SIERRA NAVARRO LUZ ADRIANA	3	D		3112649225		3,55	E
38	SOTO FUENTES MAYERLY ANDREINA	2			3105239262		0,32	L
39	SOTO PEREZ EDITH YELITZA	2			3135830538		2,71	N
40	TRIANA CORDERO YENNY FERNANDA	2	N		3002824029		3,7	T
41	TRUJILLO VERA ROANL FRANCISCO	5	D	5702032-	5706404		3,81	N
42	VANEGAS PEREZ MONICA DEL PILAR	2	N	5815678			3,63	N
43	VANEGAS PEREZ VIVIANA DEL MAR	2	N	5815678			3,89	N
44	VELASQUEZ CASTILLA JEAN JULIAN	4	D	5821696			3,53	E
45	VILLAMIZAR SEQUEDA KARLA LUCELIA			5823526			3,04	N



CAUSAS DESERCIÓN NEGOCIOS INTERNACIONALES



DESERCIÓN NEGOCIOS INTERNACIONALES	
CAUSAS DETECTADAS	ESTUDIANTES
Motivos económicos	12
Motivos laborales	3
Cambio de carrera	1
No se identifico causa	19
bajo rendimiento académico	3
Motivos personales	1
Traslado de ciudad	6

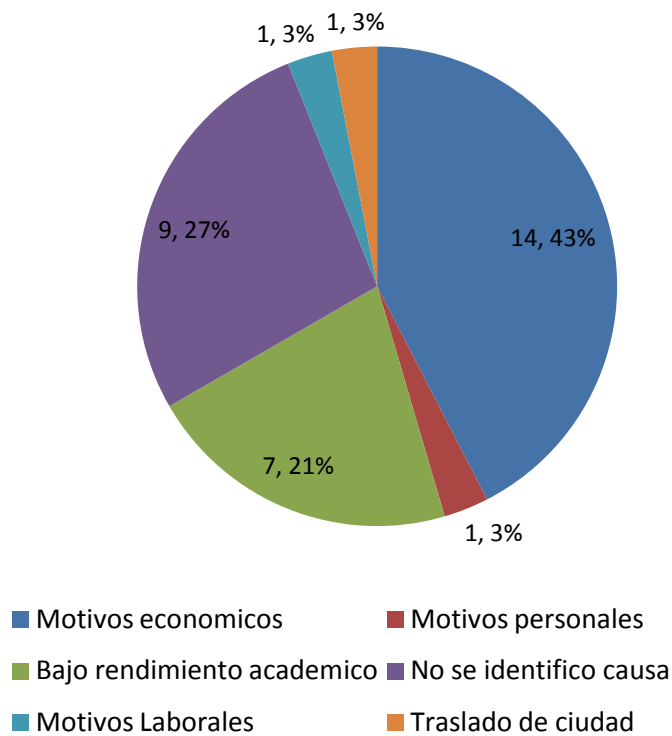
Fuente: Investigación y Educación Superior



PROGRAMA: TECNOLOGÍA EN GESTIÓN DE MERCADEO INTERNACIONAL								
NUM	NOMBRE	SEM	JORNADA	CONTACTO (SELECCIONAR)			RENDIMIENTO ACADEMICO	TIPO DE PROBLEMA
1	ACEVEDO PEREZ GABRIEL	1	DIST.	3102406065			2,23	N
2	ARAQUE CRISTANCHO INGRID SHIRLEY	1	DIST.	5820631			1,45	E
3	BARRETO NAVAS JAIDY	5	DIST.	5709664			3,96	P
4	BUADA ORDOÑEZ LEIDY JOHANNA	2	DIST.	5820026			1,53	E
5	BULLA CHAVEZ JOSE VICENTE	1	DIST.	3004979238			3,2	E
6	BURGOS VILLAMIZAR WILSON RONALD	4	DIST.	5805451			2,32	N
7	CONTRERAS PABON CARLOS ARTURO	2	DIST.	5760555			2,65	E
8	CUERVO JAIMES NELSON ENRIQUE	3	DIST.	3103605252			3,78	N
9	DAZA DIAZ NANCY JOHANNA	2	DIST.	5741152			3,44	N
10	DUARTE RAMIREZ LEIDY CAROLINA	1	DIST.	3202568317			0,88	R.A.
11	GOMEZ VARGAS SHIRLEY PIERINA	1	DIST.	5944142			0,96	R.A.
12	GUERRERO CAICEDO YARALY NAYARITH	3	DIST.	3202775951			3,66	N
13	HERNANDEZ DUARTE MARYURI VIVIANA	4	DIST.	5944045			3,74	E
14	HERNANDEZ QUEMBA JOSE ALEJANDRO	1	DIST.	5802050			3,96	E
15	JAUREGUI SOLANO JESUS EDUARDO	2	DIST.	5803858			3,46	N
16	LLANES ZUÑIGA INGRID KATHERIN	4	DIST.	5666201			2,24	E
17	MENESES LARA SILVIA FERNANDA	4	DIST.	5780953			1,38	R.A.
18	MORALES RINCON NINFA SOLVEY	5	DIST.	5846992			No estudió	E
19	ORTEGA GUERRERO JHONATHAN ALFONSO	4	DIST.	5840740			2,05	N
20	PEREZ LAGUADO LEIDY JOHANNA	2	DIST.				2,38	N
21	REY CARVAJALINO YAMILE	1	DIST.	5796022			2,08	E
22	RINCON ACEVEDO JEFERSON OMAR	1	DIST.	5765795			2,41	E
23	RODRIGUEZ VILLAN WILLIAN ANDRES	4	DIST.	5735570			3,78	E
24	ROJAS GAMBOA SANDY	2	DIST.	3178761587			1,45	N
25	ROMERO CASTRO JESUS DANIEL	1	DIST.	3214033706			3,08	N
26	SALCEDO ROMERO JOHAN ALVEIRO	3	DIST.	3204281250			4,04	R.A.
27	SANCHEZ VILLAMIZAR NORERLLY	1	DIST.	3115209016			0,12	R.A.
28	VELANDIA ANGARITA MIGUEL ANTONIO	1	DIST.	5794055			1,41	E
29	VERGARA ORTIZ MAYRA ALEJANDRA	1	DIST.				0,52	R.A.
30	FLOREZ CENTENO DELSY YAMILE	6	DIST.	3177798096			3,93	E
31	GUERRERO GOMEZ SASHA KLIO SAFIRO	6	DIST.	5743624			No estudió	L
32	MATAJIRA BOHORQUEZ LEIDY	6	DIST.	5762554			3,46	E
33	RODRIGUEZ PARRA LEIDY ASTRID	6	DIST.	5847915			No estudió	T



CAUSAS DESERCIÓN EN GESTIÓN DE MERCADEO INTERNACIONAL - ADUANERA



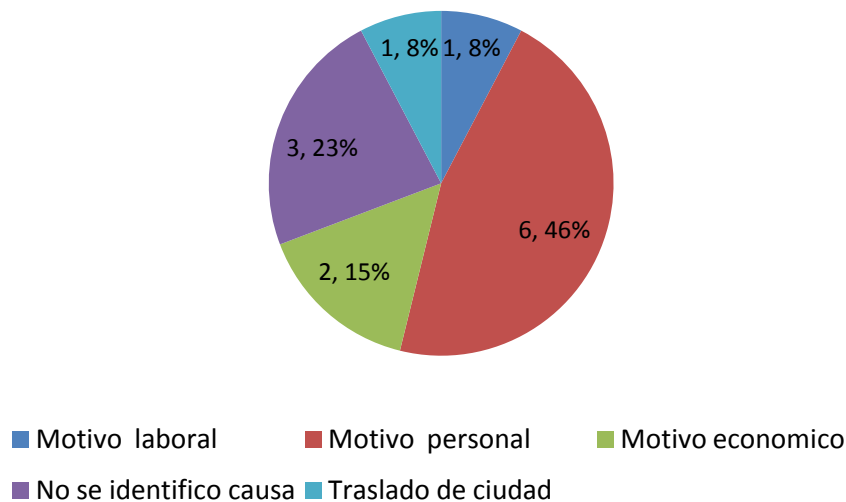
CAUSA DETECTADA	ESTUDIANTES
Motivos económicos	14
Motivos personales	1
Bajo rendimiento académico	7
No se identifico causa	9
Motivos Laborales	1
Traslado de ciudad	1

Fuente: Investigación y Educación Superior



PROGRAMA: GESTIÓN Y DISEÑO DE MODAS								
NUM	NOMBRE	SEM	JOR	CONTACTO (SELECCIONAR)			RENDIMIENTO ACADEMICO PROMEDIO	TIPO DE PROBLEMA SELECCIONAR
				TeL.	Personal	Correo		
1	TORRES OMAÑA INGRID JOHANA	H	N	5746268		-	2.1	L
2	GAMBOA ALVAREZ CLAUDIA KATHERINE	IV	N	5921195		-	2.14	P
3	SANCHEZ ROJAS KELLY LIESEL	II	D	3123867175		-	4.25	N
4	HERNANDEZ ABELLA KAREN LORENA	I	D		X	-	3.64	P
5	QUINTERO BLANCO YALEIDE	I	D	3114533934	321485579	-	4.68	P
6	YARBA DOMINGUEZ HANNAN ZORAYA	I	D	5879959	3132321920	-	3.89	E
7	SOSA GARCIA JESSICA ANDREA	II	D	5849194	3144925287	-	3.71	T
8	CASALLAS DUARTE LILIAM VANESSA	IV	D	5804537	3204131910	-	2.51	P
9	GARAVIZ BOTELLO SHIRLEY VANESSA	IV	D	5796506		-	0.93	N
10	RODRIGUEZ LARIOS NORMA LIZETH	IV	D	5804182	3134595441	-	4.02	N
11	TAFUR MALDONADO INGRID VANESSA	IV	D	5768207		-	4.00	P
12	DURAN WILCHES LUZ ELENA	II	N	5944585			3.94	P
13	SOLARTE CAÑAS MARYLIN YORLIANNY	II	N	3173787287	3134097734		4.06	E

CAUSAS DE DESERCIÓN DISEÑO DE MODAS



CAUSA DETECTADA	ESTUDIANTES
Motivo laboral	1
Motivo personal	6
Motivo económico	2
No se identifico causa	3
Traslado de ciudad	1

Fuente: Investigación y Educación Superior



PROGRAMA: TECNOLOGÍA EN ADMINISTRACIÓN INFORMÁTICA								
NUMERO	NOMBRE	SEM	JOR	CONTACTO (SELECCIONAR)			RENDIMIENTO ACADEMICO	TIPO DE PROBLEMA
				Telefónico	Personal	Correo	PROMEDIO	SELECCIONAR
1	ERIKA NINOSKA BENAVIDES RAMIREZ	5	N	5826880	3104348291	-	2,73	N

Fuente: Investigación y Educación Superior

CICLO PROFESIONAL ADMINISTRACION DE NEGOCIOS INTERNACIONALES								
NUM	NOMBRE	SEM	JORN	CONTACTO (SELECCIONAR)			RENDIMIENTO ACADEMICO	TIPO DE PROBLEMA
				Telefónico	Personal	Correo	PROMEDIO	SELECCIONAR
1	QUINTERO CASTRO KAREN	7	N	5817903			3,62	E
2	GONZALEZ TORRES MARIO ALBERTO	7	N	5750545			3,02	L
3	HERRERA ANA MILENN	7	N	5787194			3,83	E
4	ROJAS ORTEGA BELKYS ZULAY	7	D				4.23	E

Tabla de convenciones utilizadas en el análisis de Causas de Deserción

PROBLEMAS
P: Personal
E: Económico
RA: Mal rendimiento académico
T: traslado de ciudad
OU: Cambio para Otra Universidad
N: No se estableció contacto
NG: No les gusto la carrera
L: Motivos laborales

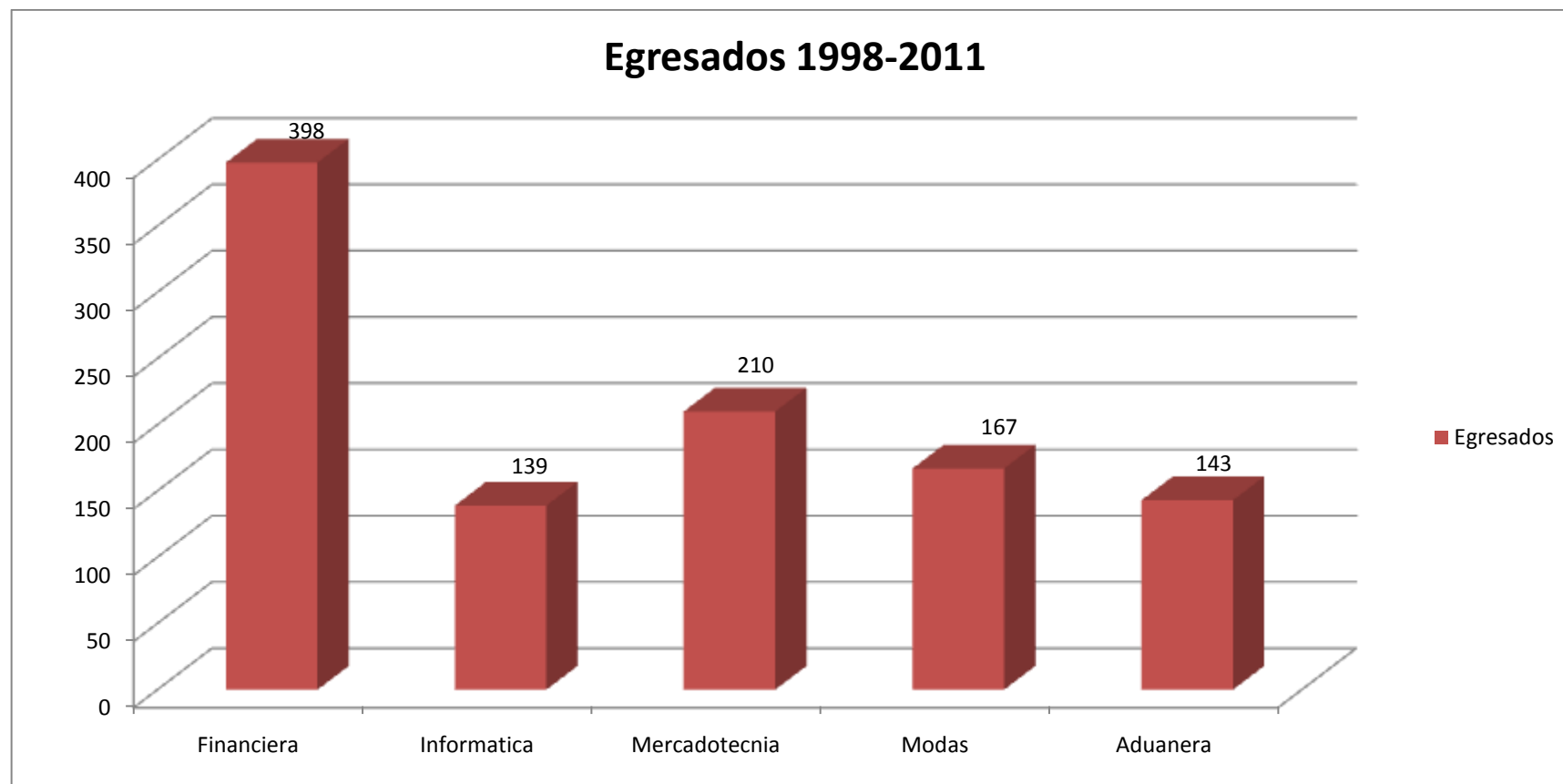
Fuente: Investigación y Educación Superior



EGRESADOS POR COHORTES Y PROGRAMAS

COHORTES	Financiera	Informática	Mercadotecnia	Modas	Aduanera	TOTAL
1 Cohorte 1998	13	4	0	0	0	17
2 Cohorte 1999	50	15	10	0	0	75
3 Cohorte 2 Ago 2000	17	10	16	11	0	54
4 Cohorte 13 Dic 2000	16	9	7	16	0	48
5 Cohorte 03 Ago 2001	35	10	15	0	0	60
6 Cohorte 21 Dic 2001	21	21	6	11	0	59
7 Cohorte 2 agosto 2002	30	5	3	0	0	38
8 Cohorte (12 dic 2002)	23	1	0	13	0	37
9 Cohorte (agosto 2003)	20	5	14	4	9	52
10 Cohorte (12 dic 2003)	13	0	2	16	0	31
11 Cohorte (30 jul 2004)	8	0	10	7	0	25
12 Cohorte (17 dic 2004)	6	0	2	3	7	18
13 Cohorte (17 julio 2005)	10	4	7	0	15	36
14 Cohorte (12 dic 2005)	12	2	2	5	12	33
15 Cohorte (1 sept 2006)	6	0	0	0	10	16
16 cohorte (13 abril2007)	14	3	8	11	13	49
17 cohorte(10 agosto 2007)	8	2	4	3	13	30
18 Cohorte(7 marzo 2008)	6	6	11	9	0	32
19 Cohorte (22 agos 2008)	10	6	10	4	10	40
20 cohorte(marzo 2009)	14	8	13	10	3	48
21 cohorte(agosto 2009)	15	4	10	22	15	66
22 Cohorte (marzo 2010)	10	9	21	10	6	56
23 cohorte (agost 2010)	25	2	26	8	26	87
24 cohorte (marzo 2011)	16	13	13	4	4	50
TOTAL	398	139	210	167	143	1057

Fuente: Base de datos Egresados – Bienestar Universitario



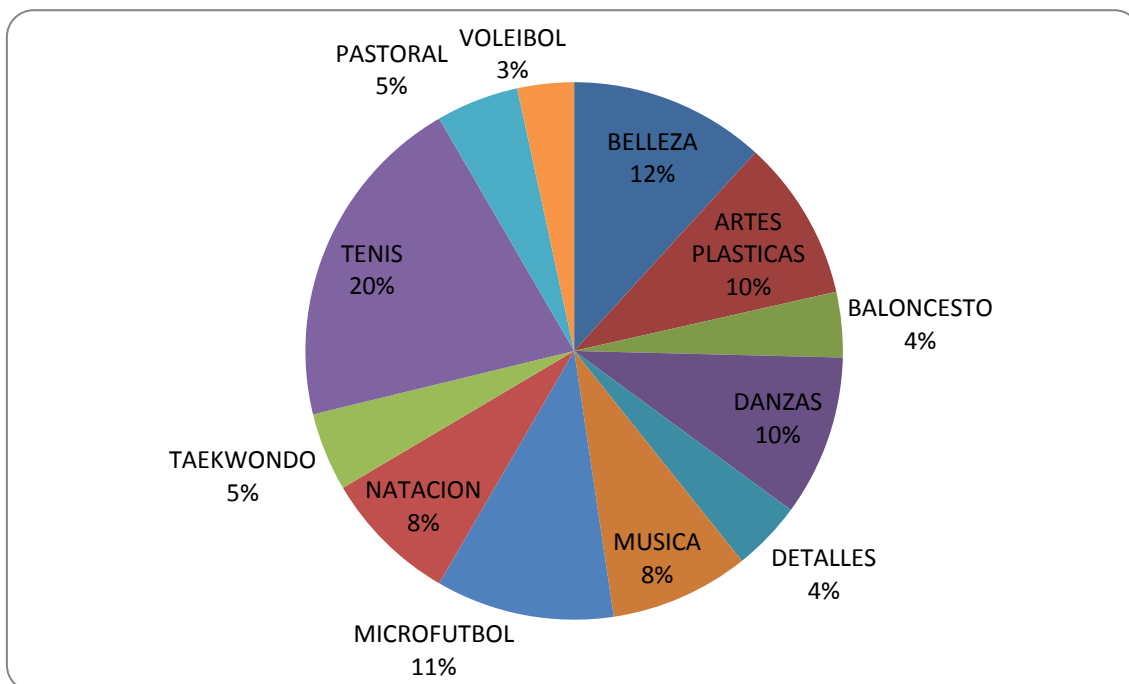
El programa que presenta mayor número de estudiantes egresado en la FESC es Financiera (Administración Financiera – Gestión Financiera)

BIENESTAR INSTITUCIONAL

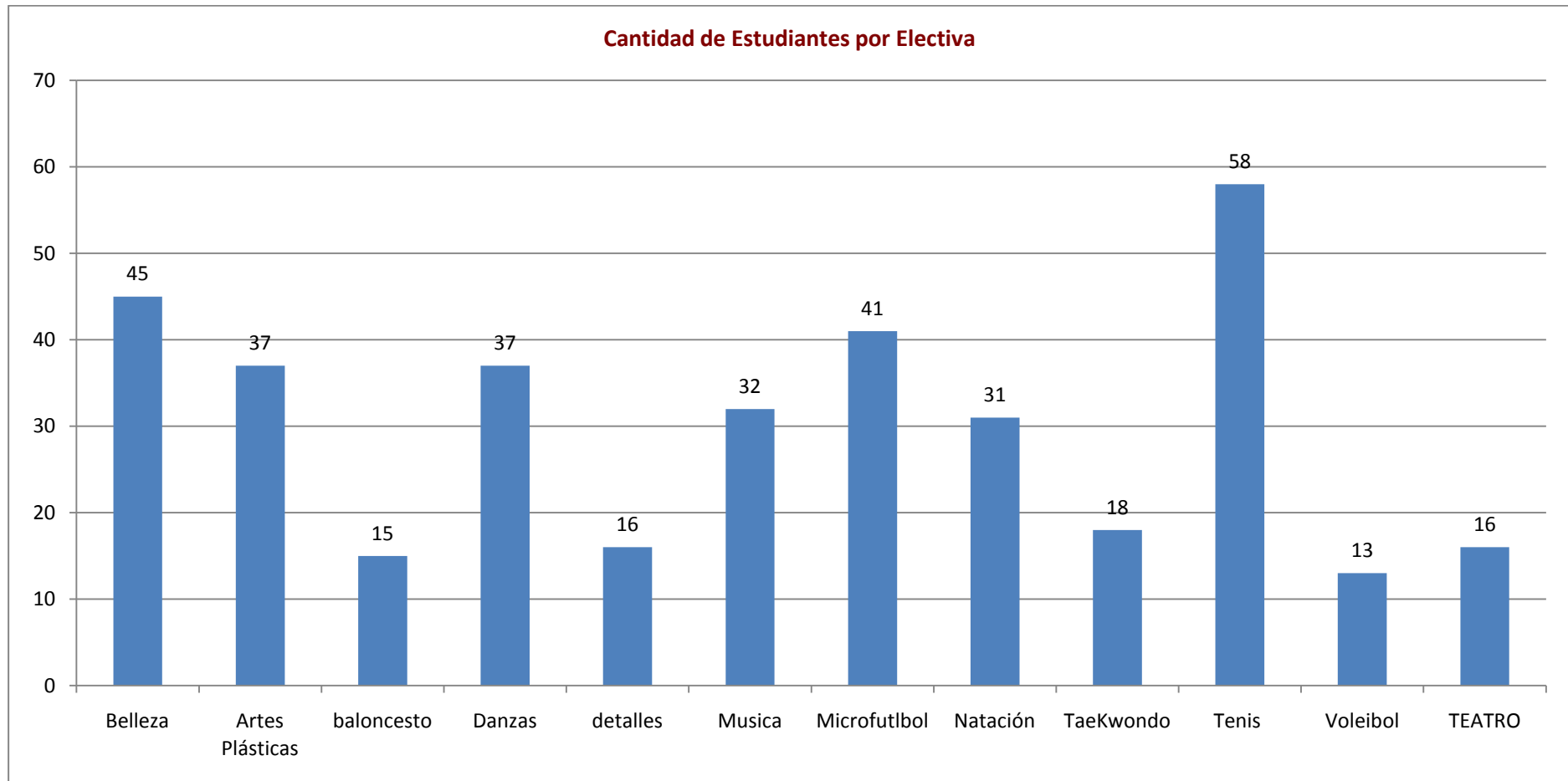
ELECTIVAS DE BIENESTAR

ELECTIVA	CANTIDAD	PORCENTAJE
BELLEZA	45	12%
ARTES PLASTICAS	37	10%
BALONCESTO	15	4%
DANZAS	37	10%
DETALLES	16	4%
MUSICA	32	8%
MICROFUTBOL	41	11%
NATACION	31	8%
TAEKWONDO	18	5%
TENIS	78	20%
PASTORAL	19	5%
VOLEIBOL	13	3%
TOTAL	382	100%

Fuente: Base de datos Bienestar Institucional



OBSERVACIÓN: La electiva de bienestar que los estudiantes prefieren matricular es TENIS con un 20%, le sigue Belleza con un 12% y Microfútbol con 11%.

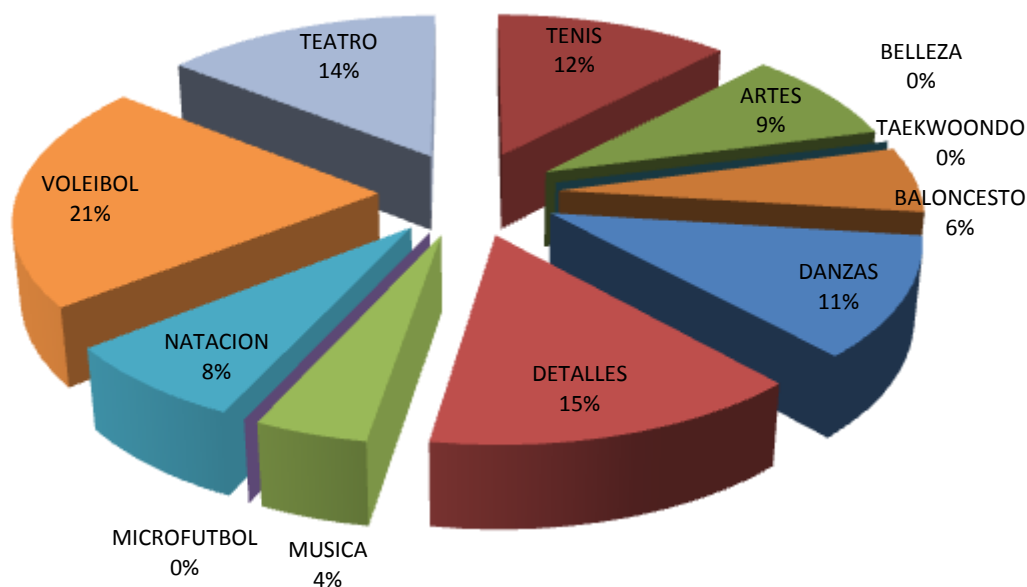


Fuente: Datos suministrados por Bienestar Institucional

ESTUDIANTES QUE APROBARON Y REPROBARON ELECTIVAS DE BIENESTAR

ELECTIVA	ESTUDIANTES	Estudiante	
		Reprobados	Aprobados
TENIS	53	14	39
ARTES	37	7	30
BELLEZA	45	0	45
TAEKWOONDO	18	0	18
BALONCESTO	15	2	13
DANZAS	37	9	26
DETALLES	16	5	11
MUSICA	32	3	29
MICROFUTBOL	41	0	41
NATAACION	31	5	26
VOLEIBOL	13	6	7
TEATRO	16	5	11
TOTALES	354	56	296

Porcentaje de alumnos que reprobaron Electivas de Bienestar



INFORME RESUMEN RESULTADOS PRUEBAS SABER PRO I SEMESTRE DE 2011

Basándose en los resultados individuales de los exámenes presentados por los estudiantes de la FESC en las pruebas SABER PRO del pasado 12 de junio de 2011, se elabora un informe resumen, que permite visualizar una panorámica del aprendizaje y desarrollo de competencias genéricas en la población estudiantil de los diferentes programas que oferta la FESC, frente al promedio por grupo de referencia y promedio nacional por competencia calculado por el ICFES.

En las pruebas del 12 de junio del presente, fueron evaluadas por el ICFES, las competencias genéricas: **Comprensión Lectora, Solución de problemas, Pensamiento Crítico, Entendimiento interpersonal e Inglés**. Y se calculan dos (2) promedios: Promedio Grupo Referencia y Promedio Nacional.

El grupo de referencia en el cual se clasifican todos los programas de la FESC es Administración y Turismo; exceptuando el programa Tecnología en Administración Informática, el cual, se encuentra clasificado en el grupo de referencia TIC.

Los elementos de competencias evaluados por cada competencia son:

Comprensión Lectora:

Esta prueba indaga el grado de desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes, en particular, la forma como se aproximan a los niveles de interpretación textual. La comprensión lectora se entiende como la capacidad de leer comprensivamente diversos tipos de textos, mediante la aplicación de estrategias comunicativas y lingüísticas específicas que posibilitan el análisis y el establecimiento de relaciones entre los distintos componentes que conforman un texto.

Con la prueba se explorarán tres dimensiones de la competencia, definidas así:

Interpretativa	Capacidad del estudiante para reconocer y dar cuenta de las relaciones semánticas, sintácticas y pragmáticas que se dan entre enunciados, párrafos o el texto en su globalidad. El estudiante debe identificar y reconocer las relaciones entre tópicos locales y globales; inferir el sentido global y otros posibles sentidos del texto; reconocer las intenciones comunicativas de los enunciadorees presentes en el texto e identificar las relaciones entre lo enunciado en el texto y la manera como es enunciado.
Argumentativa	Capacidad del estudiante para dar cuenta de los puntos de vista que sustentan una determinada posición; para inferir y establecer relaciones de causalidad, de necesidad y suficiencia de condiciones determinadas; para dar explicaciones y razones coherentes y consistentes que articulen contenidos explícitos o que se puedan derivar de lo planteado en los textos. En este nivel el estudiante debe estar en capacidad de inferir conclusiones, de plantear secuencias lógicas o de organización textual y de validar una afirmación a partir de casos particulares. Para lo anterior es necesario haber logrado una comprensión global de lo planteado en un párrafo, una porción mayor del texto, o el texto en su totalidad.
Propositiva	Capacidad del estudiante para valorar propuestas que resuelvan de modo adecuado y pertinente un problema o situación particular. Se evidencia cuando se explicitan generalizaciones, conjeturas, deducciones o conclusiones que requieren ir más allá de la información expuesta en el texto. Exige la comprensión del tópico global del texto y la puesta en relación de éste con el contexto sociocultural en que se inserta. El estudiante debe dar cuenta del establecimiento de relaciones entre el contenido del texto, sus interlocutores y lo que propone él como lector; así mismo, debe establecer relaciones de distinto orden entre varios textos.

Con la prueba también se indagará por la manera como el estudiante logra acceder a los distintos niveles de operatividad de la información en el texto:

- **Información local:** secuenciar datos; encontrar relaciones lógicas en los planos de las oraciones, los enunciados y partes menores del texto; reconocer información local relacionada causalmente a partir de datos explícitos e implícitos; dar cuenta de sentidos locales del texto.
- **Información global:** reconocer información proposicional implícita, sintetizar el tema, jerarquizar información, dar cuenta de subtemas, extraer conclusiones.
- **Información intertextual:** conectar información explícita, implícita y que se pueda derivar de lo planteado o sugerido en textos que aborden tópicos similares desde diversos puntos de vista.

Solución de problemas

Esta prueba evalúa la competencia para interpretar, analizar y utilizar información para solucionar problemas de tipo no especializado.

La prueba de solución de problemas contempla los siguientes aspectos:

- Identificar, entender y enunciar el problema de manera diferente.
- Identificar y analizar información relevante del problema.
- Representar aspectos clave del problema.
- Reorganizar, sintetizar y aplicar información relevante al problema.
- Conceptualizar/generar/identificar la solución del problema.
- Evaluar las estrategias de solución y sus resultados.

Con base en sus resultados los evaluados serán ubicados en uno de los siguientes niveles de desempeño, así:

	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3
Análisis y clasificación de información	<ul style="list-style-type: none"> • Utiliza información estructurada de forma simple. • Identificar problemas básicos y deducciones directas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza y clasifica información de manera lógica. • Identifica y hace deducciones en problemas de relaciones y patrones estándar. 	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza y clasifica información de manera profunda y sistemática. • Identifica e interpreta problemas de relaciones complejas.
Procesamiento y reorganización	<ul style="list-style-type: none"> • Procesa y reorganiza datos. • Identifica relaciones de dos variables. 	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza y reorganiza patrones presentados de manera estándar. • Identifica relaciones con pocas variables. 	<ul style="list-style-type: none"> • Analiza y sintetiza datos complejos. • Realiza generalizaciones abstractas con diversas variables.
Aplicación de la información	<ul style="list-style-type: none"> • Información estructurada de forma simple. • Problemas bien definidos de hasta 2 pasos. • Evalúa las soluciones a esos problemas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aisla información clave para resolver problemas bien definidos que requieren pocos pasos. • Evalúa las soluciones a esos problemas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Aplica estrategias para solucionar problemas de relaciones abstractas y complejas y varios pasos y condiciones. • Evalúa las soluciones a esos problemas.
Habilidades numéricas	<ul style="list-style-type: none"> • Nivel Básico. 	<ul style="list-style-type: none"> • Desempeño adecuado en problemas rutinarios, no especializados. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alto nivel de desempeño numérico para problemas no rutinarios, no especializados.

Pensamiento Crítico

La prueba de pensamiento crítico se centra en la habilidad de analizar y evaluar proposiciones y textos que presentan puntos de vista similares a los que los evaluados encontrarían en el mundo real.

La prueba de pensamiento crítico contempla los siguientes aspectos:

- Comprensión (contenido y puntos de vista del escritor o del interlocutor).
- Análisis (identificación de líneas de razonamiento, evidencia, conclusiones, argumentos).
- Identificación de deficiencias en argumentos: inconsistencias lógicas, supuestos infundados, consecuencias no intencionadas, recursos retóricos distorsionantes, falsas analogías, etcétera.
- Evaluación (credibilidad y validez de la evidencia, credibilidad de líneas de razonamiento, validez de argumentos, solidez de las conclusiones, etcétera).

Con base en sus resultados los evaluados serán ubicados en uno de tres niveles de desempeño, así:

	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3
Detección de significados y relaciones	Realiza deducciones válidas sobre las relaciones explícitas.	Realiza deducciones válidas sobre las relaciones implícitas.	Realiza deducciones profundas y convincentes sobre las relaciones implícitas y perspicaces.
Identificación y análisis de razonamientos	Líneas principales, evidencias e inconsistencias lógicas básicas.	Líneas de razonamiento, inconsistencias lógicas y otras deficiencias moderadamente complejas.	Líneas de razonamiento, inconsistencias lógicas y otras deficiencias sutiles o complejas.
Evaluación de credibilidad y validez de argumentos	Argumentos relacionados con criterios establecidos explícitamente.	Argumentos moderadamente complejos relacionados con criterios de evaluación implícitos.	Evidencias o argumentos complejos y sutiles. Generación de criterios ajustados de evaluación según necesidades.

Entendimiento interpersonal

La prueba de entendimiento interpersonal se enfoca en el análisis y evaluación de situaciones laborales y otras situaciones interpersonales.

El material sobre entendimiento interpersonal se centra en:

- Demostrar un buen nivel de comprensión de sentimientos, motivación y comportamiento de otras personas, así como de problemas relacionados con el trabajo con otras personas o la ayuda a otras personas.
- Reconocer la manera como puede aplicarse esa comprensión para trabajar en equipo o ayudar a otros de manera efectiva en aspectos como la comunicación, la negociación, el trabajo en equipo y el liderazgo.

Con base en sus resultados los evaluados serán ubicados en uno de tres niveles de desempeño, así:

	NIVEL 1	NIVEL 2	NIVEL 3
Comprensión de situaciones sociales (roles, relaciones, comportamientos, sentimientos, actitudes y motivos)	Comprensión básica	Comprensión significativa	Comprensión sofisticada
Análisis de trabajo (trabajo en equipo, liderazgo, negociación y comunicación)	Comprensión básica	Comprensión significativa	Comprensión sutil
Capacidad de reconocer acciones y respuestas a problemas	Apropiadas para problemas interpersonales directos	Apropiadas para problemas interpersonales complejos, no familiares	Apropiados para problemas interpersonales delicados o complejos

Inglés

La prueba de inglés tiene como propósito evaluar la competencia de los estudiantes para comunicarse efectivamente en inglés. Esta prueba que ha sido alineada al Marco Común Europeo, permitirá clasificar a los evaluados en una de las seis categorías que se describen a continuación. Como puede apreciarse, quienes se ubiquen en el nivel A1 serán aquellas personas con menor manejo del inglés y por el contrario, quienes logren ubicarse en el nivel B2, serán aquellos con mayores competencias en inglés.

Usuario Independiente	B2	Es capaz de entender las ideas principales de textos complejos que traten de temas tanto concretos como abstractos, incluso si son de carácter técnico siempre que estén dentro de su campo de especialización. Puede relacionarse con hablantes nativos con un grado suficiente de fluidez y naturalidad de modo que la comunicación se realice sin esfuerzo por parte de ninguno de los interlocutores. Puede producir textos claros y detallados sobre temas diversos así como defender un punto de vista sobre temas generales indicando los pros y los contras de las distintas opciones.
	B1	Es capaz de comprender los puntos principales de textos claros y en lengua estándar si tratan sobre cuestiones que le son conocidas, ya sea en situaciones de trabajo, de estudio o de ocio. Sabe desenvolverse en la mayor parte de las situaciones que pueden surgir durante un viaje por zonas donde se utiliza la lengua. Es capaz de producir textos sencillos y coherentes sobre temas que le son familiares o en los que tiene un interés personal. Puede describir experiencias, acontecimientos, deseos y aspiraciones, así como justificar brevemente sus opiniones o explicar sus planes.
Usuario Básico	A2	Es capaz de comprender frases y expresiones de uso frecuente relacionadas con áreas de experiencia que le son especialmente relevantes (información básica sobre sí mismo y su familia, compras, lugares de interés, ocupaciones, etc). Sabe comunicarse a la hora de llevar a cabo tareas simples y cotidianas que no requieran más que intercambios sencillos y directos de información sobre cuestiones que le son conocidas o habituales. Sabe describir en términos sencillos aspectos de su pasado y su entorno así como cuestiones relacionadas con sus necesidades inmediatas.
	A1	Es capaz de comprender y utilizar expresiones cotidianas de uso muy frecuente así como frases sencillas destinadas a satisfacer necesidades de tipo inmediato. Puede presentarse a sí mismo y a otros, pedir y dar información personal básica sobre su domicilio, sus pertenencias y las personas que conoce. Puede relacionarse de forma elemental siempre que su interlocutor hable despacio y con claridad y esté dispuesto a cooperar.

Council of Europe. (2001). *Common European Framework of Reference for Languages: Learning, Teaching, Assessment*. Cambridge University Press.

Cabe aclarar, además de lo anterior, que los resultados y el análisis de estos datos, son internos de la FESC, pues el ICFES, a la fecha no ha publicado consolidados de los resultados de la prueba aplicada en 12 de junio, tan solo permite visualizar, descargar e imprimir los resultados individuales por estudiante.

Adicionalmente, el proceso de descarga e impresión de resultados, fue algo complicado por lo que no se pudo imprimir el 100% de los resultados, para mayor información se muestra la siguiente tabla:

CODIGO PROGRAMA	PROGRAMA	PRESENTARON PRUEBA	PRUEBAS IMPRESAS	Diferencia
2	TECNOLOGIA EN MERCADOTECNIA Y COMERCIO INTERNACIONAL DIURNA	5	4	1
	TECNOLOGIA EN MERCADOTECNIA Y COMERCIO INTERNACIONAL NOCTURNA	9	9	0
4 Y 24	TECNOLOGIA EN ADMINISTRACION E INFORMATICA DIURNA	5	5	0
	TECNOLOGIA EN ADMINISTRACION E INFORMATICA NOCTURNA	3	3	0
5	TECNOLOGIA EN ADMINISTRACION FINANCIERA DIURNA	13	12	1
	TECNOLOGIA EN ADMINISTRACION FINANCIERA NOCTURNA	1	1	0
6	TECNOLOGIA EN ADMINISTRACION Y DISEÑO DE MODAS DIURNA	2	2	0
	TECNOLOGIA EN ADMINISTRACION Y DISEÑO DE MODAS NOCTURNA	6	6	0
8	TECNOLOGIA EN ADMINISTRACIÓN ADUANERA Y COMERCIO INTERNACIONAL	27	25	2
12	TECNOLOGIA EN GESTION DE NEGOCIOS INTERNACIONALES	20	20	0
14	TECNICO PROFESIONAL EN PROCESOS ADUANEROS	9	9	0
18	TECNOLOGIA EN GESTION Y DISEÑO DE MODAS	12	10	2
21	TECNOLOGIA EN GESTION FINANCIERA	5	5	0
TOTAL		117	111	6

Una vez entendidos los criterios y terminología manejada por el ICFES, para la prueba del I semestre de 2011, se detallan los resultados FESC, en la tabla siguiente se muestra un resumen de los promedios calculados para cada programa en su respectiva jornada discriminado por competencia y por grupo de referencia, adicionalmente se puede observar el promedio más alto y el más bajo de cada programa académico.

Las columnas de la tabla resumen son:

Cód. Programa: Es el código del programa en el SIPAES.

Programa: EL nombre del programa tal como aparece registrado en el sistema del ICFES.

Comprensión Lectora: Promedio calculado en esta competencia para cada programa y cada jornada del mismo.

Solución de problemas: Promedio calculado en esta competencia para cada programa y cada jornada del mismo.

Pensamiento Crítico: Promedio calculado en esta competencia para cada programa y cada jornada del mismo.

Entendimiento interpersonal: Promedio calculado en esta competencia para cada programa y cada jornada del mismo.

Inglés: Promedio calculado en esta competencia para cada programa y cada jornada del mismo.

Promedio: Es el promedio calculado para el programa en cada jornada (promedio de los valores obtenidos en el promedio de cada competencia)

Mejor promedio Estudiante: Muestra el valor del promedio individual por estudiante más alto obtenido en cada programa.

Promedio más bajo: Muestra el valor del promedio individual por estudiante más bajo obtenido en cada programa.

RESUMEN POR PROGRAMA

Cód. Programa	Programa	Comprensión Lectora	Solución de problemas	Pensamiento Crítico	Entendimiento interpersonal	Inglés	Promedio	Mejor promedio Estudiante	Promedio más bajo
2	TECG MERCADOTECNIA Y CCIO INT DIURNO	9,06	8,95	9,21	8,81	9,53	9,11	9,68	8,94
	TECG MERCADOTECNIA Y CCIO INT NOCTURNO	9,48	9,84	9,64	10,27	9,73	9,79	10,76	8,82
5	TECG ADMON FINANCIERA DIURNA	9,20	8,90	8,20	9,80	9,50	9,12	9,12	9,12
	TECG ADMON FINANCIERA NOCTURNA	9,80	9,61	9,82	9,73	9,49	9,69	11,20	8,86
6	TECG ADMON DISEÑO DE MODAS DIURNA	8,50	8,55	8,90	9,10	9,25	8,86	9,00	8,72
	TECG ADMON DISEÑO DE MODAS NOCTURNA	9,43	9,47	9,23	9,98	9,58	9,54	9,84	9,18
8	TECG ADMÓN ADUANERA Y CCIO INT	9,30	9,79	9,75	9,70	9,38	9,58	10,50	8,96
12	TECG GESTION NEGOCIOS INT	9,27	9,82	9,71	9,54	9,57	9,58	10,34	8,46
14	TEC PROF PROCESOS ADUANEROS	9,59	10,44	10,17	9,83	9,56	9,92	11,44	9,22
18	TECG GESTION Y DISEÑO MODAS	9,00	9,44	9,76	9,46	9,33	9,40	10,46	8,72
21	TECG GESTION FINANCIERA	9,62	9,46	9,32	9,58	9,40	9,48	10,08	9,00
PROMEDIO GRUPO REFERENCIA ADMINISTRACIÓN Y TURISMO		9,40	9,80	9,90	9,90	9,70	9,74		
PROMEDIO NACIONAL		9,60	10,20	10,20	10,20	10,10	10,06		
4 Y 24	TECNOLOGIA EN ADMINISTRACION E INFORMATICA DIURNA	9,20	9,74	9,24	9,78	9,46	9,48	10,02	9,00
	TECNOLOGIA EN ADMINISTRACION E INFORMATICA NOCTURNA	9,47	10,47	9,93	9,37	9,93	9,83	10,46	9,46
PROMEDIO GRUPO REFERENCIA TIC		9,50	10,10	9,90	9,90	9,90	9,86		
PROMEDIO NACIONAL		9,60	10,20	10,20	10,20	10,10	10,06		

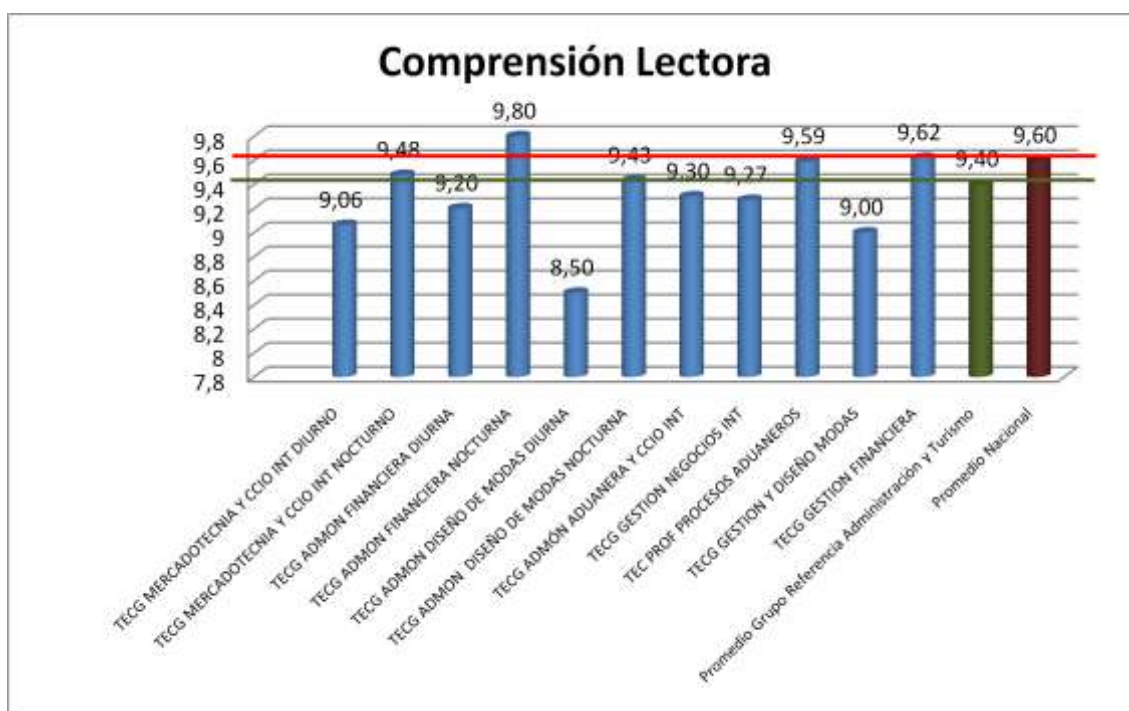
De esta tabla se puede inferir que el promedio más alto en el grupo de referencia ADMINISTRACIÓN Y TURISMO se obtuvo en el programa TEC PROF PROCESOS ADUANEROS, el cual fue de 11.44, superando tanto el promedio por grupo de referencia (9.74) como el promedio nacional (10.06). Este promedio lo obtuvo el estudiante: OLIVOS MORALES GERARDO ANDRES.

En cuanto al grupo de referencia TIC, el promedio más alto fue 10.46, igualmente superando tanto el promedio por grupo de referencia (9.86) como el promedio nacional (10.06). Este promedio lo obtuvo el estudiante: GONZALES SANTAELLA SERGIO ALONSO, jornada nocturna.

PROMEDIOS POR COMPETENCIA

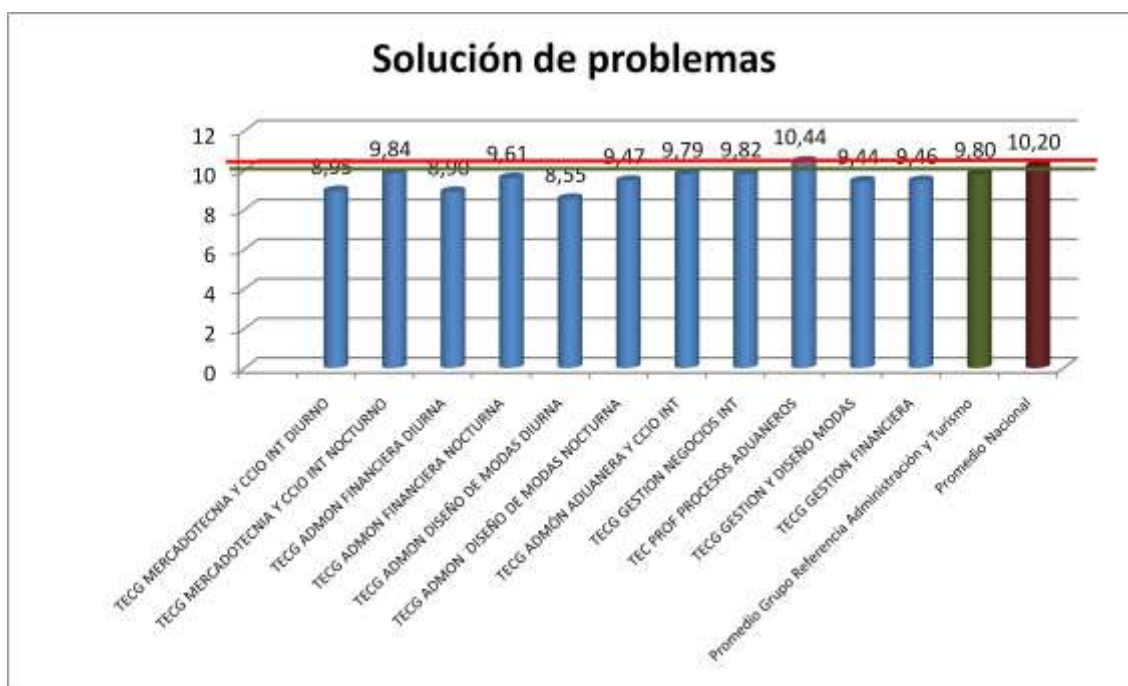
Una vez conocido el panorama general de la FESC, se realiza un análisis de resultados por competencias. En los gráficos elaborados para el análisis por competencias, se pretende mostrar el nivel de cada programa frente al nivel calculado por el ICFES como promedio por grupo de referencia y por competencia a nivel nacional sin discriminar grupo de referencia.

Grupo Referencia Administración y Turismo



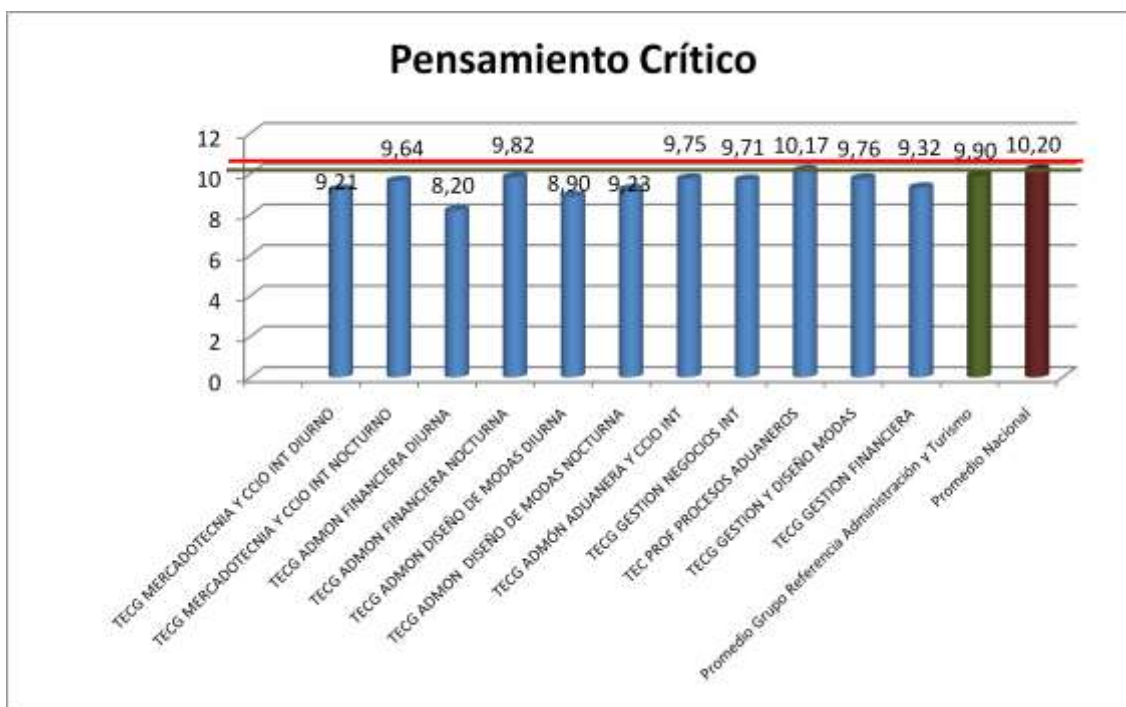
En esta competencia, como se observa en el gráfico anterior, cinco (5) que representan el 45% de los programas que se encuentran en este grupo de referencia (once), obtuvieron un promedio superior al promedio del grupo de referencia (9,40). Y sólo dos (2) programa supera el promedio nacional (9,60) en esta competencia, lo que representa el 1,8% de los programas de este grupo de referencia. Adicionalmente se puede observar que el programa con promedio más bajo es Tecnología en administración y diseño de modas jornada diurna con promedio 8,50; en este programa sólo presentaron la prueba dos (2) estudiantes.

En este gráfico vemos el estado de los programas en la competencia Solución de problemas, del cual se infiere en primer lugar que el promedio nacional (10,20) estuvo bastante alto y a pesar que sólo un (1) programa FESC lo superó, la desviación estándar de los promedios de los demás programas fue muy pequeña frente al promedio nacional. De igual manera, sólo dos (2) programas superan el promedio del grupo de referencia (9,80). En esta competencia el programa con promedio más bajo es Tecnología en administración y diseño de modas jornada diurna con promedio 8,50; recordando que en este programa sólo presentaron la prueba dos (2) estudiantes.

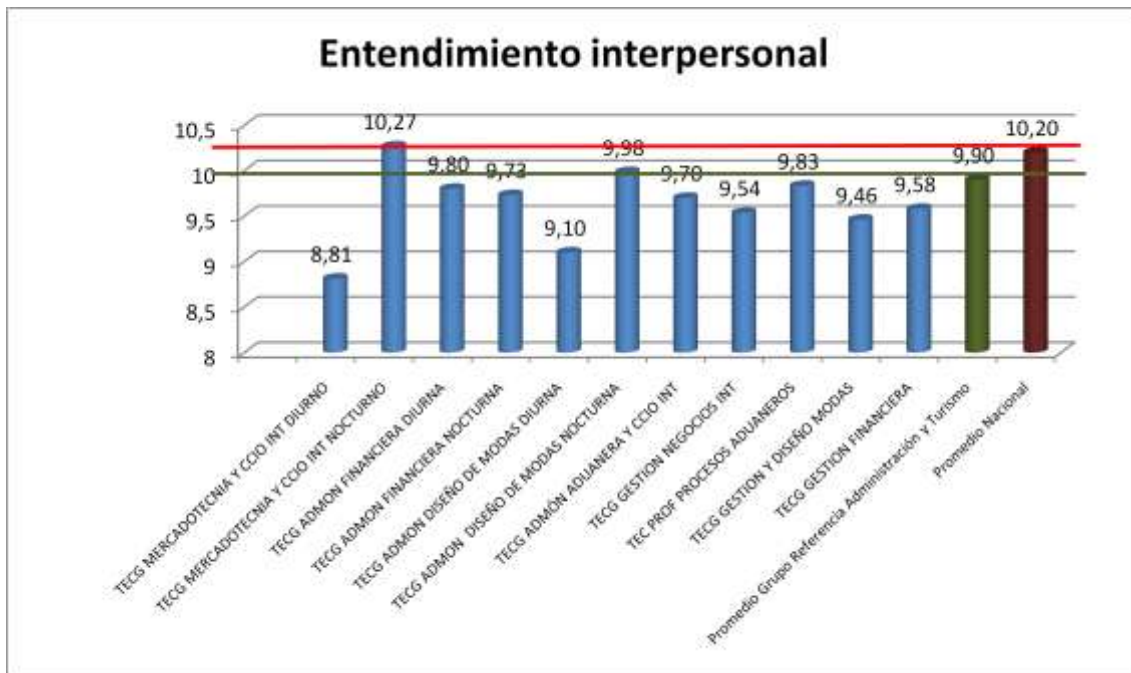


En este gráfico vemos el estado de los programas en la competencia Solución de problemas, del cual se infiere en primer lugar que el promedio nacional (10,20) estuvo bastante alto y a pesar que sólo un (1) programa FESC lo superó, la desviación estándar de los promedios de los demás programas fue muy pequeña frente al promedio nacional. De igual manera, sólo dos (2) programas superan el promedio del grupo de referencia (9,80).

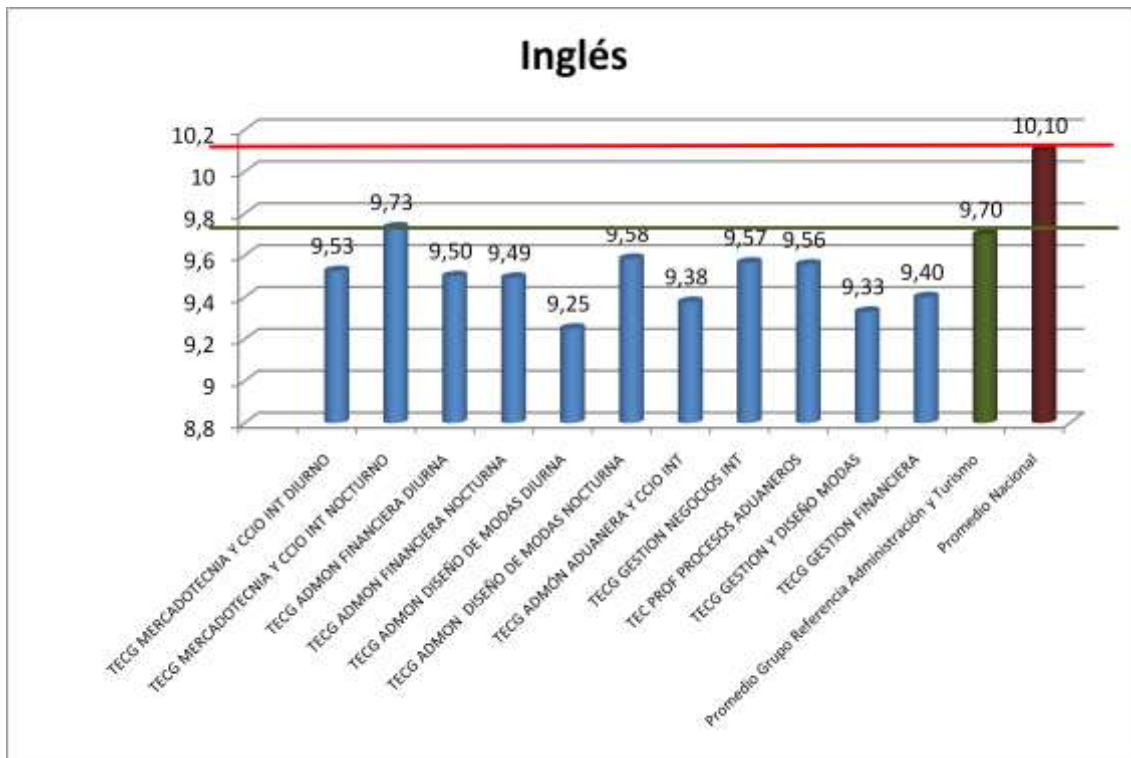
En esta competencia el programa con promedio más bajo es Tecnología en administración y diseño de modas jornada diurna con promedio 8,50; recordando que en este programa sólo presentaron la prueba dos (2) estudiantes.



En cuanto a la competencia pensamiento crítico, los promedios de la FESC estuvieron muy cerca de la recta tanto por debajo como por encima. Teniendo en cuenta, que el promedio por grupo de referencia en esta competencia es 9,90, se puede observar que sólo el programa técnico profesional en procesos aduaneros superó este promedio con 10,17. Y el programa con promedio más bajo es Tecnología en administración financiera jornada diurna, en el cual sólo se presentó una (1) estudiante. Con referencia al promedio nacional, ningún programa FESC de este grupo de referencia, lo superó.

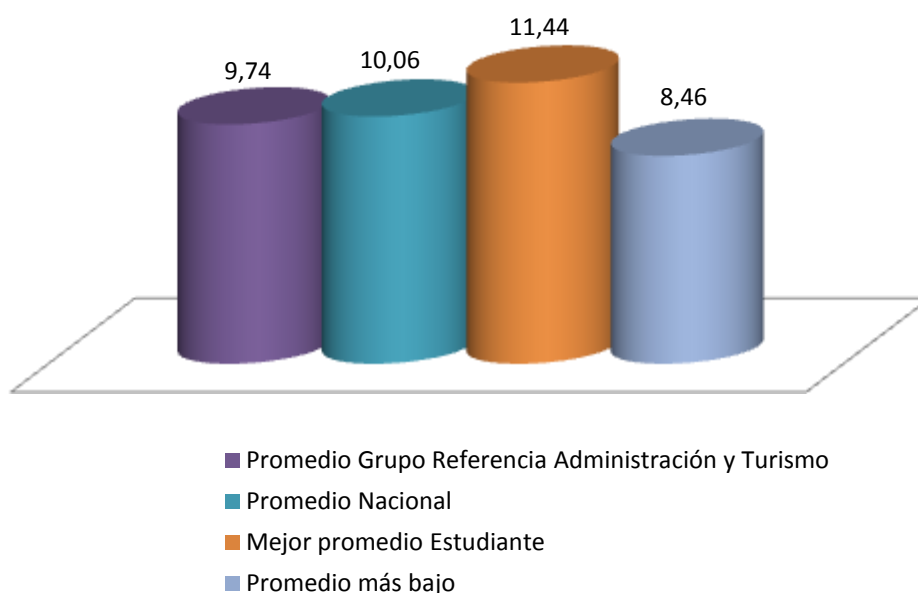


En este gráfico se puede notar, que los programas que obtuvieron un promedio superior al promedio del grupo de referencia (9,90), son dos (2), los 9 restantes distan de este promedio por debajo, de los cuales Tecnología en mercadotecnia y comercio internacional jornada diurna es el promedio más bajo (8,81). En cuanto al promedio nacional, sólo un (1) programa superó este valor con 10,27, el programa es el mismo del promedio más bajo pero en su jornada contraria – nocturna.



La prueba de las competencias de los estudiantes en el segundo idioma inglés, no es muy favorable para la FESC en cuanto al promedio nacional. Con relación al promedio por grupo de referencia, sólo un programa Tecnología en mercadotecnia y comercio internacional jornada nocturna aventajó este valor con 9,73. El promedio que se muestra como el más bajo corresponde al programa Tecnología en administración de diseño de modas jornada diurna (9,25).

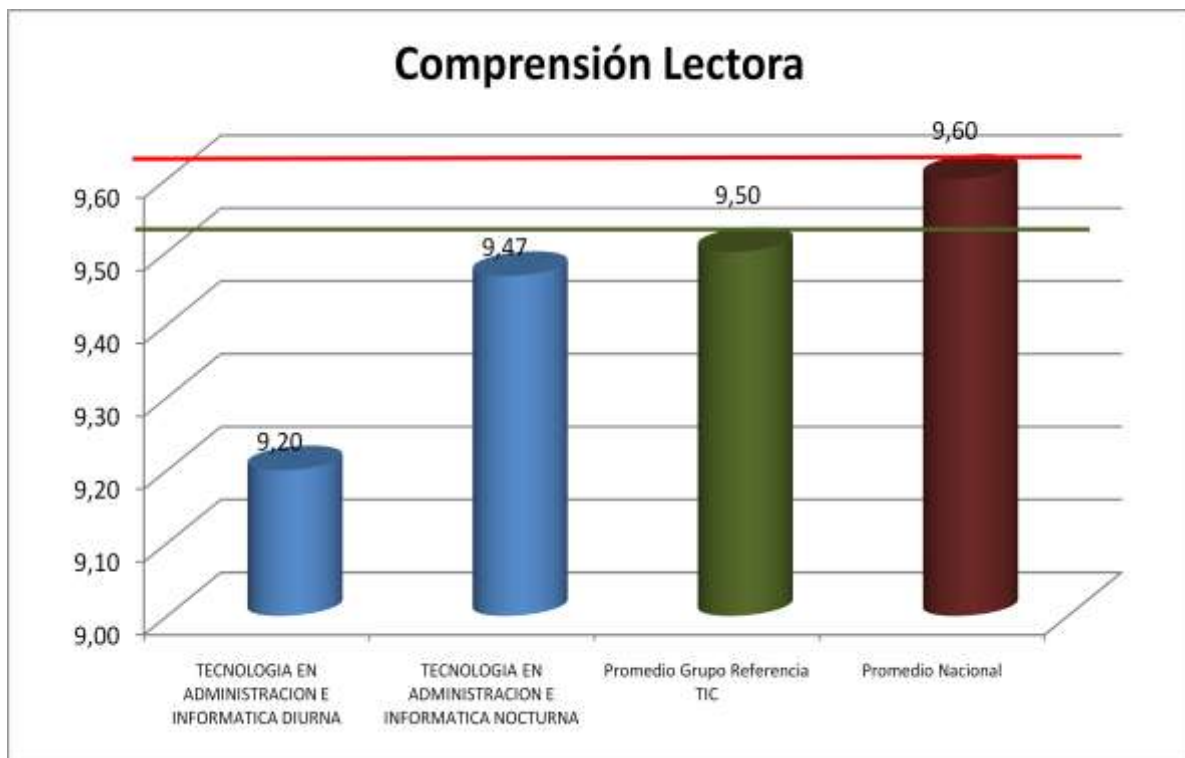
Promedio más alto y más bajo



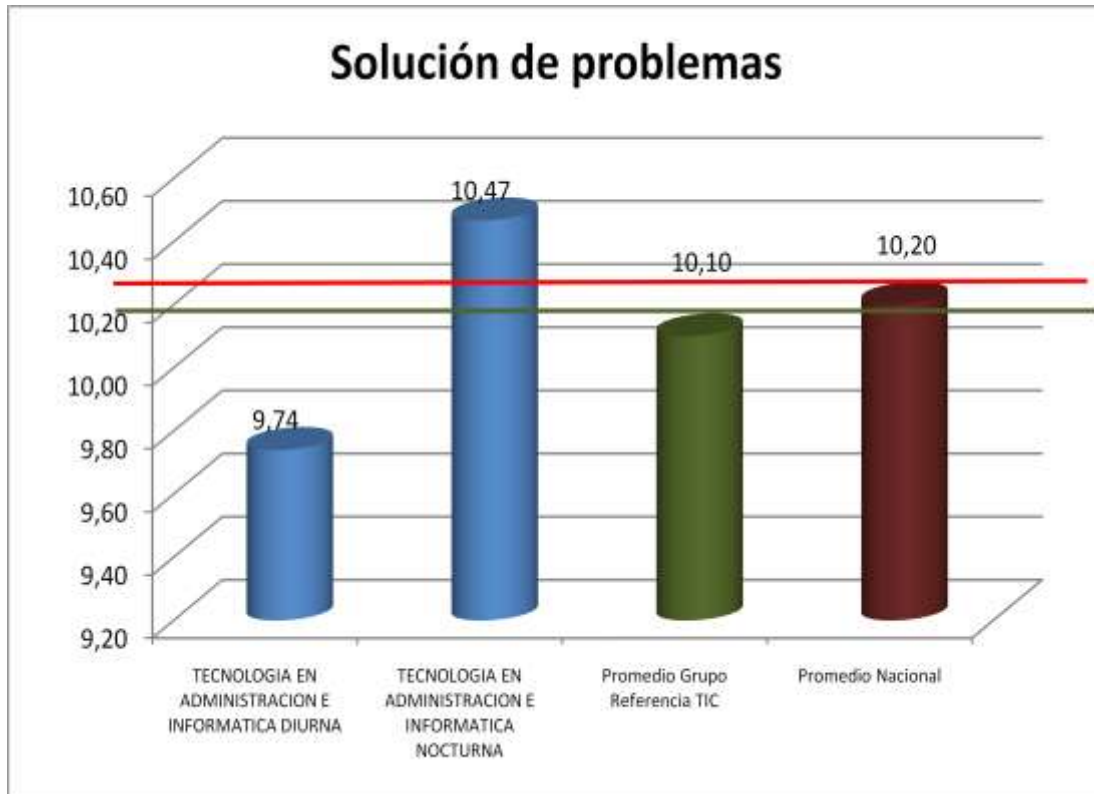
En este último gráfico se muestran el promedio individual más alto (11,44) y el promedio individual más bajo (8,46) de la FESC en este grupo de referencia, y se comparan con el promedio del grupo (9,74) y nacional (10,06). Indicando que el promedio de la FESC tiene una desviación estándar muy favorable para la Institución, lo que no ocurre con el promedio más bajo (8,46) que dista 1,28 puntos por debajo del promedio del grupo y 1,6 puntos del promedio nacional.

Grupo Referencia TIC

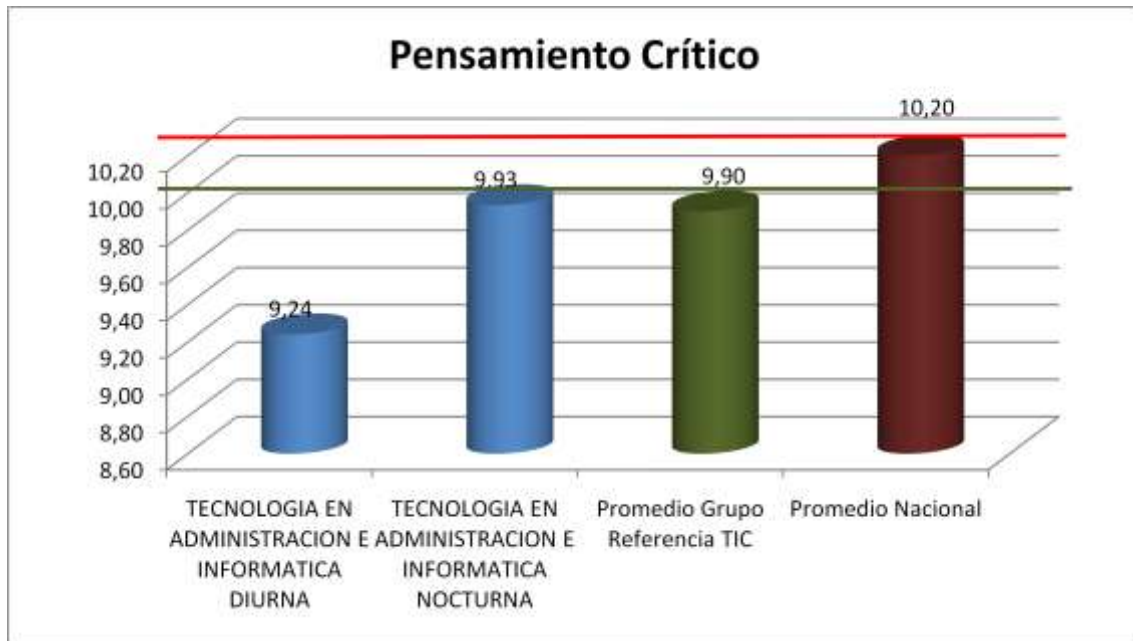
Como punto de referencia para la lectura de los resultados obtenidos por este programa, se hace necesario recordar que la cantidad de estudiantes que presentaron la prueba son cinco (5) en la jornada diurna y tres (3) de la jornada nocturna.



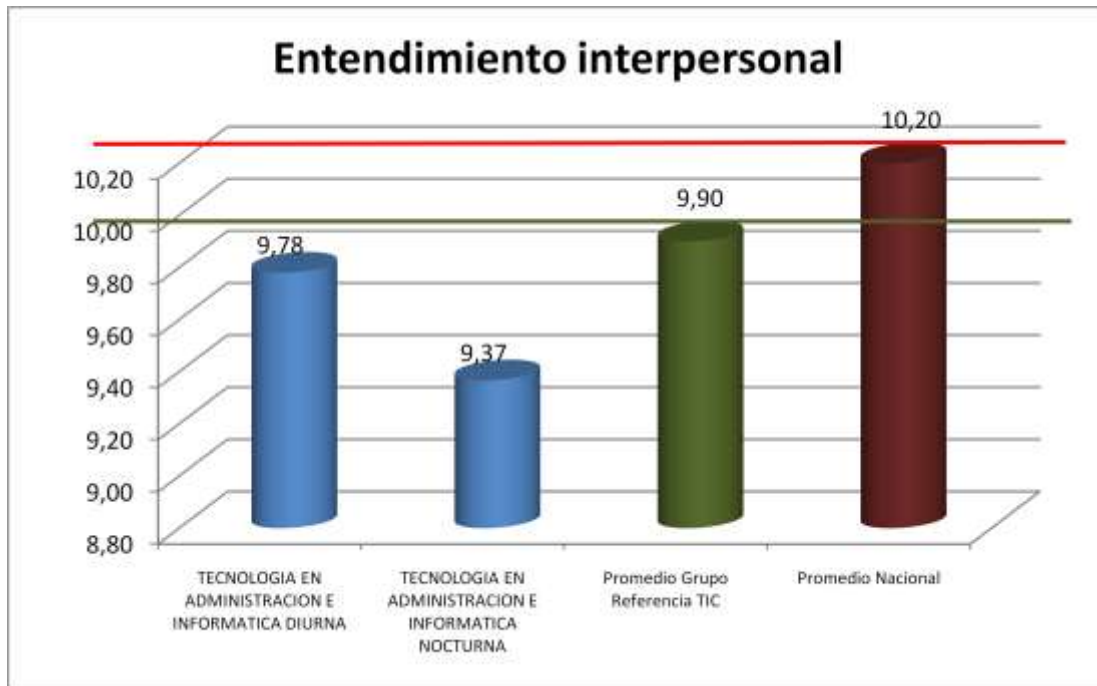
El resultado obtenido por los estudiantes del programa Tecnología en administración informática en esta competencia, muestra que se está por debajo de los promedios del grupo de referencia (9,50) y del promedio nacional (9,60), aunque la desviación estándar no es muy representativa.



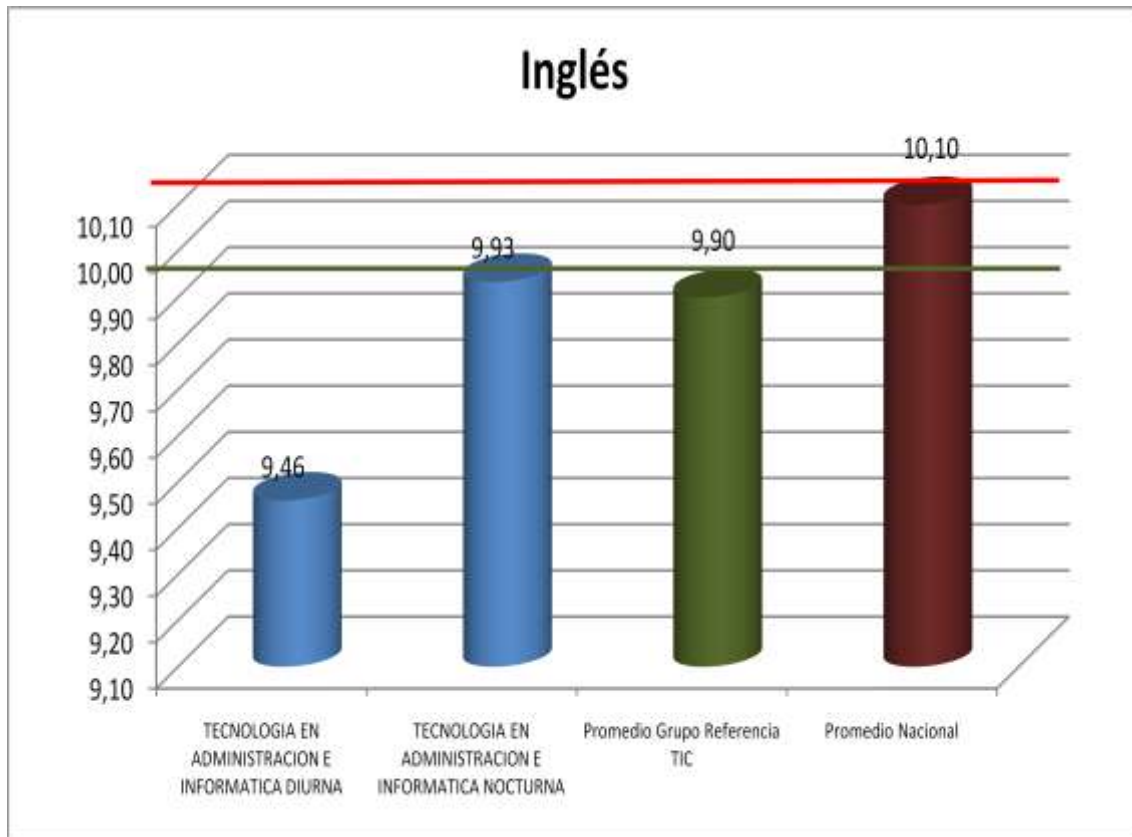
Con referencia a la solución de problemas, el promedio de los resultados de los estudiantes de la jornada nocturna supera tanto el promedio del grupo de referencia (10,10) como el promedio nacional (10,20). Mientras que la jornada diurna está por debajo de los dos promedios.



En esta competencia, se evidencia que la jornada nocturna obtuvo un promedio un poco superior al promedio del grupo de referencia (9,90), aunque no logra alcanzar el promedio nacional (10,20). Los estudiantes de la jornada diurna no alcanzan ninguno de los promedios de referencia del ICFES.



En este aspecto, ninguna de las dos (2) jornadas alcanza ninguno de los promedios IFESC, tal como promedio de grupo de referencia (9,90) y promedio nacional (10,20). En esta ocasión el promedio de la jornada diurna superó el de la jornada nocturna.



Las competencias demostradas por los estudiantes de Tecnología en administración informática en el manejo del idioma Inglés, permitieron que los de la jornada nocturna lograran superar el promedio del grupo de referencia (9,90), aunque no el del promedio nacional (10,10). En cuanto a la jornada diurna no alcanzó ninguno de los promedios ICFES.



En el gráfico anterior se puede observar, que el promedio más alto del programa está por encima tanto del promedio del grupo de referencia (9,86) como del promedio nacional (10,06).

MEJORES PROMEDIOS INDIVIDUALES POR PROGRAMA Y JORNADA

En la siguiente tabla se pueden observar los mejores promedios por programa y jornada, junto con el nombre del estudiante que obtuvo cada resultado.

Cód. Programa	Programa	Mejor promedio Estudiante	Promedio más bajo	Estudiante mejor promedio
2	TECG MERCADOTECNIA Y CCIO INT DIURNO	9,68	8,94	CORTES TOSCANO LEIDY KATHERINE
	TECG MERCADOTECNIA Y CCIO INT NOCTURNO	10,76	8,82	RESTREPO CARDENAS ANDRES EDUARDO
5	TECG ADMON FINANCIERA DIURNA	9,12	9,12	CHANAGA CARRILLO ASTRID KARIME
	TECG ADMON FINANCIERA NOCTURNA	11,20	8,86	MORA ACEVEDO JOSE IVAN
6	TECG ADMON DISEÑO DE MODAS DIURNA	9,00	8,72	DUARTE LINDARTE DIANA LORENA
	TECG ADMON DISEÑO DE MODAS NOCTURNA	9,84	9,18	VILLAMIZAR PAREDES MAGDA YURLEY
8	TECG ADMÓN ADUANERA Y CCIO INT	10,50	8,96	PARADA VEGA ESPERANZA ROSMIRA
12	TECG GESTION NEGOCIOS INT	10,34	8,46	MARTINEZ ALVAREZ DIANA
14	TEC PROF PROCESOS ADUANEROS	11,44	9,22	OLIVOS MORALES GERARDO ANDRES
18	TECG GESTION Y DISEÑO MODAS	10,46	8,72	GRANADOS FLOREZ ERIKA YULEIMA
21	TECG GESTION FINANCIERA	10,08	9,00	PACHECO GOMEZ JOHANA
4 Y 24	TECNOLOGIA EN ADMINISTRACION E INFORMATICA DIURNA	10,02	9,00	ACOSTA AREVALO RICHARD ORLANDO
	TECNOLOGIA EN ADMINISTRACION E INFORMATICA NOCTURNA	10,46	9,46	GONZALES SANTAELLA SERGIO ALONSO